

المجته

المؤتاه في الرد على صاحب كتاب
إلى المتصوف بإعجاب الله

الكاتب
أحمد الشافعي

يطلب من مكتبة
التجّاح
لنبيعها - طرابلس

كتاب المجته

الحجة
المؤتاه في الرد على صاحب كتاب
الى التصوف يا عباد الله

تأليف
أحمد القطعماني

حقوق الطبع والتأليف
محفوظة للمؤلف
درنة ليبيا
الطبعة الثانية
1992م

يطلب من القسامة
دار جوامع الكلم
ش. الشيخ صالح الفوزان بالبريد
مست/ ٥٨٩٨٠٢٩

بسم الله الرحمن الرحيم

"واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالغداوة والعشى يريدون
وجهه ولا تعد عيناك عنهم تريد زينة الحياة الدنيا ولا تطع من اغفلنا
قلبه عن ذكرنا واتبع هوائه وكان أمره فرطا "

صدق الله العظيم

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله خالق العباد خلقاً من بعد خلق ولّى كل نعمة ورزق أهل الحمد والتقديس والتمجيد المتعالى عن الحد والتحديد الموجود فى علل الحنود الباطن فى وجوده الظاهر فى مبدعاته الدال على تفردّه بالوحدانية والأزلية الذى احتجبت عنه العين القاصرة وبطن بخصفيات الأمور ودلت عليه أعلام الظهور فرأته العين الباصرة . علا فلم ينأ عنه شئ ودنا فلم يتأ عنه موجود وتقدس فلم يتسار به مخلوق فتفرد بالعلو والقرب بلا كيف ولا مثال . أعجز العقول عن تحديده وحصره وفطر القلوب على الإقرار بسطوته وقهره . فإن جده الجاحد فجحوده عين الإقرار وإن أنكره المنكر فنكراته على الإقرار إصرار . الذى رضى الحمد شكراً لجزيل نعمه وعظيم كرمه حمداً دائماً متصلاً لا ينفد كما يستحق أن يحمد .

وصلّى الله على سيدنا محمد عبده وخليفه ونبيه ورسوله مبين البيان الإنسان الكامل على مر الزمان هادى الأمة وكاشف الغمة السراج المنير الوهاج المخصوص بروية ما رأى فى المعراج وعلى آل بيته الطيبين الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً وعلى صحابته أهل المجد والثناء والعلو والبهاء والإخلاص والوفاء وعلى التابعين بإحسان وتابع التابعين إلى يوم الدين .

وبعد . . . فعلم التصوف من أشرف العلوم الشريفة وأنفع المعارف السامية المنيفة . رفيع القدر حميد الأثر يزكى النفوس ويصقل القلوب ويهذب الطباع يسير بالروح إلى بارئها ويحدو بها إلى خالقها يستبدل الخبيث بالطيب والسئ بالحسن .

وأهلهم هم أهل الله وخاصته الدالون عليه تعالى الواقفون بالإخلاص بين يديه فى الفرق والجمع والعطاء والمنع . أهل الأدب الرفيع الراقى والسمو الأخلاقى . طريقهم أصوب الطرق ومنهجهم الإخلاص والصدق . ولو جمع عقل كل ذى عقل وحكمة كل ذى حكمة ليحسنوا ما هم عليه ما وجدوا إلى ذلك طريقاً فقد تشبعت بواطنهم وظواهرهم بنور الهداية المحمدى وما بعده نور ولا هدى .

والتصوف هو لب الإخلاص فى العبودية وهو التطبيق العملى للكتاب والسنة . وقد

كان فعلاً ومعنى عند من صحب النبي صلى الله عليه وسلم وليس هناك أفضل من شرف صحبته صلى الله عليه وسلم فتسموا بالصحابة ثم جاء بعدهم التابعون وكان هذا الإسم علماً ودليلاً على شرف من صاحب وشافه أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم من المسلمين .

ثم ظهرت الفرق والشييع والأحزاب فى الإسلام فاختص أهل الورع والزهد والعبادة والإخلاص والصدق ثم المراقبة والمشاهدة بأسم الصوفية لأشتهار أهل الفضل بهذا الإسم حتى قبل الإسلام ، وكما يحدث فى كل العلوم والميادين والمجالات دخل هذا الوسط النقى الطاهر من هم ليسوا بأهله جهلاً أو طمعاً ورياء ، وكما حمل المشعوذ أسم الطبيب والدجال أسم الصالح والجاهل أسم العالم حمل هؤلاء أسم الصوفية ليسخروه لما ربهم الخاصة ولكنهم كانوا من الوضوح والظهور بحيث لم يخفوا على أحد وقد قام السادة الصوفية بتتقية وسطهم من هذه الشوائب التافهة ، وكما يرفض جسم الحى الجسم الغريب رفض الجسد الصوفى هذه الشوائب وقومها بالقنوه الحسنه والكلمة الطيبة .

واستمرت مسيرة الأمة هادئة عموماً ومضطربة أحياناً ما يزيد على ستة قرون حتى جاءت الساعة التى اعترضتها فيها أخطر ما واجهها من محن حتى ذلك الوقت وهو الغزو المغولى الذى ابتدأ بخوارزم والأطراف الشرقية من إيران ثم وصل إلى بغداد نفسها وذلك بعد أن وجد المغول جيوشهم وقبائلهم تحت أحد زعمانهم وهو المسمى "جينكز خان" وأستطاعوا قتل الخليفة العباسى والقضاء على الخلافة العباسية (565 هـ) (1258 م) وقد رد المسلمون هذا الغزو المتوحش تحت إمرة أهل العلم والعمل وعلى رأسهم السادة الصوفية فحملوا السيف والقلم ليواجهوا الموقف ويتصروا على المغول فى عين جالوت فى (محرم 659 هـ - 1260 م) ويقتلوا « بغا » قائد الجيش المغولى بل وينجحوا فى قلب التتائج إذ أعنتقت بعض القبائل المغولية الإسلام وأصبح المغول الذين ما عرفوا طوال حياتهم غير السلب والقتل والنهب يؤدون الصلوات فى المسجد ويقرءون القرآن الكريم ويصومون شهر رمضان ، وكان من بين هؤلاء العلماء العاملين الشيخ أحمد بن تيمية الحرانى الذى حارب بسيفه وقلعه . وكان له أسلوبه فى الدعوة إلى الجهاد

فحمل على بعض شباب الأمة الذين كانوا أكمل ما يكونون شبابا وصحة ويتركون جبهة القتال وهي موقعهم الصحيح إلى أضرحه الصالحين ليستقيثوا ويتوسلوا بهم لينصروا على عدوهم . ونسى هؤلاء أن الرسول صلى الله عليه وسلم كان يدعو ربه في المعارك حتى يسقط رداؤه عن كتفيه الشريفين وجيش الصحابة مشتبك في قتال مع العدو .

فالتوسل الصحيح مكمل للجهاد ولو كان التوسل يغني عن السيف لما أنكسرت ربايعتا الرسول صلى الله عليه وسلم وشج رأسه وغاصت حلقات المغفر المعدنية بوجنتيه الشريفتين ولما قاسى في سبيل جعل كلمة الله هي العليا وهو أكرم وأفضل عند الله من الأمة جميعا .

فما كان من الشيخ ابن تيمية إلا أن نقل التوسل من مسألة فقهية إلى مسألة أساسية في منهجه وأسلوبه ثم ثنى بمحاربة خصومه في معظم المجالات والاتجاهات ولكنه كان شديد التطرف في خصومته ففى رده على الشيعة مثلا في كتاب منهاج السنة سلب كل ما لسيدنا على بن أبي طالب من خصائص ومزايا وأستدل في هذا بما يصح وما لا يصح . وكان للتصوف حظه منه ولكنه كان كحاطب ليل جمع ما وجد فخرج عن الجادة في أحيان كثيرة ، ولكن حسن نيته وسلامة مقصده كأننا يشفقان له لاسيما وأنه كان يعرف فضل السادة الصوفية الأكابر ويثنى عليهم بما هم أهل له ، والرجل عموما كان يحاول أن يكون موضوعيا وهو ليس معصوماً وإذا ما نظرنا إلى جهاده العلمي وأثره عذرناه وإن كان ينحرف بتعسف أحيانا فقد أدى مشكورا رسالته .

وجاء من بعده تلميذه القيم ابن قيم الجوزية الذي أستفاد من أخطاء شيخه وأيضاً فقد كان ذا اطلاع وفهم ثاقب لما ح وحسن دراية بالعلم وأهم من كل هذه فإنه كان أيضاً ذا روحانية ملانكية شفافه درج مدارج السالكين وخبر طرق الواصلين فكان بحق التلميذ الذي فاق معلمه .

وأستمر الأمر لعدة قرون أخرى خبت خلالها شعلة البحث والعلم في المشرق الإسلامي وإن حافظت على نورها في المغرب الإسلامي حتى نهاية القرن الحادى عشر الهجرى إذ بدأت العقلية الإسلامية عموما في التراجع وذهب العلم والبحث ليحل محلها الجهل

والغفلة وانتشر الفساد فى المجتمعات الإسلامية عموماً ولم يستمر هذا التخلف إذ ما أتى القرن الثانى عشر الهجرى حتى عادت الصحوة وقام العديد من العلماء فى مختلف أرجاء العالم الإسلامى ليوقظوا المسلمين من سباتهم ويصبروهم بأمر دينهم وديناهم وكان من بين هؤلاء الشيخ محمد بن عبد الوهاب بن سليمان التميمى المضرى الذى عاش فى نجد ورأى ما آل إليه حال المسلمين فى تلك المنطقة إذ كان أهل نجد ينقسمون إلى قسمين رئيسيين حضر وبدو فالحضر يشتغلون بالتجارة والبدو من الرحل الذين يكثرون التقاتل والشجار فى طلب المراعى لشدة ظروف البيئة وقلة المياه مما أثر فى الحضر أيضاً إذ فقدت التجارة أهميتها لفقدان الأمن وعدم الاستقرار وانتشار الفوضى وأصبح الغزو والسلب والنهب هو مصدر العيش فى الصحراء - ويلاحظ أن إقليم نجد لم يكن يخضع للحكم العثمانى مثل بقية المناطق العربية الأخرى - ومن ثم تقاسمته القبائل فى ما بينها حيث سادت علاقات الجفاء ونشوب الحرب لاتفه الأسباب وكذلك فإن الناس انغمسوا فى البدع والخرافات والأساطير التى تمثلت فى الحج إلى القبور سنوياً وإلى شجرة ضخمة فى نجد تسمى شجرة الذيب وغار فى أسفل منطقة الدرعية وانتشر المشعوذون والدجالون والجهلة الذين وجدوا فى هذا المجتمع الذى يخيم عليه الفقر والجهل سوقاً رائجة لبيعهم وأصبحت الأشجار والكهوف والمغاور موضع قداسة وعبادة .

ويلاحظ أن كل هذه الأمور وربما ما هو أدهى منها وأمر كان منتشراً فى معظم أرجاء العالم الإسلامى إذ وصل الأمر إلى بناء بيت ليحج الناس إليه بدلاً من بيت الله الحرام فى إحدى النول العربية . هذا إن لم يغيب الإسلام نهائياً فى بعض المناطق وأن العلماء قاوموها بأسلوب سليم حكيم ونجحوا فى ذلك ، ويلاحظ بعناية أنها اختفت كلياً تقريباً بانتشار العلم والوعى بين المسلمين .

والخلاصة أن كل هذه العوامل مجتمعة حلت محل الإسلام ومبادئه وأدت بمحمد بن عبد الوهاب إلى القيام بدعوته التى تتلخص فى :

الدعوة إلى التوحيد والعودة بالناس إلى ما كان عليه السلف ومحاربة طلب الشفاعة

والتوسل بالأنبياء والصالحين والاستغاثة بهم والتماس البركة بزيارة قبور الصالحين
الأموات والتقرب إليهم بالنذور وبناء القباب على قبورهم وإسراجها والصلاة عندها
وبنائها والكتابة عليها وفتح باب الاجتهاد في الدين ، وأخيراً محاربة من خالف رأيه
وقتاله بالسيف وجعل داره دار حرب وعلى هذا الأساس خرج محمد بن عبد الوهاب أو
أتباعه إلى غزو المسلمين في الجزيرة العربية والعراق وسوريا .

ولا شك أن بعض مبادئ الدعوة سليم من الناحية العلمية والبعض الآخر مقبول
والآخر مرفوض وبشدة ، هذا من الناحية النظرية وأما من الناحية العملية وأسلوب
الدعوة في التطبيق فالأمر مختلف خصوصاً بعد وفاة الشيخ محمد بن عبد الوهاب في
(1206 هـ) ، فإن العلماء الذين اعتنقوا الدعوة الوهابية كان الدين يعنى عندهم
الجمود والركود ورفض كل ما هو جديد ومفيد وقد وصل أذى هؤلاء إلى النحلة السعودية
نفسها فقد رفض هؤلاء مظاهر الحياة الحضارية الجديدة بالآلات ومعداتا وابتكاراتها
بحجة أنها ليست من الدين وقد بذلت حكومة الملك عبد العزيز آل سعود جهوداً كبيرة
لإقناعهم حتى أمكن أستعمال الآلات والمخترعات الحديثة في المملكة ⁽¹⁾ وكان الدين
الإسلامي يوجب على الجندي المسلم التسليح بالسيف والرمح وامتطاء الجمال ليحارب
عنه المتسلح بالدبابات والطائرات والزوارق الحربية المجهزة .

وللأسف الشديد فإن علماء الوهابية المعاصرة ساروا بتحجر وسذاجة هبنقية على
نفس الأسلوب الذي سار عليه أسلافهم حتى اليوم والذي يقوم على التمسك بالقشور
دون اللب والقوالب دون القالب .

فأصبح خلق اللحية فسقاً وأحياناً شركاً وتشعير السراويل فرساً والتوسل
والاستغاثة من أكفر الكفر واعتقاد أن لله قدماً ويداً وجنباً وعيناً ورجلاً ونزوله سبحانه
وتعالى وصعوده إلى السماء ومجيئه من الواجبات وما طوب مخلوق بهذا الاعتقاد أو
الخوض في ما هو فوق مستوى البشر أصلاً .

وإلى آخر ما هو معلوم اليوم عند الظاعن والمقيم ، وغايت الحكمة ومبادئ وأسس

(١) تاريخ العرب الحديث - د . رأفت الشيخ - ص 259 .

الإسلام الصالحة لكل زمان ومكان تحت ستار كثيف من الجمود والتحجر .

نعم للدعوة الوهابية المعاصرة مزايا مثل : حض الناس على الالتزام بالصلوات الخمس والترغيب في القيام بشعائر الدين والتمسك بالسنة ونحن نحب ذلك منها ، ولكنها أصبحت على يد علمائها المعاصرين كمرحلة رياض الأطفال لا تقنع إلا من هم في سن ما بين الدراسة وإذا ما زاد إدراك وفهم المسلم لدينه رأى سذاجة وبساطة تفكير هؤلاء المعاصرين ولهذا لم تنتشر الوهابية إلا في الهند في مقاطعة البنجاب عام (1822) لفترة قصيرة ثم انتهت لعجزها عن الإقناع ، وفساد الأسلوب الذي تتبعه والذي يقوم على عداوة ومقاومة رأى الغير ومحاربهته بالسيف باسم السلفية أو الشيخ أحمد بن تيميه بدون أن يقرأوا أو حتى يطلعوا على فكر ومؤلفات ابن تيميه كما سنرى في هذا الكتاب أو على الأقل يوضحوا ويبينوا ما هي هذه السلفية المزعومة في ضوء الكتاب والسنة ، فيايلتهم يعاونون النظر في هذه العيوب ويسارعون بعلاجها وليس في هذا ما يعيب إذ أن تصويب الأخطاء من علامات الصحة ودلالة واضحة على النجاح .

ونحن على كل حال نرى فيها رأفا مهما وعونا صالحا في الدعوة إلى الله ولكن بعض علمائها وأشباههم من المتسلفين على جهل دأبوا في الفترة الأخيرة إمعانا في تأكيد الانتماء المذهبي الضيق على نشر أفكارهم الفاسدة المرفوضة بون الصالحة بين بسطاء المسلمين بالأشرطة المسموعة والمرئية والكتب وإلقاء المحاضرات والدروس فيرجع هؤلاء إلى بلادهم ليثيروا فيها الفرقة والشقاق فصلى الوقت الواحد مرتين في المسجد الواحد ولا زال بحجة أن الإمام غير ملتج أو أنه فاسق لأنه يتوسل بالميت وثارَت المشاكل بين المسلمين وغرست الإحن بحجة السلفية والسنة والبدعة وألفاظ أخرى استعملت - وبالأسف - لغير ما هي له أصلا .

ثم وصل الجمود والتحجر والتقوقع بهؤلاء إلى محاولة سلخ جسد الإسلام عن روحه فأصبح لا شغل لهم ولا شاغل إلا إلقاء المحاضرات والدروس وتسويد الصحف ونشر الكتب وإلقاء الخطب الطنانة الرنانة لمدة الساعات والساعات للقدح في السادة الصوفية أو لإثبات أن الحلاج كان كافراً أو أن ابن عربي كان مشركاً أو أن ابن الفارض يدين

بالحلول أو أن الببوى على خطأ أو أن الجيلانى مشكوك فى أمره .

وكان المنظر غريباً وعجيباً فى آن معا فما هذا الارتجاج العقلى الذى يدفع أصحابه لعقد الفتوات باسم الدين والعلم لشغل المسلمين بأمر لا ينفعهم من قريب أو بعيد ؟ ما الذى يستفيد منه المسلم من إيمان أو كفر ابن عربى وقد مضى على موته سبعمائة واثنان وسبعون عاماً ؟ وما فائدة كفر أو إيمان الحلاج وقد مضى على استشهاده ألف ومائة وسبع سنين ؟ . ولولا حسن الظن بهؤلاء السذج البلهاء لقلنا إنها محاولة مشبوهة لشغل المسلمين عما بين أيديهم وللفت نظرهم إلى القذى حتى لا يروا الصارى الذى تجرى الاستعدادات على قدم وساق لغرسه فى عيونهم .

وكان الأولى بهذه الخشب المستندة استغلال هذه الأماكن والجهد والمال لخدمة الإسلام والمسلمين فعلاً لا الزج بهم فى معارك وهمية لا طائل من ورائها . وهب أن كل المسلمين الأحياء وحتى الأموات فى جميع أقطار المعمورة وقعوا وختموا وبصموا بأصابعهم العشرة علي كفر ابن سبعين أو التلمسانى فما الفائدة من ذلك وما نفعه وهب أنهم شهدوا جميعاً بإيمانهما فما الذى يجنونه .

ولا يخفى أن الإسلام اليوم يواجه أشد الهجمات شراسة فالنصرانية واليهودية والملاحدة اتفقوا على اختلافهم على الكيد للإسلام والمسلمين .

ومن المعلوم أن ثقل الإسلام وكثافته تقع فى قارتى أفريقيا وآسيا ولهذا فإنه تجري حالياً بدهاء وصمت محاولة للالتفاف حوله وتقليصه شيئاً فشيئاً تمهيداً للقضاء عليه بزعمهم ناهيك عما يجرى من محاولات لاحتواء المسلمين المهاجرين أو الوطنيين فى أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية .

ففى أفريقيا يصل عدد المتفرغين للنشاط التنصيرى فى القارة إلى أكثر من مائة ألف منصر يتعاون معهم ستة ملايين مساعد ويبلغ عدد المدارس اللاهوتية لتخريج التساوسه والمنصرين المحليين أكثر من خمسمائة مدرسة بالإضافة إلى عدد كبير من المعاهد التعليمية يصل إلى عدة آلاف فى مختلف التخصصات تابعة للكنيسة . وقد أقامت الإرساليات التنصيرية أكثر من خمسمائة مستشفى وأبناء المسلمين الذين يشرف

المنصرون على تعليمهم بلغ أكثر من خمسة ملايين طالب وتبنى منصر بلجيكي واحد عدة آلاف من الأطفال المسلمين في الصومال . وانخفضت نسبة المسلمين في « كمالوى » من 70 ٪ إلى 30 ٪ في فترة زمنية قصيرة وترفع الكنيسة في أفريقيا شعار (اخلع عنك الإسلام نخلع عنك الفقر) وقد حدد عام 2000 لتصبح غالبية سكان أفريقيا من المسيحيين . وخلال جولة بابا الفاتيكان التي زار فيها بعض الدول الأفريقية أدلى نهارا جهارا بتصريح للصحف يطلب فيه من العالم المسيحي أن يتعاون لوقف المد الإسلامي .

وفي زامبيا تلعب المؤسسات التنصيرية الدولية دورا كبيرا في احتواء اللاجئين الأنجليين البالغ عددهم ثمانين ألفا في لوجوالا على الحدود الزامبية التتانية ولوساكا ويلاحظ أن عدد اللاجئين في مختلف دول العالم بلغ 13 مليون لاجئ 70 ٪ منهم مسلمون .

وفي عام 1978 عقد في ولاية كلورانو مؤتمر ضم 150 من قادة التبشير النصراني وكان موضوعه (تنصير المسلمين في العالم) قدمت فيه 40 دراسة عن أحوال المسلمين في العالم مقارنة بالأوضاع النصرانية . ولم تعلن نتائج المؤتمر باستثناء الإعلان عن إنشاء معهد يسمى « زويمر » للتبشير بين المسلمين في العالم ورصد لهذا الشأن ألف مليون دولار .

وفي نيجيريا أكبر بلد مسلم في أفريقيا إذ يبلغ تعداد المسلمين فيه 120 مليون نسمة والذي يتعرض لتتركيز مكثف ، قامت منظمة (كريستيان اسوسيشن أوف نيجيريا) بتوحيد الهيئات والتجمعات المسيحية في إطار واحد ولتعمل بأسلوب جديد يتلخص في نشر كتب ونسخ محرفة عن القرآن الكريم وجعلها تخدم ما يروجون له وركزوا بالذات على الشمال النيجيري مثل برونوا وكانوسكتو وتعرف قوة هذه المنظمة إذا علمت أنها بعثت مجانا بعدد خمسة عشر مليون نسخة من أحد هذه الكتب إلى منطقة بوتجي فقط وتطبع هذه الكتب باللغة العربية والإنجليزية والهوسا والفولاني والكرلاني ، والمنظمة إذاعة مسموعة خاصة بها ونصف ساعة في الإذاعة المرئية الرسمية يوميا وكذلك تقوم بإنشاء الملاجئ واحتضان أبناء الفقراء وأيتام المسلمين .

وفي كمبالا عاصمة أوغندا أفتتح مركز للتنصير بإشراف منظمة تنصيرية كاثوليكية

تأسست فى الولايات المتحدة الأمريكية عام 1967 م ويقع بالقرب من المكان الذى بنى عليه المسجد الكبير بالعاصمة القديمة .

ويجوب المنصرون الغابات والسهول الواسعة لبت شركهم وضلالهم ويصططعون أسماء أفريقية وأسيوية كما حدث فى السنغال إذ وجدت منصرات أوروبيات المنشأ والجنسية يحملن أسماء مثل فاطمة انجايى ومريم فال وعائشة جفت ويذهبن مع النساء المسلمات إلى الآبار البعيدة لجلب الماء ويخرجن معهن للأحطاب وينشرن بينهن المسيحية المشتركة الضالة .

وفى غويانا يتعرض المسلمون لأشد أنواع التفرقة الدينية والصفوطات للإنسانية نفتنتهم عن دينهم وأصدر وزير المالية فى فيجى قراراً لإطلاق يد منظمة الراهبات الكاثوليكية ومنظمة أنسبا الكاثوليكية وهيئة لويغا البروتستانتية والهيئة العامة للكنيسة الأوغندية فى فيجى لتحقيق برامجها التنصيرية فى مسلمى فيجى .

وتتفق منظمة لوتران للإغاثة الدولية سبعة ملايين دولار سنوياً على مشاريع مشبوهة فى أفريقيا ، وقد أكد « توماس رونش » المدير الفرعى للمنظمة أن 87 ٪ من ذلك المبلغ يأتى عن طريق الكنائس فى أمريكا ، ينفق منها ثلاثة ملايين دولار علناً والباقى يخصص للأعمال السرية .

وقدمت ورقة عمل فى المؤتمر القومى للتجديد المسيحى فى الكنيسة الكاثوليكية ومقر أمانته الدائمة فى نوتردام بالولايات المتحدة الأمريكية وهو من أخطر المؤسسات التنصيرية فى العالم التى أصبحت من الكثرة والانتشار بحيث يصعب حصرها سافرة الهوية حيناً ومتسترة بأسماء وهمية حيناً آخر تحت عنوان التنصير فى نيجيريا وضح فيها رغبة المؤسسات التنصيرية بالأنفراد بالقارة الأفريقية وتنصيرها بالكامل .

وتقوم الكنيسة العالمية المدعومة من أوروبا الغربية وأمريكا بوضع الخطط وتنفيذها لتنصير المسلمين واللوثنيين والدخول عبر باب المجاعات وقلة الأمطار والامية والمساعدات وحركات السلام .

ناهيك عن الإذاعة المسموعة والمرئية التنصيرية التى تكاد تغطى معظم أرجاء العالم

غير المسيحي وبالإضافة إليها فقد قرر الفاتيكان بناء محطة كبيرة للبث فى كافة أنحاء العالم للتبشير بتعاليم الإنجيل الأول من نوعه بواسطة ثلاثة أقمار صناعية فى مشروع متكامل أطلق عليه اسم لوميت 2000 لبث خطابات البابا والتبشير النصرانى . وبالمقابل فإن شركة « لبات » الصهيونية تحركت ضد مشروع تقدمت به عدد من الدول العربية بعد اتصالات مكثفة مع دولة سيراليون من أجل الحصول على الموافقة لإقامة محطة إذاعية بها بأن قدمت عرضا مناقضا لصالح جمعية إنجليزية بمقابل مادى مفر .

ويشهد جنوب السودان تدفقا كبيرا من أعداد المنصرين القادمين من أنحاء العالم مثل السويد والنرويج وألمانيا الاتحادية . والكنيسة الكاثوليكية به عدد ست مطرانيات وستين مركزا تنصيريا ومائتي كنيسة إلى جانب واحد وعشرين مركزا للوعظ والإرشاد . وأشيع مؤخرا أن الكنيسة فى الجنوب منعت إطلاق الأسماء الإسلامية على الأطفال وتتشد فى محاربة اللغة العربية .

ويرصد عموما مبلغ عشرة بلايين دولار للتنصير الصليبي سنويا .

ويتعرض المسلمون فى سيري لانكا لحملات شرسة لفتنتهم عن دينهم وفى قطانى التى كانت دولة مسلمة بالكامل حكما وشعبا فى القرن الحادى عشر الهجرى وحتى عام 1700 م عندما احتلتها تايلاند يتعرض المسلمون لحملات إبادة فى المجتمع التايلاندى البوذى ويفرض عليهم الكتابة باللغة التايلاندية عوضا عن اللغة الملاوية التى تكتب بالحروف العربية وبها الآلاف من الألفاظ العربية ويشتون فى مختلف أرجاء تايلاند لينصهروا فى المجتمع البوذى الوثنى . وفى أنغونيسيا وضع مخطط لجعل عام 2000 عام القضاء على الإسلام فيها . وفى الفلبين قتل حوالى مائة ألف مسلم فى جنوب الفلبين فى عهد الرئيس السابق ماركوس أقماه الله خلال خمسة عشر عاما والرئيسة الجديدة كودازون اكينو لازالت تعاطل فى منح المسلمين الحكم الذاتى رغم قرارات مؤتمر القمة الإسلامى ولا زال الوثنيون المتطرفون فى الفلبين يقومون بهجمات مسلحة على المسلمين والحكومة لا تحرك ساكنا .

وفى كمبودشيا قامت السلطات الرسمية بإغلاق المساجد فى عدة قرى من بينها قرية

ايد ونجصا وانجويات وهدمتها وحولتها إلى حظائر للخنازير كما منعت إقامة صلاة الجمعة في باقي القرى الإسلامية وتسعى جاهدة لإغراء الفتيات المسلمات بالزواج من البوذيين والملاحدين ، كما حظرت استعمال اللغة العربية وصارت الكتب الإسلامية من المكتبات وأيضا أجبرت المسلمين على ترك قراهم إلى الغابات والجبال .

ناهيك عن مشاكل المسلمين في أفغانستان وفلسطين ثم لبنان حيث يقتل المسلم المسلم ويهمل أعداء الإسلام لكل قطرة دم تراق في غير موضعها الصحيح ويؤججون نار المذهبية والشعارات الزائفة .

هذا خلاف محاربة الإسلام في أمريكا وأوروبا وقد أصدر (جون هارمان) رئيس المجلس البلدى في مدينة ويست بورتشاير في بريطانيا قراراً برفض دعم المدرسة الإسلامية هناك مخالفاً بذلك قانون التعليم البريطانى الصادر فى 1944م والذي ينص على دفع قيمة 85 ٪ من المصروفات السنوية لمدارس تعليم الديانات وسانده فى ذلك مديروا المدارس فى المدينة تنفيذا لأوامر نصرانية وقحة .

وفوق كل هذا هناك النشاط المكثف المدعوم للحركات الهدامة المدسوسة على الإسلام . إذ توجد فى سيراليون وحدها 210 مدرسة قاديانية تتكلم باسم الإسلام والمسلمين . واستطاعت البهائية أن تبني لها - ولأول مرة - مركزا فى مدينة سبتة العربية المحتلة بمساعدة البعثات الأجنبية الفرنسية والأسبانية والأمريكية وبالإضافة إلى هاتين الفرقتين الكافرتين ظهرت فى مدينة سوييرو فى غانا بدعة جديدة تتمثل فى رجل مخبول يدعى « جليل » كونه جماعة أطلق عليها « جماعة بشرى المسلمة » افتتحت لها فروعا فى منطقة ابيكا ومنطقة نيمبا . يصلون ثلاثة أوقات وينادون فى الصلاة باسم مافونهم جليل بدلا من رسول الله صلى الله عليه وسلم ويطوفون فى المساء حول منضدة موضوعة بينهم ولهم العديد من الطقوس الضالة الممزوجة بالعبادات الإسلامية . وقد تردد أن لهذه الحركة الكافرة جذورا فى الباكستان .

وهذه الحركات الهدامة أخطر من ألف كنيسة ومنظمة إذ أنها تتكلم باسم الإسلام وتخيل للمسلمين البسطاء أنها من الإسلام فى شئ أشبه ما تكون بالورم الخبيث يحسب

الرائى العادى شحما فيقتله من حيث لا يشعر ولا يدرى .

وبعد كل ما علمنا وما لانعلم أكثر يأتى شيخ وقور يتكلم باسم الإسلام ليخوض معركة ضارية مستعملا فيها لكافة أسلحته العقلية والعقلية ليثبت بالدليل القاطع أن أبا يزيد البسطامى المتوفى فى 210 هـ والذى مضى على وفاته ألف ومائتا سنة كان مشركا لتقوّه بألفاظ قد توحى بذلك أو علي أحسن الأحوال هو حولى .

نعم لقد كان موقف ما يسمى بالعلماء من هؤلاء الوهابيين المعاصرين تأفها وفارغا وأجوفاً . أجسادهم فى القرن الخامس عشر الهجرى وعقولهم فى القرن الخامس عشر الميلادى ، وامتلات المكتبة العربية بالكتب والرسائل التى يسهرون على تسطيرها وحشيت بالأراجيف والكذب على السادة الصوفية ومشككة فى منهجهم الذى هو منهج الصحابة والسلف الصالح .

وكانت نكسة لكل مؤمن غيور على دينه أن يشاهد الوقت والجهد والمال ينفق فى ما لا فائدة فيه فى الوقت الذى تواجه فيه الأمة التحديات من الشرق والغرب وهى أشد ما تكون اليوم حاجة إلى كل عرق ينبض وجهه ببذل ودرهم ينفق وعقل ينظم وساعد ينفذ . ولكننا لم نفقد الأمل فى أن يتيقظ هؤلاء إلى الهاوية التى يدفعون بمن يرى رأيهم إليها وأى هاوية أكبر وأعظم من بذل الرخيص والعالى فى سبيل إثبات أن لله تعالى قدما والعدو ينقل قدمه كل يوم إلى أرض جديدة . وإلقاء الخطب وتسويد الصحف لإثبات أن الذكر باسم الله بدعه والكنيسة تطبق خطة مدروسة بعناية للقضاء على الإسلام فى المناطق البعيدة لتضييق الدائرة شيئا فشيئا حتى تصل إلى النهاية التى ترجوها .

حتى كانت الفترة الأخيرة إذ رأينا حتى من كنا نظن فيه الخير منهم ينحرف إلى الهرطقة والهرء فرأينا أنه قد يكون من المفيد تنبيه هؤلاء إلى خطورة ما هم عليه وإرشارهم إلى ما فيه خير الإسلام والمسلمين .

موضوع الكتاب

هذا الكتاب الذى بين يديك هو رد على كتاب للشيخ أبو بكر جابر الجزائري أسماء **إلى التصوف يا عباد الله** ، فإن المؤمن لا يلدغ من جحر مرتين « ما ترك شاردة ولا واردة تقدح فى التصوف إلا ذكرها فيه وطبع فى 1408 هـ 1987 م بمطبعة المدنى بالقاهرة شارع العباسية . ولم يقع فى يدي إلا مؤخرًا فى سنة 1409 هـ أوائل مارس 1989 م .

وطريقتنا فى الرد عليه هو ذكر كلامه بدون حذف لحرف واحد منه ثم تتبعه بردنا عليه حتى لا نتهم بأننا ندعى عليه ما لم يقل أو نفهم ما لا يقصد أو أن نذهب إلى غير ما يريد .

وقد رافقنا مؤلف كتاب **إلى التصوف يا عباد الله** من أول صفحة فى كتابه المذكور إلى آخر الفصل الذى وضع له عنوان « لمحات من الوجه المظلم للتصوف سطرًا سطرًا وكلمة كلمة أما ما بعد فلم نرد عليه إذ لم يذكر فيه المصنف إلا بعض المأثورات عن النبى صلى الله عليه وسلم والأذكار تحت عنوان « الإسلام نعم البديل » ونحن نشجع كل ما اهتم بها وواظب عليها .

وللشيخ أبو بكر الجزائري كتاب أسماء « منهاج المسلم » جمع ولخص فيه العديد من المسائل الفقهية التى لا غنى للمسلم عنها من صلاة وصوم وزكاة وغيرها واستدل فيه بأقوال بعض السادة الصوفية فى بعض المواقع وهو كتاب مفيد فى معظمه . وكتاب أسماء « عقيدة المؤمن » ثم ختم بكتابه الذى بين أيدينا وهو « **إلى التصوف يا عباد الله** » . ولا أعلم إن كان له غيرها .

وقد يسأل سائل عن سبب ردنا على هذا الكتاب بالذات دون كل الكتب والمؤلفات المشابهة له فى الموضوع فنقول :

إن معظم الآخرين لم يتكلموا عن التصوف بالتفصيل كما فى هذا الكتاب بل تعرضوا له ضمن مؤلفات أو خطب أو دروس مما يجعل الرد من غير الممكن . ناهيك عن بعضها مما خاض فى الموضوع بسذاجة وبلاهة لا تستطيع أن تنزل بأنفسنا إلى

مستوى مناقشتها أو الرد عليها ومن أطرفها كتاب صغير عبارة عن محاضرة لدكتور اسمه محمد بن ربيع المدخلى بعنوان « حقيقة الصوفية فى ضوء الكتاب والسنة » تفصل الدكتور المنكور بإلقائها على طلبة دار الحديث المكية فى 1401 هـ ذكر فيه أدوية يطلّى الصوفية به أجسادهم مكونه من دهن الضفادع وباطن قشر الفارنج وحجر الطلق (أنظر ص 38) وأعطى فيها نبذة عن أعظم العلماء المعاصرين (أنظر ص 41) .

وقد جمع وحدد مؤلف كتاب إلى التصوف يا عباد الله مسائل النزاع والخلاف الذى يراه هو وقبيله فى التصوف وبوبها وذكر أدلتهم على خطئها . فردنا عليه هو رد علي كل من يرى رأيه ولا أظن أن هناك ما يعيبونه على التصوف بزعمهم غير ما ذكر فبينما خطاه من صوابه فيما ذهب إليه . وأثبتنا - إن كان كتاب الله وحديث رسوله صلى الله عليه وسلم هما وسيلة الإثبات - بطلان وفساد كل ما يذهبون إليه فى محاولة لجمع الشتات وإيضاح أنه لا وجود للخلاف إلا فى العقول المريضة المتخلفة التى تأبى الانصياع والتسليم لحكم الله ورسوله صلى الله عليه وسلم بحجة التفوق المذهبى أو الطائفى وما إليهما من أسماء ما أنزل الله بها من سلطان » إنما كان قول المؤمنين إذا دعوا إلى الله ورسوله ليحكم بينهم أن يقولوا سمعنا وأطعنا وأولئك هم المفلحون » (النور - 51)

وقد أوضحتنا فى كتابنا هذا على تسمية الشيخ أبو بكر جابر الجزائري بالمصنف طلبا للاختصار .

وختاماً فإن كتابنا هذا هو محاولة متواضعة لتعديل مسار الدعوة الوهابية المعاصرة وترتيب أولياتها مع ملاحظة أنه لا مأخذ عليها سوى اجتهادهم فى تقديم المسائل الثانوية على الأصول الأساسية وتحجرهم على ظواهر النص بتعسف ثم دأبهم غير المستند إلى حجة عقلية أو عقلية على نبد التصوف والصوفية وقدح وذم التصوف وأمله .

وربما كانوا لا يعلمون أنهم بهذا يحدثون من الفتنة والشقاق بين المسلمين ما لا يعلم به إلا الله ، وقد حدث بمدينة « درنة » أن بعث أحد المتأثرين بهذه الدعوة إلى أحد أساطينها يسأله فيها عن الصلاة خلف إمام صوفى فأتاه الرد بعدم الجواز فامتنع هو

وأصحابه عن صلاة الجماعة بالمسجد مع أن هذا الصوفى يحفظ كتاب الله تعالى ومواظب على الصلاة وأعمال البر قبل أن أولد أنا . وقد سمعت بأذننى نفس هذا السؤال يوجه إلى شيخ يلقى درسا فى الحرم المكى المشرف ولكن الشيخ كان حكيما إذ أجاب بأنه ما لم يأت هذا الصوفى بما يقدر فى إمامته فالحكم الجواز ، بل وحدث أن نشبت معركة فى أحد المساجد بنفس المدينة لم تنته إلا بتدخل الشرطة لنفس هذه الأسباب وهذا غيضى من فيض وقليل من كثير لا يعلمه إلا الله .

ومن المعلوم أن هناك العديد من نوى الإطلاع والعلم وحسن الفهم بين هؤلاء ونسأل الله أن يوفقهم لخدمة دينهم ويأخذ بأيديهم إلى ما فيه رضاه ونحن نقصد بحديثنا الغالبية لا الكل والذى يعيننا أولا وأخرا هو الإشارة إلى ما فى هذا الأمر وغيره من إثارة للفرقة والانقسام بين المسلمين .

وأيضا فإن كتابنا هذا هو محاولة لشرح مقام الإحسان فى الإسلام وهو التصوف . وإن كنا لا ندعو أحدا لأن يكون صوفيا فالتصوف موهبة لا اكتساب ولكننا ندعو بشدة من خلاله إلى نبذ الفرقة بين المسلمين والانقسام وأن يحترم كل رأى غيره ليحترم رأيه .

والله الموفق

أحمد سالم أكريم القطعاني

درنه - الجماهيرية الليبية

الفصل الأول

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله على نعمة الإسلام وكفى بها نعمة والصلاة والسلام على محمد نبي الإسلام وكفى به نبيا ورسولا . ورضي الله عن آل نبينا وصحابته فاضلا ومفضولا .

وبعد فإنه - وبالألسف الشديد - قد ظهرت الدعوة للتصوف من جديد وبعد أن ظن المصلحون أنها قد مضت فلا ترجع وماتت فلم تنتشر وذلك بعد أن أظهروا زيفها وكشفوا عوارها وأزاحوا ستارها مما تخفى وراءها من جيوش الخراب والدمار . تلك الجيوش الكافرة الفاجرة التي ما فتئت تضرب في جسم أمة الإسلام حتي مزقته أشلاء وطرحته لكلاب الاستعمار اجزاء فامتصوا دمه وأكلوا لحمه وكسروا عظمه وواروه التراب وظنوا أن لا يبعث إلى يوم الحساب (1) .

علماء الإسلام والتصوف

ابتداء المصنف بتأسفه الشديد عل ظهور الدعوة للتصوف - على حد قوله - من جديد .

ونحن نتساءل متى وكيف علم أرشده الله - أن التصوف قد اختفي وفقد ومضى العاملون به المستمسكون بمنهجه المبني على تعاليم الإسلام القائمون العابدون المستمسكون بالعروة الوثقى لا انفصام لها الملتزمون بالقرآن الحكيم وسنة الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم سرعة ومنهاجا فإن هذه الشجرة الطيبة المباركة ما توقفت عن النمو وإتيان أكلها كل حين بإذن ربها في بستان المعرفة وحدائق اليقين .

والمصنف ليس بحاجة للتأسف والأسى عل هذه الدعوة فقد أعطى الرسول صلى الله عليه وسلم أمانا لأملها منذ أربعة عشر قرنا فقال : « لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خذلهم حتى يأتي أمر الله وهم كذلك » (2) . فلن ينقطع أثرهم على مر الزمان أو يخلو منهم قطر أو مكان .

(1) يلاحظ أننا نميز كتاب إلى التصوف ياعلياء الله للشيخ أبو بكر الجزائري بالخط المائل داخل قوسين

(2) رواء البخاري ومسلم والترمذي وابن ماجه .

وأيضاً نتسأل عن المصلحين الذين رأوا أن الدعوة للتصوف مضت فلن ترجع من هم ؟ فإن كانوا هم علماء الإسلام المشهود لهم بالتقدم والمزية المتفق على عدالتهم وعلمهم فإن ما بين أيدينا من آثارهم يثبت غير ما قال المصنف وما كان جلهم إلا من أهل التصوف . كيف لا ؟ وما هي آثارهم تشهد بصدق حالهم ومقالهم وهل التصوف إلا صدق الحال والمقال . وهل هو إلا إصلاح الظاهر والباطن ، فالتصوف علم تعرف به أحوال تزكية النفوس وتصفية الأخلاق وتعمير الظاهر لنيل السعادة الأبدية وهذا يحتم على كل مسلم أن يكون صوفياً . قال الحافظ السيوطي : (وأما علم القلب ومعرفة أمراضه من الحسد والعجب والرياء ونحوها فقال الغزالي إنها فرض عين) (1) فأصبح والحال هكذا من اللازم على كل مسلم حريص على رضوان ربه أن يطهر نفسه من مثل هذه الأمراض ليفوز بمغفرته وعفوه قال صلى الله عليه وسلم : « لا يدخل الجنة من كان في قلبه مثقال ذرة من كبر » (2) .

ولو أننا رجعنا في رحلة عبر التاريخ من القرون المفضلة المشهود لها بالخيرية وحتى يومنا هذا وجلسنا إلى علماء الإسلام الذين ملئوا الدنيا علوماً ومعرفة وكانوا ولا يزالون القدوة الحسنة لكل مسلم غيور على دينه صادق في إيمانه . لوجدنا منهم الشيخ الصوفي الذي يعطى الطريق للمتأهلين له . يقول الشيخ محمد بن علاء الدين الحصفكي « 1088م » مفتي الحنفية بدمشق والعلامة المعروف صاحب كتاب إفاضة الأنوار على أصول المنار والدر المننقي وشرح قطر الندى في كتابه الشهير الدر المختار : (إن أبا علي الدقاق رحمه الله تعالى قال : أنا أخذت هذه الطريقة من أبي القاسم النصراياني وقال أبو القاسم أنا أخذتها من الشبلي وهو من السري السقطي وهو من معروف الكرخي وهو من داود الطائفي وهو أخذ العلم والطريقة من أبي حنيفة رضي الله عنه) (3) .

وإذا انتقلنا إلى الإمام مالك بن أنس إمام دار الهجرة لرأيناه يتحدث عن التصوف حديث من عرف التصوف فيقول حاشا للمسلم على الابتداء بعلم الجوارح ثم الانتقال إلى

(1) الأشباه والنظائر للمحدث الجلال السيوطي ص 504 .

(2) رواه مسلم .

(3) الدر المختار للحصفكي ج 1 ص 43 .

علم معالجة القلوب ومحذرا من الاتجاه للتصوف بدون ذخيرة من الفقه وحاضا علي الجمع بينهما : (من تفقه ولم يتصوف فقد تفسق ومن تصوف ولم يتفقه فقد تزلزل ومن جمع بينهما فقد تحقق) (1) . ولعمر الحق إنها لحكمة جلية من عالم حكيم وكأنه يرى من مكانه في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم منذ ألف ومائتين وخمسين عاما ما سيفعله الذين ظنوا أن التصوف هو الجهل والمخرقة فأشبعوا البطون وأجاعوا العقول وتسابقوا على الدنيا وتراخوا عن الآخرة وانبثوا في جماعات المسلمين يظهرهم طريق القوم ويبطنون البطالة والنوم . ولو أنهم أخذوا بنصيحة هذا الإمام لطلبوا العلم وعملوا به فلعلهم ارتقوا من الإسلام إلى الإيمان ومن الإيمان إلى الإحسان ولا يقنوا أنه لا تصوف بدون علم ولا فائدة في علم لا ينتفع به صاحبه .

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « يؤتى بالرجل يوم القيامة فيلقى في النار فتندلق أكتاف بطنه فيدور بها . كما يدور الحمار في الرحا فيجتمع إليه أهل النار فيقولون : يا فلان مالك ألم تكن تأمر بالمعروف وتنهى عن المنكر ؟ فيقول : بلى كنت أمر بالمعروف ولا أتية وأنهى عن المنكر وأتية » (2) .

ويقول محمد بن عيسى « 933 هـ » شارحا لهذه الحقيقة : (طريقتنا اتباع العلم بالعمل والاستغفار مما قبله) . أي معرفة وعلم ثم اجتهاد وعمل ثم استغفار . من التقصير والجهل فكلما ترقى الصوفي من درجة إلى التي أكمل ورأى ما كان فيه من التضيق والتقصير بادر إلى الاستغفار والتوبة وهكذا في رقى لا ينتهي ، إذ لا نهاية ولاحد لعبادة الله سبحانه سبحاتك ما عبدناك حق عبادتك سبحانه ما شكرناك حق شكر . ويحدثنا إمام أهل الحديث الجلال السيوطي في كتابه تأييد الحقيقة العلية أن الإمام الشافعي رضي الله عنه صاحب الصوفية يل واستفاد منهم علوما فيقول : (صحبت الصوفية فلم استفد منهم سوى حرفين وفي رواية سوى ثلاث كلمات قولهم : الوقت سيف إن لم تقطعه قطعك وقولهم نفسك إن لم تشغلها بالحق شغلتك بالباطل

(1) قواعد التصوف - للشيخ احمد رزوق الفاسي ص 3 .

(2) متفق عليه .

وقولهم : العدم عصمة (1) .

فهو يصحب الصوفية ويعرف لهم فضلهم ويتعلم منهم بل ويقتدى بطريقتهم إذ ينقل عنه الإمام العجلوني حجة علم الحديث في كتابه كشف الخفا وزيل الالباس قوله : (حبب إلى من دنياكم ثلاث ترك التكلف وعشرة الناس بالتلطف والاقتداء بطريق أهل التصوف) (2) .

وهذا وإن كان ليس بحاجة للذكر وموجود باستفاضة في مصادره إلا أنه عندما ذكر المصنف سامحه الله - أن المصلحين ظنوا أن الدعوة للتصوف قد مضت فلا ترجع اضطررنا لذكر المصلحين حقيقة لا الذين هم أنفسهم بحاجة للإصلاح ، المصلحين الذين لا يوجد مسلم في طول العالم وعرضه في قارات العالم الست إلا ويعرف قدرهم وفضلهم ولا أحسبنا مغالين إن قلنا إن الغالبية العظمى من المسلمين تتعبد ربها على مذاهب هؤلاء الأئمة .

وكان الإمام أحمد بن حنبل رضى الله عنه يقول لولده عبد الله : (يا ولدى عليك بالحديث وأياك ومجالسة هؤلاء الذين سمعوا أنفسهم صوفية فإنهم ربما كان أحدهم جاهلاً بحكام دينه . فلما صحبت الإمام أحمد أبا حمزة الصوفى وعرف أحوال القوم أصبح يقول لولده : يا ولدى عليك بمجالسة هؤلاء القوم فإنهم زانوا علينا بكثرة العلم والمراقبة والخشية والزهد وعلو الهمة) (3) .

والأئمة الأربعة يعدون من الصوفية وقد ذكرتهم كتب الصوفية وتحدثت عنهم وعددت مناقبهم ، وذكر الحافظ أبو نعيم « 430 هـ » الكثير عنهم في كتابه حلية الأولياء وقدم لكل منهم بما هو أهل له .

وفي الحقيقة إنه وإن تعددت تعريفات التصوف فإنه ليس إلا وكما قال الأستاذ الجنيد (استعمال كل خلق سنى وترك كل خلق دنى) (4) . وجل مثل هؤلاء عن ألا يدخلوا

(1) تأييد الحقيقة العلية للإمام السيوطى ص 15 .

(2) كشف الخفاء وزيل الالباس عما اشتهر من الأحاديث على السنة الناس للعجلوني ص 341 ج ١ .

(3) تنوير القلوب - للشيخ أمين الكردي - ص 405 .

(4) النصرة النبوية - للشيخ مصطفى المدني ص 22 .

فى حميد الأخلاق ويخرجوا عن دينها ، وإن آثارهم لتشهد بأنهم كانوا من أولى الصفاء والمشاهدة والعلم الكشفى اليقينى فيقول الإمام مالك رضى الله عنه : (إن العلم ليس بكثرة الرواية وإنما هو نور يضعه الله تعالى فى القلب)⁽¹⁾ .

وقال الإمام أحمد بن حنبل رضى الله عنه متحدثا عن الصوفية مبينا لمكانتهم : (لا أعلم اقواما أفضل منهم قيل : إنهم يستمعون ويتواجدون قال : دعوهم يفرحوا مع الله ساعة)⁽²⁾ .

وقال عبد القاهر البغدادي « 429 هـ » فى كتابه الفرق بين الفرق عن الصوفية بعد أن قسم أهل السنة والجماعة إلى ثمانية أصناف ومتحدثا عن كل صنف منهم بما يناسبه : (منهم الزهاد الصوفية الذين أبصروا فأقصروا واختبروا فاعتبروا ورضوا بالمقدور وقتعوا بالميسور وعلموا أن السمع والبصر والفؤاد كل أولئك مسئول عن الخير والشر ومحاسب علي مثاقيل الذر فاعتدوا خير الإعداد ليوم الميعاد وجرى كلامهم فى طريق العبارة والإشارة علي سمت أهل الحديث نون من يشتري لهو الحديث لا يعملون الخير رياء ولا يتركونه حياء دينهم التوحيد ونفى التشبيه ومذهبهم التفويض إلى الله تعالى والتوكل عليه والتسليم لأمره والقناعة بما رزقوا والإعراض عن الاعتراض عليه ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم »⁽³⁾ .

ولا ريب أن رأى عبد القاهر البغدادي المجمع على علمه وإحاطته بعلم ومقالات وأفكار كل الفرق الإسلامية التى وجدت حتي عصره من سنة وشيعة وخوارج ومعتزلة وقدرية ومرجئة وجهمية وغيرها يختلف كثيرا عن رأى المصلحين من علماء المصنف .

ويقول الإمام أبو القاسم القشيري « 492 هـ » فى رسالته عن الصوفية : (جعل الله هذه الطائفة صفوة أوليائه وفضلهم على الكافة من عباده بعد رسله وأنبيائه صلوات الله وسلامه عليهم)⁽⁴⁾ .

(١) ابن العماد فى الشذرات ج 1 ص 21. ميزان الاعتدال للذهبي ج 1 ص 192 . مالك لامين الخولى ص 312 .

(2) غذاء الألياب - للسفاريني الحنبلى ج 1 ص 120 .

(3) الفرق بين الفرق للإمام عبد القاهر البغدادي ص 189 .

(4) الرسالة القشيرية - الإمام القشيري - ص 2 .

ويقول حجة الإسلام الإمام الغزالي « 505 هـ » : (ولقد علمت يقينا أن الصوفية هم السالكون لطريق الله تعالى خاصة وأن سيرتهم أحسن السير وطريقهم أصوب الطرق وأخلاقهم أزكى الأخلاق) (1) .

ويقول العلامة فخر الدين الرازي « 606 هـ » صاحب التفسير في كتابه اعتقادات فرق المسلمين والمشركين : (والمتصوفة قوم يشتغلون بالفكر وتجرد النفس عن العلائق الجسمانية ويجتهدون ألا يخلو سرهم وبإلهام عن ذكر الله تعالى في سائر تصرفاتهم وأعمالهم منطبقون على كمال الأدب مع ذكر الله عز وجل ، وهؤلاء هم خير فرق الأديمين) (2) .

وقال سلطان العلماء العز بن عبد السلام « 660 هـ » : (قعد القوم من الصوفية على قواعد الشريعة التي لا تنهدم دنيا وأخرى وقعد غيرهم على الرسوم) (3) .

ويقول العلامة تاج الدين السبكي رحمه الله « 808 هـ » في كتابه معبد النعم ومبيد النقم تحت عنوان الصوفية بعد أن ذكر عنهم الكثير : (والواصل أنهم أهل الله وخاصته الذين تترجى الرحمة بذكرهم ويستنزل الغيث بدعائهم فرضى الله عنهم وعنا بهم) (4) .

ويقول المحدث جلال الدين السيوطي « 911 هـ » في كتابه تأييد الحقيقة العلية : (إن التصوف في نفسه علم شريف مداره على اتباع السنة وترك البدع والتبري من النفس وعوائدها وحظوظها وأغراضها ومراداتها واختياراتها والتسليم لله والرضا به ويقضاته وطلب محبته واحتقار ما سواه) (5) .

ويتحدث الشيخ أحمد الشرباصي في كتابه يستلثونك في الدين والحياة عن التصوف فيقول : (التصوف الإسلامي القويم هو أن يبلغ المؤمن درجة الإحسان التي هي أعلى

(1) المنقذ من الضلال - حجة الإسلام الغزالي - ص 131 .

(2) اعتقادات فرق المسلمين والمشركين - الإمام فخر الدين الرازي ص 72 .

(3) نور التحقيق - للشيخ حامد صقر - ص 96 .

(4) معبد النعم ومبيد النقم - تاج الدين عبد الوهاب السبكي ص 119 .

(5) تأييد الحقيقة العلية - للإمام جلال الدين السيوطي - ص 57 .

الدرجات في التوجه إلى الله عز وجل والتي يشير إليها القرآن الكريم في قوله « والذين جاهدوا فبنا لنهدينهم سبلنا وإن الله لمع المحسنين » ثم استرسل موضحا وشارحا للتصوف إلى أن قال : والإسلام يتمثل في النطق بالشهادتين والعمل الظاهر والإيمان يتمثل في اعتقاد القلب وأطمئنان الفؤاد والإحسان يتمثل في اليقين والإخلاص وهذا الاخلاص هو لب التصوف وعماد أمره (1).

ويقول شيخ الأزهر عبد الحليم محمود : (التصوف قوة ذلك أن نفوس الصوفية هينة عندهم في سبيل الله يبذلونها عن رضا لإعلاء كلمة الله فهم الذين جشموا أنفسهم المشاق لنشر الإسلام بين ربوع أفريقيا وأقطارها التي لم تفتحها الجيوش الإسلامية وقد كان لهم الفضل الأكبر في نشر الإسلام في أندونيسيا وغيرها من الأقطار النائية وينشرونه بالقدوة الطيبة والخلق الكريم أكثر مما ينشرونه بالدعاية التي قد لا تجدى) (2).

ويقول الشيخ محمد متولى الشعراوى متحدثا عن التصوف : (التصوف رياضة ومعنى أنه رياضة أنه يلزم الإنسان نفسه بمنهج تعبدى لله فوق ما فرضه عليه ولكن من جنس ما فرضه وهنا حين يعبد الإنسان ربه بفوق ما افترضه عليه يكون قد أخذ خطوه ناحية الود لله والله سبحانه وتعالى يقول في الحديث القدسى « من أتانى يمشى أتيته هرولة » ولم يقل سبحانه جئته أمشى ولو قالها لكان المشى بالنسبة له شيئا كبيرا ولكنه يقول أتيته هرولة فما بالك بهرولة منسوبة لله . ومن هنا يدخل الإنسان في مقام الود مع الله ومعنى أن يوده الله أن يضافيه وإذا صافاه فهل من المعقول أن إنسانا يكتفى بما فرضه الله عليه يتساوى في عطاءات الله بمن عبد الله فوق ما افترضه عليه ؟ ليس من المعقول .

ويستمر في شرحه فيقول : والدليل على أن هذا طريق الحق أن الذى يتأخر فيه عن صاحبه يتمسك بالمتقدم لا يغير منه بل يحبه ويتمنى له المزيد من التقدم ولكن في أمور الدنيا ربما يضيق الإنسان بالأفضل منه لكن في هذه الأمور لكل إنسان مقام معلوم

(1) يستلوك في الدين والحياة - للشيخ أحمد الشرباصى - ص 557 .

(2) قضية التصوف المنقذ من الضلال - الإمام عبد الحليم محمود - ص 261 .

والصوفى الحقيقى يسعده أن يصاحب من هو متقدم عنه لدرجة أن يصبح أحيانا كما يقولون تحت رجليه لماذا ؟ .

لأنه فهم بمقياسه إلى نفسه أنه أخذ قيسا بسيطا من الود . لأن رياضته محدودة بمقدار كذا فإذا حدث أن الآخر مقامه أعلى فمعنى هذا أننى عندما يزيد جهدى فى العبادة يزيد عطاء الله لى (1) .

وإننى فى الحقيقة لو أردت أن أنقل كل ما قاله علماء الإسلام الناصحون للأمة الذين قانوا المسيرة الإسلامية طوال أربعة عشر قرنا عن التصوف وفضله لاحتجت إلى مجلدات ولكننى أكتفى بما نقلت عن بعضهم من متقدمين ومتأخرين وقد أجمعوا جميعهم على فضل التصوف وعلو شأنه . وقال الصادق المصدوق صلى الله عليه وسلم : « لا تجتمع أمتي على خطأ » (2) .

وقد ذكر المصنف - سامحه الله - أن المصلحين ظنوا أن الدعوة « للتصوف » على حد قوله قد مضت فلا ترجع فإن كان هؤلاء المصلحون هم علماء ديننا فهذه أقوالهم تشهد بغير ما قاله وإن كان هناك مصلحون آخرون فليس لنا بهم حاجة فلن نترك أقوال من نعرف لمن لا نعرف ، خصوصا وأن من ذكرنا قد أجمعت الأمة على تقديمهم بل لا نجد من يجهلهم من المسلمين إلا من كان متقطعا فى صلاة أو متوحدا فى أقاصى المعمورة - إن وجد - فأصبح العلم بهم كالعلم الضرورى .

وعلى كل حال نحن نعلم أن المصلحين الذين يقصدهم المصنف هم بعض من الوهابيين الذين لهم آراء فى التصوف نعرفها . ولكل مطلق الحرية فى أن يرى ما يشاء خاصة وأنه وكما يقول شيخ الأزهر عبد الحليم محمود : (وتزكية النفس طريق صعب المرتقى وتركيز الانتباه فى الله - وهو المقصود بالذكر - وعبر المسلك ولذلك كان طريق التصوف طريقا خاصا لا يمكن سلوكه إلا لطائفة قليلة من الناس وإذا نظرنا إلى الشروط التى يجب توافرها فى السالك علمنا أن النفوس الجديرة بسلوك هذا الطريق من الندرة بمكان .

(1) مشوار حياتى آراء وأفكار - الشيخ محمد متولى الشعراوى - ص 42-40 .

(2) رواه الترمذى .

بل ويحدد الشيخ رضي الله عنه صفات أهل التصوف فيقول : (إنه - التصوف - نظام الصفة المختارة ، إنه نظام هؤلاء الذين وهبهم الله حسا مرهقا وذكاء حادا وفطرة روحانية وصفاء يكاد يقرب من صفاء الملائكة وطبيعة تكاد تكون مخلوقه من نور) (1) .

فنحن لا ندعو أحدا لأن يكون صوفيا أو لا يكون فهذه أمور بيد الله وكل ميسر لما خلق له ولكننا نرفض وبشدة محاولة المصنف - سامحه الله - الإيحاء بأن المصلحين من علماء الإسلام يرون رأيه في التصوف .

وعلى كل حال ياليت بدلا من هذا التهويل وهذه الضوضاء عن جيوش الخراب والدمار التي مزقت جسم الأمة وطرحته للكلاب وامتصاص الدماء وكسر العظام والمواراة في التراب ، ذكر لنا أسماء هؤلاء المصلحين وأقوالهم ، فإن إقامة الحجة تكون بالدليل والبرهان لا بالثرثرة وشقشة اللسان ولكن الأمر لله ولا حول ولا قوة إلا بالله .

كثرت دواثرها وقيل فعالها كالطيل يكبر وهو خال أجوف

وما أن نشر الله أمة الإسلام بعد موتها وعادت إلى الحياة بعد مفارقتها ، ورأها العدو الثالث المركب من اليهود والمجوس والنصارى ، رأها وقد تحررت ديارها وتخلصت من نير الاستعمار الغربي بلادها وأقطارها فلم يعد فيها سلطة لكافر ولا سلطان لكفار ألما تحررها وأكربها واحزنها خلاصها واستقلالها حتى راح يبحث عن عملائه الأقدمين وجنوده المخلصين من دعاة التصوف وأدعياء المتصوفين فأخذ يجمع شتاتهم ويحرك طلائعهم ويدفع بهم إلى المعركة لضرب أمة الإسلام مرة أخرى ليوهنوها ويضعفوها ويومها يضعها مرة أخرى تحت كليلة ليمتص دمها ويأكل لحمها وعظمها كما فعل بها في المرة الأولى والعيان بالله .

وإذا ضلت البصائر يوما فسدى ما تقوله النصحاء

يتحدث المصنف عن نشر الله لأمة الإسلام بعد موتها وجريا علي عاداته لم يحدثنا عن كيفية موت الأمة ونشرها ولكنه هكذا يسوق الأقوال غنية بالباطل خالية من الدليل والبرهان .

(1) قضية التصوف المنقذ من الضلال - شيخ الأزهر عبد الحليم محمود - ص 256-257 .

وأمة الإسلام والله ما ماتت ولن تموت إذ أن موتها من علامات الساعة فقد روى مسلم في آخر حديث طويل عن رسول الله صلى الله عليه وسلم : « فبينما هم كذلك إذ بعث الله ريحا طيبة فتأخذهم تحت إبطهم فتقبض روح كل مؤمن وكل مسلم ويبقى شرابي الناس يتهارجون تهارج الحمر فعليهم تقوم الساعة » . فلا أدري إن كان المصنف قد سمع أن كل المؤمنين والمسلمين ماتوا ليحكم بعوت أمة الإسلام ، وأين ذهب العلماء الصالحون العابدون الذين وبالرغم من كل الظروف أدوا رسالتهم على أكمل وجه في الدعوة إلى الله سبحانه فجزأهم بالله خير الجزاء .

ولكن بما أن المصنف قد حكم بموت أمة الإسلام فهنيئا له بقاؤه بعدها ، ولمثل هذه النتائج تؤدي الغفلة

نبذة عن قيام الحضارات

ثم أننا نستغرب هذه البساطة والسطحية في فهم الأمور فإن قصة الحضارة الإنسانية ليست فصلا واحدا أو صفحة في كتاب لا تقلب ، بل دولا يدور وصفحات تتوالى تتلقفها أمة من أمة وشعوب من شعوب والبقاء دائما للأقوى والأذكى الذي يتعلم من أخطاء الآخرين ، وأسباب قيام الحضارات عديدة ونحن بالطبع لا نستطيع أن نورد هنا مفصلة لأع المقام لا يحتمل ولكننا نوجز قدر الامكان ، لعل المصنف ينظر بعمق أكثر لمثل هذه الأمور .

لنقول : إنه لكي تكون حضارة يجب أن يكون هناك علم . إذ أن الحضارات لا تقوم على الجهل ويكفى أن نعرف أنه بعد توقف السفن الشامية في حدود عام 19 هـ - 640 م عن حمل البضائع من آسيا إلى أوروبا الغربية لأسباب كثيرة نتجت عن معركة اليرموك ودخول الإسلام إلى الشام 15 هـ - 636 م وكذلك استقرار الإسلام بصورة نهائية بشمال أفريقيا بعد أن أزاح القائد المسلم الحكيم « الحسن ابن النعمان » مدينة قرطاجنة من الوجود ليمنع عودة الروم إليها حيث كانت أهم موقع لها في الشمال الأتريقي - وأيضا فقد بدأ العرب في عام 27 هـ - 648 م في بناء أول أسطول بحري عربي في مصر والشام مما جعل البحر الأبيض خاصا بسفن العرب .

والخلاصة أن كل هذا أدى إلى انقطاع ورق البردي عن أوروبا الغربية ولا نغالي إن

قلنا أن أوروبا ابتداء من ذلك اليوم دخلت في عصورها المظلمة فإن انقطاع الورق يعني توقف النمو العلمي ، وفعل لم يأت عام 55 هـ - 677 م وهو التاريخ الذي حملته أول وثيقة من وثائق أوروبا الغربية الحكومية وبالتحديد 677/9/12 م كتبت على قطعة من الجلد حتى عادت أوروبا للكتابة على الجلود ، بما يعنيه هذا من صعوبة في إعداد الجلود والاحتفاظ بها سليمة من العفن والعتة وصعوبة الكتابة عليها وحملها ، ولنا أن نتصور كتابا مكونا من مائة صفحة مكتوب على مائة صحيفة من الجلد مثلاً فأين يوضع وكيف يحفظ ويذاكر .

ونعود إلى الماضي أكثر لنجد حضارة قدماء المصريين ، والآشوريين ، والبابليين ، والفرس في عهد الأخمينيين ، والأغريق الذين حل محلهم الرومان الذين حل محلهم المسلمون ليحتفظوا بمقدمة التاريخ لمدة مائتي سنة بلغوا فيها أوج قوتهم وخمسائة عام قادة للفكر والعلم في العالم قاطبة ، ثم حدث ما هو معروف من الاستعانة بالمرتزقة في الجيوش وتفشى الضعف وعدم المقدرة عند بعض الخلفاء وإخلاصهم للراحة واللهو ، وتدخل الحاشية في شئون الحكم وقيام الدول المستقلة عن الخلافة تحت إمرة الخليفة الأسمية الأمر الذي أضعف الدولة العباسية .

ثم ورثت الدولة العثمانية الدولة العباسية واستمرت ما ينيف عن أربعمائة سنة حتى طرأ عليها ما طرأ على سابقتها من عوامل الانحلال حتى سميت بالرجل المريض وفي هذا الأثناء كانت أوروبا الغربية قد تلقت مشعل الحضارة من العرب عن طريق الأندلس وجنوب شرق أوروبا فتقاسمت أملاك الرجل المريض .

وها نحن الآن في أواخر القرن العشرين نرى انحسار مد المستعمر وتحضر الإسلام والمسلمين من نيره ، بل ونشاهد صحوتهم وسعيهم الحثيث لاحتلال المكان الجدير بهم الذي يؤهلهم له دينهم وأصالتهم وقد قطعوا في زمن قليل مسافات شاسعة كانت تفصلهم عن الأمم التي تقدمتهم ، وفي الحقيقة هذا ليس بغريب فهم الذين بنوا أعظم حضارة عرفتها الإنسانية .

وأرجو ألا أكون قد أطلت على القارئ الكريم ولكن البساطة التي تناول بها المصنف - أرشده الله - الأمور جعلتني مضطراً لايران مثل هذه الحقائق والبيدييات ، فإن

التحدث عن الأمم والشعوب ويعمها وانكماشها وقوتها وضعفها يكون بعد الاحاطة بدقائق التاريخ وأخباره ، لا أن ننسب هذا الأمر أو ذاك لأسباب أقل ما يقال فيها إنها لا تمت للموضوع بصلة فهذا وأيم الحق محض الافتراء أو الافتراء المحض .

ونرجع إلى المصنف في حملته التي يقودها ممتشقا لقلعه حاملا لراية المعرفة في ساحة الاستدلال وحومة البراهين ، فيتحدث - حفظه الله - عن الاستعمار الغربي وتخلص بلاد المسلمين منه ، وهو يقصد هنا الاستعمار الذي تلا خروج تركيا من الميدان بعد تولى اتاتورك وتركها لبلاد العرب طعمة سائغة للول الاستعمارية تجثم على صدرها وتكتم أنفاسها وتأخذ خيراتها وتستعيد أهلها .

وقد عرفنا قصده استنتاجا من كلامه ، اللهم إلا إذا كان يرى العلاقة بين الحروب الصليبية والاستعمار الحديث في القرن التاسع عشر والقرن العشرين . وهذا ما نستبعده .

بجاء الصوفية

ولا أدري هل سمع المصنف بجاء الصوفية ضد الاستعمار وما قاموا به من حسن بلاء اعترف بضراوته الأعداء قبل الأصدقاء أم لم يجده في كتب التاريخ التي بين يديه .

ان يسمعوا ريبة طاروا بها فرحا عني وما سمعوا من صالح دقنوا

وليس الجهاد بالغريب عن الصوفية كيف وهم العارفون بأن ما قدره الله كائن وما لم يقدر لم يكن ، وهم الموقنون بأن ما عتد الله خير وأبقى ، ولأى شئ يدخر الصوفية مهجهم إن لم يبذلوها عن رضا وسرور في طاعة الله سبحانه .

وبالطبع نحن لا نريد أن نسرد كل الجهاد الصوفى عبر التاريخ بما فيه من أبطال « كشقيق البلخى » ⁽¹⁾ وحاتم الأصم ⁽²⁾ وغيرهم من أئمة الصوفية في الجهاد وحماية الثغور وصد العازى .

بجاء السيد أحمد البدوى رضي الله عنه :

أوعن نور السيد أحمد البدوى الصوفى المعروف في الحروب الصليبية واستحداثه

لنظام قسم بموجبه أتباعه إلى فرق وكتائب جعل عليها المقدمين والنقباء وكأئنه تعلم في أرقى الكليات العسكرية . ويكون بمريديه وأتباعه جيشاً لجياً عاملاً في تلك المعارك الرهيبة ، ولا يزال العرب المصريون يتوارثون القصائد التي تمجد وتذكر جهاد السيد أحمد البدوي وأتباعه وفكاكه للأسرى .

ولا يغيب عن أذهاننا ما كان يستلزم إعداد ذلك الجيش المؤمن من ذخيرة وأسلحة وخيل ومؤن وعدة وعتاد ، حقا إنه رضى الله عنه ليذكرنا بالأسلاف الطاهرين وهم ينطلقون من صحراء الجزيرة ليحاربوا أعتى الجيوش وأقواها في ذلك الحين فينتصرون على الروم في أجنادين واليرموك ويجبرون « هرقل » ملك الروم على الإنسحاب إلى ما وراء جبال طوروس في خريف عام 15هـ - 636 م وينتصرون في القادسية على جيوش يزجورد الثالث ، بل ويخضعون المدائن عاصمة امبراطورية الفرس للسيطرة الإسلامية عام 17هـ - 638 م فهذا الشبل من ذاك الأسد .

جهاد الشيخ أبو الحسن الشاذلي رضى الله عنه :

أم عن دور الصوفي الجليل أبو الحسن الشاذلي الذي نراه في مدينة المنصورة في 642 هـ وقد تجاوز الستين من عمره وكف بصره مساعداً في المعركة قدر استطاعته لقد كانت المعركة شغله بالنهار والليل ، فبالنهار يمر بسمته الوقور وهيبة الإيمان والنور يشرق من ثنایا وجهه الكريم المبارك بين الجنود مبشراً بالنصر أو الاستشهاد ، وفي الليل يدعو الله للمسلمين بالنصر وفي ليلة من تلك الليالي رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم يبشره بنصر المسلمين ، فبشر الشيخ بدوره المسلمين ، وكان ما قاله الصادق المصنوق صلى الله عليه وسلم .

ولن نخوض كثيراً في تاريخ الصوفية وجهادهم بل سنتحدث عن الفترة التي يقصدها المصنف عقب خروج تركيا من المنطقة العربية .

قأقول : إنه كانت للدول الغربية أطماع في أملاك الرجل المريض لأسباب قديمة يطول شرحها ، وكانت فرنسا مثلاً تتحين الفرصة لاقتلاع أجزاء من المغرب العربي فاستطاعت أن تصل لاتفاق تضمن بموجبه سكوت إيطاليا وبريطانيا وسائر الدول الأوروبية عنها ، وأخذت تبحث عن ذريعة أو سبب .

وكان السبب حادثة غربية من نوعها . فقد صفع داي الجزائر - لاشلت يده - قنصل فرنسا بمنشة الذباب فقالت فرنسا إن حاكم الجزائر أهان كرامة فرنسا بإهانته قنصلها فهاجمت غيلة الجزائر وسلبت الأرض وسرقت الجهد . وكانت قد وضعت مخططاتها مسبقا لافساد العقول والدين واللغة وسخرت كافة الامكانيات لجعل الجزائر جزءاً من فرنسا ووزعت أراضي المواطنين أصحاب البلاد الأصليين على المستعمرين الأجانب .

وهكذا قدر لهذا المستعمر أن يستمر ما يقارب مائة وثلاثين عاما .

وقد يتساءل القارئ الكريم عن سبب صفع القنصل الفرنسي، ويظنه تجبرا وتكبيرا من الداي المسلم ليس له ما يبرره أو أن القنصل المسكين دخل ليلقى بتحية الصباح على الداي فصغفه هذا بدون سبب .

ولكن الحقيقة أن فرنسا وقد أنهكتها ثورتها التي تفجرت بعد هدم الباستيل (14/7/1789) ثم أوهتها حروب النابليون بونابرت « نابليون بونابرت » اضطرت لاستدانة قمح الجزائر لأطعام شعبها الجائع . وذلك بعد أن أعطت العهود والمواثيق لسداد الدين في أجل حددته ، ولكن طال الأمر على الدين وماطلت فرنسا عدة سنين وحاولت التخلص من الدفع والتهرب بكل وسيلة .

فهل كان على الداي المسئول عن شعبه والمناطق به توفير الغذاء الكافي في ذلك الوقت لأفراد رعيته أن يتغاضى عن حقوق شعبه أو أن يتصدق بما لا يملك علي من لا يستحق ؟ بالطبع لا . فإن ما حدث والحال هكذا هو قضية سرقة لا أكثر ولا أقل ، فإن فرنسا تريد أن تطعم أبنائها من عرق الآخرين وكانت تلك الصقعة هي الجزاء وهكذا دخلت فرنسا الجزائر لتبقى مائة وثلاثين عاما جندت خلالها كل قواها العسكرية ، وحشدت جميع امكانياتها العلمية والمادية لتحطيم الجزائر وفرستها ، والجزائر تقاوم وتدافع حتى كانت النهاية المحتومة وخرجت فرنسا لتعود الجزائر إلى نفسها ودينها وعروبته وتاريخها أشد إيمانا وأعظم نشاطا .

ولكم كنا نود أن لا نتعرض لكيفية دخول الدول الغربية إلى الوطن العربي بالتفصيل طلبا للاختصار ولكن كلام المصنف عن جيوش الصوفية الكافرة التي رمت بجسم الأمة إلى كلاب الاستعمار والكفار جعلنا نأتى بهذا المثل ، مضطرين لتوضيح الأمور حتى لا

يأتى بالظن السيئ بالمسلمين فقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « الظن اكذب الحديث » (1).

ولكى نوفّر على القارئ الكريم عناء الدخول فى سردايب التاريخ ودهاليزه لأن هذا سيخرجنا عن الموضوع الذى نحن بصدده نقول : إن دخول هذه الدول الاستعمارية كان مبيتا منذ عشرات السنين وكانت تتحين الفرصة لتخرج تركيا وتحل محلها ولكنها لأسباب عدة - بحثت عن مبررات وأسباب فإن وجدتتها استغلّتها واستعمرت كما فى الجزائر وإن لم تجدها استعمرت على كل حال كما فى دخول واستعمار إيطاليا لليبيا عام 1911 م .

ولكن سامح الله المصنف يغفل عن أن باطل الحديث يؤول إلى سخافة القول وأن الشنآن يوقعه فى مفوات كان فى غنى عنها .

جهاد الأمير عبد القادر الجزائري

ولا يذكر تاريخ الجهاد فى الجزائر إلا ويذكر الصوفى الشهير صاحب المواقف أوجد وقته الأمير عبد القادر الجزائري .

وكان رضى الله عنه أمة فى رجل فهو محدث ، صوفى ، مجاهد ، فقيه ، متواضع فى علمته ، كريم حتى فى محنته .

ولولا عجائب صنع الله ما ثبتت تلك الفضائل فى لحم ولا عصب

ولو أردنا أن نذكر جهاد هذا الصوفى الكبير بالتفصيل وننتبه فى غواته وروحاته ضد الفرنسيين المحتلين ورافقه فى كره وفره برققة إخوانه من المجاهدين رحمهم الله جميعا لكننا بحاجة إلى كتاب مستقل . ولكننا سنختصر قدر الإمكان ونكتفى فقط بإحصائية ذكرها الكونت « سبرى » فى مؤلفه عن الأمير عبد القادر يقول : (إن الأمير عبد القادر قهر مائة وخمسين قائدا كبيرا ، وعشرة مشيرين « مارشال » وخمسة أمراء من العائلة المالكة ، وستة عشر ممن تولوا وزارة الحربية وجيوشا لا يقل عددها عن مائتى ألف مقاتل .

(1) متفق عليه .

وهدر من وراء ذلك ملايين ومليارات من الفرتكات زعزعت الاقتصاد الفرنسي وعجزت الدولة بعده عن التوازن المالى لأمد طويل (1) .

زه أيها الأمير ها هم أعداؤك يعترفون بصدق جهادك وقوة كفاحك بمثلك فليفتخر المفتخرون ويتحدث المتحدثون .

وهذا فى الحقيقة مختصر جدا لجهاد استمر قرابة سبعة عشر عاما ولكننا نريد أن نعرف المصنف بالتصوف وأهله .

جهاد الشيخ المقرانى والشيخ حداد

ويقول الدكتور رأفت الشيخ فى كتابه تاريخ العرب الحديث (إن زعماء الطرق الصوفية قد ظلوا غير معترفين بالاحتلال الفرنسى ومن ثم دارت معارك عنيفة بين القوات الفرنسية والمحاربين الجزائريين فى بلاد القبائل انتهت باخضاع هذه البلاد عام 1857 م .

ونفيض الحديث عن شيخ الطريقة الرحمانية محمد المقرانى ومساعدته الشيخ حداد وكيف قادا ثورة عام 1871 فى شرق الجزائر (2) .

وفى نفس المصدر السابق (إن الثورة فى تونس ضد الاحتلال الفرنسى تزعمها رجال الدين وأصحاب الطرق الصوفية الذين اعتبروا الثورة ضد الفرنسيين جهادا إسلاميا واتخذت الثورة من مدينة القيروان ذات التاريخ الإسلامى العتيق مركزا لها) (3) .

ولو تركنا الجزائر وأبطالها وتونس وفرسانها وفى طليعتهم الصوفية وانتقلنا إلى شقيقتها ليبيا لوجدنا العجب العجيب .

وماذا عسى بالوصف يبلغ مقولى ولو مدت الأقلام من مدد البحر

(1) الأمير عبد القادر ملك الأقطاع المغربية ، وسلطان الأرياض الجزائرية - تأليف الكونت سفيرى ص 33
وككتاب تحفة الزائر فى تاريخ الجزائر والأمير عبد القادر ص 14 .

(2-3) راجع كتاب تاريخ العرب الحديث - د . رأفت الشيخ ص 406 - 409 .

جهاد شيخ المجاهدين عمر المختار

صوفى آخر جاوز السبعين من عمره أسمر اللون أبيض اللحية كثيفها ، صلب العود كانه نجاد يمانى أو رمح قيسى ، مرتديا عباءة من الصوف ممطيا صهوة جواده حاملا سلاحه لا يغفل عنه ساعة . شرى نفسه وماله له « إن الله أشتري من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون فى سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعدا عليه حقا فى التوارة والإنجيل والقرآن ومن أولى بهده من الله فاستبشروا ببيعكم الذي بايعتم به وذلك هو الفوز العظيم » (1) .

وإذا ذكرت الحرب ورجالاتها والوفى وحوماتها فحيهلا بالفاتك الهندس الباقر الاملس أسد الصحراء عمر المختار .

وليعذرني القارئ الكريم إن أطنبت فى ذكر هذا الصوفى العظيم ، رمز الجهاد فى العالم الإسلامى من شرقه إلى غربه ومن شماله إلى جنوبه .

ولد عمر المختار عام 1275 هـ - 1858 م وتعلم العلوم الدينية التي كانت تدرس فى عصره وتولى فى العقد الأخير من القرن التاسع عشر زاوية القصور - منطقة ببرقه - ثم تركها بعد سنتين وذهب إلى السودان عام 1312 هـ للمشاركة فى الجهاد بعد أن نشبت الحرب بين القوات الفرنسية والقبائل المسلمة فى وادى . وبعد عشرين شهرا من القتال هزمت القوات الفرنسية .

ثم أقام فى منطقة تسمى كلك شيخا لزاويتها وقضى هناك ما يقرب من سبع سنين أخرى ينشر التصوف ويعلم المريدين من أبناء القبائل فى تلك المناطق أحكام دينهم ويفض النزاعات التى تنشأ بينهم بما عرف عنه من رصانه وجد وقوة فى الحق ومثابرة واجتهاد ، أشبه ما يكون بعمر بن الخطاب ولا غرو فكلاهما مسلمان فهما الإسلام ببساطته وسماحته وألزما به نفسيهما ومن أحاط بهما ، وكلاهما عاش فى الصحراء يركب الخيل ويمتطى الأبل ويأكل التمر والبليح ، ألفا شظف العيش وخشونة الحياة ، وكلاهما عاش مجاهدا فى سبيل الله زاهدا فى الدنيا مقبلا على الآخرة عالما بحجم

(1) التوبة - 111 .

المسئولية الملقاة على عاتقه .

وقى عام 1329 هـ - 1911 م اجتلت الإيطاليون الغزاه الشواطىء الليبية بعد مقاومة عنيفة استشهد فيها المئات . وبعد أن مهدوا لذلك بإرسال الجماعات التيشيرية وفتح المدارس فى بنغازى وطرابلس وافتتاح فرع لبنك « دى روما » ، إلى جانب دور القنصلية الإيطالية فى كل من طرابلس وبنغازى فى التجسس على أهل البلاد ومراكز الدفاع ووسائله ، إلى جانب وجود سياسيين إيطاليين خططوا لهذا الأمر وأعدوا له العدة فى كراسى الحكم مثل رئيس الوزراء « كرسى » و « جوليتى » الذى تولى بعده .

فكان هذا الصوفى الجليل وقد بلغ من الكبر عتيا فى طليعة الناهضين للجهاد ، كيف لا وهو الصوفى الصادق الواثق . ألم يقل رسول الله صلى الله عليه وسلم : « لغزوة فى سبيل الله أو روعة خير من الدنيا وما فيها » (1) ألم يشهد رسول الله صلى الله عليه وسلم لهذا الشيخ الجليل وأمثاله بالأفضلية عندما سئل أى الناس أفضل ؟ فقال : « مؤمن يجاهد بنفسه وماله فى سبيل الله » (2) .

ومن أولى بالجهاد من الصوفية أليسوا هم العلماء العاملين ، وهذا الشيخ الجليل فى مقدمتهم ، ولهذا لم يحل عام 1340 هـ - 1922 م إلا وهو القائد العام ورئيس الأعلى للمجاهدين فى ليبيا . يقول القائد العام الإيطالى الجنرال « رودلفو غراسيانى » فى بيان له عن المعارك التى نشبت بين جنوده والسيد عمر المختار إنها كانت 263 معركة خلال ثلاثة وعشرين شهرا ، هذا عدا ما خاضه السيد عمر المختار من المعارك خلال عشرين سنة قبلها ضد الإيطاليين ويقول : (إن عمر المختار يختلف عن الآخرين فهو شيخ متدين بنون شك قاس وشديد ومتعصب للدين ورحيم عند المقدرة ، ذنبه الوحيد أنه يكرهنا كثيرا وفى بعض الأوقات يسلط علينا لسانه ويعاملنا بغلظة مثل الجبليين كان دائما مضادا لنا ولسياستنا فى كل الأحوال لا يلين أبدا ولا يهادن إلا إذا كان الموضوع فى صالح الوطن العربى الليبى ، ولم يخن مبادئه فهو دائما موضع الاحترام رغم التصرفات التى تحدث منه فى غير صالحنا) (3) .

(1) متفق عليه .

(2) رواه البخارى ومسلم .

(3) كتاب بركة الهادئ - الجنرال رودلفو غراسيانى ص 370 .

ويقول عنه : (كان حريصا على عقيدته يواجه كل من يتعرض لها بسوء يكره الدخلاء ويحارب كل من يعتدى على وطنه ولا يقبل أى تدخل من أى أجنبي فى قضية وطنه العربى وبالأخص ليبيا) (1) . ثم يصفه بوصف أدق فيقول : (عمر المختار يتمتع بذكاء حاصر وحاد وكان متقفا ثقافة علمية ودينية له طبع حاد ومندفع ويتمتع بنزاهة خارقة لم يحسب للمادة أى حساب ، متصلب ومتعصب لدينه ، وأخيرا كان فقيرا لا يملك شيئا من حطام الدنيا) (2) . وما كان الصوفية بالذين تغرهم الدنيا ويهرجها فهم الذين إن وجدوا أثروا وإن فقدوا شكروا إنهم ببقية السلف الصالح رضى الله عنهم من الذين « صدقوا ما عاهدوا الله عليه فمنهم من قضى نحبه ومنهم من ينتظر وما بدلوا تبديلا » (3) . ولكن .

قد تنكر العين ضوء الشمس من رمد وينكر القم طعم الماء من سقم
وعندما يؤسر السيد عمر المختار ويؤتى به إلى غراسياني فى مقر حكومته يصفه قائلا : (وعندما حضر أمام مدخل مكتبى تهيأ لى أن أرى فيه شخصية آلاف المرابطين الذين التقيت بهم أثناء قيامى بالحروب الصحراوية يداه مكبلتان بالسلاسل رغم الكسور والجروح التى أصيب بها أثناء المعركة وكان وجهه مضغوطا لأنه كان مغطيا رأسه بالجرد (4) يجر نفسه بصعوبة نظرا لتعبه أثناء السفر بالبحر ، وبالإجمالى يخيل لى أن الذى يقف أمامى رجل ليس كالرجال له منظره وهيبته رغم أنه يشعر بمرارة الأسر) (5)
قال شوقى يرثى عمر المختار :

وأتى الأسير يجر ثقل حديده	أسد يجر حية رقطاء
عضت بساقيه القيود قلم ينق	ومشت بهيكله السنون فناء
سبعون لركبت مناكب شاهق	لترجلت هضباته إعياء

(1) المصدر السابق - ص 268 .

(2) المصدر السابق - 272 .

(3) الأحزاب - 23

(4) الجرد : لباس معتاد من الصوف .

(5) كتاب برقة الهادنة - الجنرال دود ولفو غراسياني - ص 279 .

وكان المجاهدون يطلبون منه البقاء في المواقع الخليفة ويدعمهم يخوضون المعارك شفقة عليه فكان يرد في قوة : أتريدونني أحرم الشهادة . وبالفعل حقق الله تعالى مراده في 16 / 9 / 1931 م عند الساعة التاسعة صباحا بعد أن اصطف عدد هائل من السجناء والمعتقلين وأحاط بهم الجنود من كل جانب في قرية سلوق ، وأتى بالسيد عمر المختار إلى الساحة لينفذ فيه حكم الإعدام شقفا فيتقدم بسنيه التي تجاوزت السبعين وشيبتة الجليله إلى حبل المشنقة فتنتقل هذه الروح الطاهرة الزكية إلى بارئها وتحظى بقربه .

دفعوا إلى الجلاله أغلب ماجد ياسوا الجراح ويطلق الاسراء
ويشاطر الأقران ذخرا سلاحه ويصف حول خواته الأعداء

جهاد أبو بكر البوال السعيدى

صوفى آخر حارب المستعمر الإيطالى وشارك بسيفه وقلمه فى العديد من المعارك بل وكان مدربا للقوات العربية المسلحة التى كانت تقاوم المستعمر الإيطالى وتكبده الخسائر وتمنع تقدمه من المناطق الساحلية الضيقة التى احتلها إلى داخل البلاد ، وكان قد شارك فى الجيش الليبى بقيادة « أنور باشا » قبل أن تخرج تركيا نهائيا من الساحة وتترك الليبين يواجهون مصيرهم لوحدهم ويشير إليه « أنور باشا » فى مذكراته فيقول : (وقام بتدريب المتطوعين بعض المتخصصين أمثال أبو بكر البوال من عيت بوسعيده القطعان) (1) .

ولا يخفى أن أصناف الأسلحة فى ذلك الوقت لم تكن بالسهولة التى هى عليها الآن كما لا يخفى ما بها من عيوب تجعلها لا يقدم على استعمالها بل وتعليم الغير وتدريبهم عليها إلا المختصون بالجهاد العارفون بعبئته وسلاحه ، وكان بعد الحرب الليبية الإيطاليه لا يركب إلا الحمار تواضعا لله وتذلا إذ لم يكن يركب فرسه إلا فى الجهاد وكان حافظا لكتاب الله الكريم يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر يجول بين ربوع البادية مرشدا الناس إلى فضائل الأعمال دالاً لهم على مكارم الأخلاق وله العديد من القصائد فى الوعظ والإرشاد تروى عنه وتنقل ولولا أنها باللهجة العامية لنقلت منها ما يدل على فضل هذا

الرجل وعلمه . وقد انتقل إلى رحمة الله تعالى في أحد تجويع اليبادية في 1951 م ودفن شرق مدينة طبرق رحمه الله وجعل الجنة قراره ومأواه * .

وقبل أن نترك موضوع جهاد الصوفية نشير إلى نوع من أنواع الجهاد كان في السابق له أكبر الأثر في حفظ حدود بلاد المسلمين من الغزى والمعتدى ، وهو الرباط .

الرباط :

وتعريف الرباط هو : الوقفة التي يقفها أبناء الأمة على الحدود يخيفون معسكرات الشرك ويحمون حدود البلاد والرباط من أصعب وأشق المهمات التي يقوم بها المجاهدون على حدود العدو . وعادة أهل الرباط هم فئة من الناس قليلة تقيم في هذا الرباط بعيدا عن المدن واللوهر والضجيج ويعيشون حياة الزهد والورع ، وهذا لا شك يحتاج إلى جهد وصبر وجلد وقوة ولهذا كان جل المرابطين من الصوفية . ولهذا السبب صارت لفظة مرابط علما على الصوفية وأولياء الله عامة في المغرب العربي ، يقول المؤرخ على مصطفى المصراى متحدثا عن الصوفية وإقامتهم في الرباطات : (يؤكد - يعنى الرباط - نوعا من المواجهة والمصارعة ولونا من ألوان الفروسية والجهاد المقدس يصور ويؤكد هذا كثرة المزارات والأضرحة للأولياء والمتصوفة على شط البحر على الساحل هي في الواقع أماكن للرباطات وتكنات للمجاهدين .

والرباط موطن الجهاد وكانت عيون هؤلاء الزهاد المتعبدين عيوننا فاحصه وأيديهم على الزناد تجابه الغزاه والقراصنة ولصوص البحر من أوروبا ، وما وجد مثل هذه المزارات على شط طرابلس مثل الشعاب وعبد الجليل والهدار والمصرى والأندلسي وأيضا أبو شعيفه يقصر أحمد بمصراة وفي ناحية زواغة وعند زواره من المنطقة الغربية وغيرها ما هي إلا رباطات إسلامية للدفاع عن البلاد وحماية الثغور الإسلامية من اعتداء القراصنة والوافدين من أوروبا) (1) .

ثم يقول في صفحة أخرى من نفس الكتاب : (هذا يدل على أن الصوفية وأصحاب هذه المزارات لم يكونوا غالبا من دعاة الهروب والسلبية بل هم يحصلون السلاح ويجاهدون) * توفي المجاهد أبو بكر البوال في 2 / 8 / 1950 م ، 19 شوال 1369 هـ ودفن بمقبرة السيد مفتاح بريدع بمنطقة سراويل شرقى طبرق .

(1) كتاب مؤرخون من ليبيا - الأستاذ على مصطفى المصراى ص 84 - 92 .

فى سبيل الله والوطن وفى مقبرة الشعاب كثير من مزارات المجاهدين الذين كان لهم موقف بطولى لصد غزو البحر ومجاهدة النفس أيضا لقد كان نضالهم عمليا ولم يكن مجردا روحيا (1) .

وفى الحقيقة أن السائر عل طول الساحل بالمغرب العربى يلاحظ الكثير من هذه الرباطات المتناثرة على شاطئ البحر الأبيض المتوسط أضرحة أولئك الصوفية الذين استشهدوا دفاعا عن البلاد الإسلامية أثناء الحروب الصليبية فى المغرب العربى عبر العصور .

وبعد فقد تجلى تجلى الشمس فى رائعة الضحى دور الصوفية الأماجد فى الدفاع عن بيضة الإسلام والمسلمين ومقاومة جيوش الاستعمار الغربى المشترك .

وياليت المصنف بدلا من هذا الحديث المرة بعد المرة عن أكل اللحم والعظم وعملاء الاستعمار من دعاة التصوف . . . الخ أتى لنا بادلة تثبت حجته فإننا نصرح بل نصرخ بأعلى صوت إن مثل هذه الكلمات لا تسمن ولا تغنى من جوع ، ولكن بالمصيبة العقل إذا تأمر عليه الجامعون .

ومن هنا وقد رأينا بأن أعيننا تجرؤ أدعياء التصوف الزائف من دعاة التصوف المرتزة نحوامة الإسلام ليزيدوا فى محنتها .

عودة للإدعاءات الباطلة

يالها من غفلة أبت أن تنزل ، إن من يقرأ هذا الكلام يظن أن المصنف كما قال الشاعر :

قد سلك البلاد ثم عاد ليخبر القوم بما استقاد

وهو فى الحقيقة لا استفاد ولا أفاد اللهم إلا بكلام منمق عن الصوفية الذين امتصوا الدم وأكلوا اللحم وكسروا العظم . . . الخ ولا ندرى من أين أتى بهذا اللهم إلا إن كان يتحدث عن صوفية ببلاد الواق واقى أو على كوكب المريخ . ثم يخلص إلى هذه النتيجة الغربية وهى إننا قد رأينا بأن أعيننا ، وما الذى أراه لنا حتى يصل بنا إلى هذه النتيجة

. هل ظن - أرشده الله - إن إقامة الدليل تكون بهذه الأساليب الساذجة .

روى المسعودى أن رجلاً ادعى أنه إبراهيم الخليل فقال المأمون : ما سمعت بأجراً على الله من هذا وأمر أحد الحاضرين باستجوابه فقال :

يا هذا إن إبراهيم عليه السلام كانت له براهين .

قال : وما براهينه ؟

قال : أضرمت له النار وألقى فيها فكانت عليه برداً وسلاماً فنحن نضرم لك ناراً ونطرحك فيها فإن كانت عليك برداً وسلاماً كما كانت عليه أمتنا بك وصدقناك .

قال : هات ما هو ألين من هذا .

قال : فإبراهيم موسى عليه السلام .

قال : وما هي ؟

قال : ألقى العصا فإذا هي حية تسعى تلقف ما يأفكون وضرب بها البحر فانفلق وبياض يده من غير سوء .

قال : هذا أصعب ولكن هات ما هو ألين من هذا .

قال : فإبراهيم عيسى عليه السلام .

قال : وما براهينه ؟

قال : إحياء الموتى . . . فقطع الكلام فى إبراهيم عيسى وقال جنت بالطامة الكبرى دعنى من إبراهيم هذا .

قال : فلا بد من براهين .

قال : ما معنى من هذا شيء وقد قلت لجبريل إنكم توجهوننى إلى شياطين فأعطونى حجة أذهب وإلا لم أذهب فغضب جبريل عليه السلام وقال : جنت بالشر من ساعة أذهب أولاً فانظر ما يقول لك القوم .

فضحك المأمون وقال : هذا من الأنبياء التى تصلح للمنادمة (1) .

والخلاصة أن الأدلة والبراهين هي المعول عليها لا الادعاءات الباطلة ولا اختلط
الحابل بالنابل والمحسن بالمسيء ولأدى هذا لأن يكون عندنا ألف نبي بعد سيدنا محمد
صلى الله عليه وسلم وألف كتاب بعد القرآن الكريم ، وعلي هذا جبلت القطر السوية
والعقول السليمة .

ولكل شخص أن يعتقد ما يشاء ويكتب ما يريد إلا في الدين فإننا لا نقبل فيه قول
أحد كائنا من كان إلا رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو الأمين المأمون على وحى
السماء وهو الذى لا ينطق عن الهوى . والله لو قال لنا إن الشمس تشرق من المغرب
لرمينا بكل حقائق الجغرافيا والفلك عرض الحائط وصدقناه ولو قال إن حجرا صلبا
سيلد إنسانا لسارعنا إلى إعداد شاة العقيقة مطوحين بقوانين الممكن والمستحيل فى
أول بشر نجدها . فكيف وهو لم يخاطبنا إلا بما نفهم بل ويأمرنا أن نخاطب الناس على
قدر عقولهم . كيف وشريعته مؤيده بالأدلة والبراهين العقلية والنقلية تحترم أولى الأبواب
وتحضهم على التفكير فى ملكوت الله ليعرفوا رب الملكوت والتدبر فى عجائب صنعته وفى
أنفسهم ليعرفوا قدرته على صنع ما يشاء .

أقول : إننا لا نسمح باتهام المسلمين بالباطل وقذفهم بأشنع وأقبح الصفات
ونعتهم بالجيوش الكافرة الفادرة المرتقة فإن هذا الكلام يوجب البينه . أو إقامة الحد
الشرعى .

وترسيع هوة الشقاق والخلاف بينهم .

الصحابة والتصوف

منذ أول يوم للدعوة الإسلامية وجد التصوف وإن لم يكن مذكورا بالاسم فإنه كان
موجودا بحكم الحال والواقع المعاش والتطبيق اليومي للإسلام فقد دأب الرسول الكريم
صلى الله عليه وسلم على تربية أصحابه رضي الله عنه ظاهرا وباطنا وليس هذا إلا
التصوف لا أكثر ولا أقل . قال الشيخ أحمد زروق (التصوف علم قصد به إصلاح
القلوب وإفرادها لله تعالى) (1) . وقد قضى الرسول صلى الله عليه وسلم طوال سنين ما
قبل الهجرة فى إصلاح قلوب صحابته وإفرادها لله تعالى فلا نافع ولا ضار ولا معطى

(1) قواعد التصوف - أحمد زروق - قاعدة 13 .

ولا مانع إلا الله وحده ، ولا يسوق الخير ويدفع البلاء إلا رب السماء ، ولم ينتقل إلى تنظيم حياة المسلمين فيها بينهم وطرق معاملاتهم ومعاشهم إلا بعد أن أخرج من قلوبهم كل وصف دني وجلاها بكل وصف سني ، وإلى هذا أشار المؤرخ ابن خلدون في مقدمته عند كلامه عن التصوف فقال :

(وأصله أن طريقة هؤلاء القوم لم تزل عند سلف الأمة وكبارها من الصحابة والتابعين ومن بعدهم طريقة الحق والهداية وأصلها العكوف على العبادة والانقطاع إلى الله تعالى والإعراض عن زخرف الدنيا وزينتها والزهد فيما يقبل عليه الجمهور من لذة ومال وجاه والانفراد عن الخلق في الخلوة للعبادة وكان ذلك عاما في الصحابة والسلف ، فلما فشأ الإقبال على الدنيا في القرن الثاني وما بعده وجنح الناس إلى مخالطة الدنيا اختص المقلوبون على العبادة باسم الصوفية) (1) .

وإلى هذه الحقيقة نفسها يشير العلامة محمد أبو زهرة إذ يقول : (ولا أود أن أتعرض لنشأة التصوف في الإسلام وقبل الإسلام ولكنني لا أستطيع أن أقول إن عمر بن الخطاب لم يكن متصوفا وهو الذي قال فيه محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم لو كان في هذه الأمة محدثون لكان عمر بن الخطاب ، أو الذي كان يعتقد فيه الرسول صلى الله عليه وسلم أنه أقرب أصحابه إلى الله حتى أنه عندما ذهب إلى العمرة وجه إليه القول وقال له : « لا تنسنا من دهائك يا أخى » ولا أستطيع أن أقول إن أبا بكر الصديق الذي كان يركب الصعب من الأمور ضابطا نفسه والذي أثر عنه أنه قال كلما ما نسب إلى النبي صلى الله عليه وسلم واختلفت الرواية في قائله « رجعنا من الجهاد الأصغر وهو القتال إلى الجهاد الأكبر وهو مجاهدة النفس » وأبو بكر هو الذي يقول : فر من الشرف يتبعك الشرف) (2) .

وإذا فهمنا الأمر هكذا أن التصوف قنوته المثلى وأُسوته الحسنة هو رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنه قد سار عليه كبار الصحابة والتابعين ومن جاء بعدهم من

(1) مقدمة ابن خلدون - ص 328 .

(2) مجلة لواء الإسلام - العدد العاشر - السنة التاسعة - ص 645 - 647 انظر كتاب حقائق عن التصوف للشيخ عبد القادر عيسى ص 614 - 617 .

المؤمنين الصادقين المخلصين إلى يومنا هذا فهمنا أنه لا وجود لهوة الشقاق التي وسعها الصوفية إلا في عظيم علم المصنف أن سمي الوهم علما ولو أننا سلمنا له قوله لقادنا إلى أن كبار الصحابة والتابعين كانوا يوسعون هوة الشقاق بين المسلمين حاشاهم من ذلك حاشاهم ، وإلى مثل هذه النتائج يقودنا علم المصنف .

ثم لماذا لم يأت لنا المصنف بمثال على ما يقول من مصادر التاريخ الموثوق بها وأنا لننقذ منه حتى بالإشارة العابرة والعبارة الموجزة ولكنه لا يسأم - هذاء الله - من ذكر الكلمات الطنانة الرنانة دسمة الظاهر خاوية الباطن ، فالذهب يتبين بالمحك ومحك العلم الدليل .

وحيث أنه أبى إلا ذكر الشقاق والخلاف بين أمة الإسلام ، فإننا نسأله في أي زمن وعلى يد من من الصوفية كان هذا ، وهل سمع المسلمون عن صوفى كفر مسلما كما يفعل « بعضهم » واستحل دمه وماله وجعل داره دار حرب ، ولولا أننا لا نريد الخروج عما نحن بصدده لتحدثنا عن الكثير من هذه الأمور مما يعلم المصنف أننا لا نجهله .

فهذا يواف كتابا ويكتب رسالة

اعتراض عجيب

لله در المصنف ما الذي يدعوه إلى ما لا يعقل ولا يصح فمن المعروف أنه منذ اكتشاف الحروف والإنسان يكتب على الحجر وفي بطون المغارات وعلى صفائح الجلود وأكتاف الحيوانات وجريد النخل وقطع الخشب ولأسباب كثيرة يعرفها أرباب التاريخ تصدر علماء الإسلام لأكثر من ألف سنة طائفة الكتاب في المعمورة وخلفوا من الكتب في كل الفنون ما لم يخلفه غيرهم من الأمم بل وامتازوا بعلم استحدثوها لازالت البشرية تدب لهم بفضل السبق فيها ، وكما قلنا سابقا إن حضارة الأمم لا تقوم إلا على العلم والعلم إن فقد القرمطاس أعطى محله للجهل .

فهل أذنب الصوفية أن ألف بعضهم كتابا أو وضع رسالة ، ولا أحسب إلا أننا لو أسقطنا ما كتبه كل من انتسب للتصوف في شتى العلوم وعلى رأسها العلوم الإسلامية طوال عصور الإسلام السابقة لفقدنا أهم وأنفس الكتب من مكتبتنا الإسلامية ، فإن كان اعتراض المصنف على تأليف الكتب والرسائل فإننا لوجهة هذا الاعتراض نرفض

الرد ، ولا نخاف لبذره زرعاً ، ولا لغرسه طلعا .

وإن كان علي ما يكتب بهذه المؤلفات فيايتها ذكر لنا ما الذي وجدته في كتبهم حتى نلتمس له العذر وحتى نزيد الأمر وضوحاً نجدنا مضطرين لتوضيح ما نعنى .

كتب التصوف

الصف الأول

العلم الكسبى هو القنطرة التى يعبر عليها السالك إلى مرفأ الأمان إذ لا يتنور الباطن أو يعمر الظاهر إلا بتعلم العقائد والعبادات والمعاملات وغيرها . وإنه وإن كان للسادة الصوفية منهجهم فى تلقى العلم الوهبى اليقينى إلا أنهم أعطوا العلم الكسبى أهمية كبيرة ، إذ أن علاقة العلمين هى علاقة تكامل تام ، وإن شئت قلت إن العلم الوهبى هو شدة الفهم وجودة المعرفة وحسن الدراية ومن ثم التطبيق العملى للعلم الكسبى ، ولهذا فإن كتب السادة الصوفية فى عموم العلوم الإسلامية هى الموجودة بين أيدي المسلمين من تفسير وحديث وسنن ولغة وفقه وأصول وجرح وتعديل ومغاز وسير وما شابهها مما هو معروف ومتداول عند أهل العلم .

ولا ننسى أنهم جميعهم يقرعون كل هذه الكتب ولكن كل حسب درجة علمه وحفظه واهتمامه ، وليس الأمر على كل حال بكثرة العلم بل بالعمل والتقوى قال تعالى : « واتقوا الله ويعلمكم الله » (1) ، والتقوى هى المائز الذى امتان به الصوفية وحاصل التقوى اجتناب وأمثال ، فعملوا بالإسلام ولم يتركوا منه شيئاً يقدرون عليه إلا عملوا به بعد أن كفوا عن جميع ما نهوا عنه ، قال صلى الله عليه وسلم : (فإذا نهيتكم عن شئ فاجتنبوه وإذا أمرتكم بشئ فأتوا منه ما استطعتم) (2) .

ويشير الأستاذ صبرى عابدين فى حديثه فى ندوة لواء الإسلام إلى هذه الحقيقة فيقول : (أكبر المصائب التى أصابت المسلمين أنهم لم يأخذوا بالإسلام كله ، أما

(1) البقرة - 282 .

(2) رواه البخارى ومسلم والترمذى واحمد وابن حبان وابن ماجه .

الصوفية فقد ألزموا أنفسهم أن يأخذوا بالإسلام كله ، بل زادوا عليه أنهم ألزموا أنفسهم ألا يأخذوا بالرخص بل بالعزائم ، مع أن الله يحب أن تؤتي رخصه كما تؤتي عزائمه . لماذا ؟ لأن مذهبهم يقوم على الزهد بالمعنى الذى يفهمه العلم ، وأزيد على ذلك أن أساس الزهد جاء عن النبى صلى الله عليه وسلم فقد كان الرسول صلى الله عليه وسلم زاهدا فى الحياة ولذا نذرها . عاش الرسول صلى الله عليه وسلم وانتقل إلى الرفيق الأعلى ولم يأكل رغيفا مرققا ولا أكل علي خوان (1) .

الصف الثاني

وهم بالإضافة إلى الكتب التى ذكرنا ، لهم كتب يختصون بها ، وهذا فى الواقع شئ طبيعى فلكل فن كتب يختص بها أهله فنجد لأرباب التاريخ كتبهم الخاصة بهم الحاوية لعلومهم المتحدثة عن العصور السابقة وحضارات الأمم وتاريخ البشر ، ولأهل الطب كتبهم المتحدثة عن الأمراض وتشخيصها وعلاجها ووظائف الأعضاء والتشريح ولأصحاب اللغة كتبهم الشارحة لطلاسم اللغة الموضحة لما استغلق منها المليئة بالشواهد وأقوال كبار شيوخها .

وهذا فى الواقع شئ معروف ومألوف ولا يحتاج إلى إيضاح وكذلك للصوفية كتبهم المتحدثة عن فنهم الشارحة لعلومهم الناطقة بكلامهم ، وهى عديدة ومتنوعة نذكر منها ما اشتهر مثل كتاب الرعاية للحارث المحاسبى 243 هـ والرسالة القشيرية للقشيري 376 هـ واللمع للسراج الطوسي 378 هـ والتعرف لذهب أهل التصوف للمحدث الحافظ الكلاباذى 380 هـ والحلية للحافظ أبى نعيم الأصبهاني 430 هـ وقوت القلوب لأبى طالب المكي 386 هـ وكان الشيخ الشاذلى رضى الله عنه يقول : (كتاب الإحياء يورثك العلم وكتاب القوت يورثك النور) (2) ، والمواقف والمخاطبات لمحمد النفرى 345 هـ ، وكتب الإمام الغزالي 505 هـ مثل الإحياء ومنهاج العابدين وكيمياء السعادة ومشكاة الأنوار ، وكتاب عوارف المعارف للسهروردى 632 هـ وكتب الشيخ عبد القادر الجيلانى 561 هـ الغنية والفتح الربانى وفتوح الغيب والفيوضات الربانية وكتب الحكيم الترمذى 432 هـ وكتب ابن

(1) مجله لواء الإسلام - العدد العاشر - السنة التاسعة - انظر حقائق عن التصوف - ص 611 .

(2) لطائف المزن - ابن عطاء الله السكندرى ص 62 .

عطاء الله السكندري 709 هـ مثل متن الحكم وتاج العروس ولطائف المنن والتنوير ويكتب أحمد زروق 899 هـ النصيحة الكافية وقواعد التصوف وعدة المريد الصادق وشرح الحكم العطائية والمباحث الأصلية للسرقسطي⁽¹⁾ وروض الرياحين لليافعي 768 هـ . وهذه الكتب وإن كانت تختص بدراسة أحوال ومعارف القوم إلا أنه من النادر ألا نجد من لم يطلع على بعضها وأحيانا كلها من المشتغلين بالعلوم الإسلامية .

الصف الثالث

المتفرقات الماثورة عن كبار الأساتذة كسفيان الثوري 161 هـ والفضيل عياض 187 هـ ومعروف الكرخي 200 هـ وابو سليمان الداراني 215 هـ وبشر الحافي 227 هـ وذو النون المصري 245 هـ وسري السقطي 353 هـ وأبي يزيد البسطامي 261 هـ والجنيد 297 هـ والشاذلي 656 هـ وأبي العباس المرسى 686 هـ والجزولي 872 هـ وأبي مدين شعيب 594 هـ وغيرهم . ولا توجد في مصدر واحد بل متفرقة في بطون الكتب الإسلامية وحتى ما يوجد منها الآن مجموعا لم يتم جمعه أصحابها بل جمع بعدهم ، فيوجد مثالا في الرباط جزء يشتمل على مجموع من كلام الجنيد - لم يصل إلى علمنا أنه طبع بعد - وهناك العديد من مثل هذه المجاميع لبعض كبار السادة الصوفية .

ولبعضهم مؤلفات أشار إليها ابن النديم في الفهرست ولكنها لم تصل إلينا فقد فقدت فيما فقد من مؤلفات نتيجة النكبات المختلفة على أمة الإسلام ولا سيما غزو التتار لبغداد وإن كنا لم نقطع الأمل في العثور عليها .

الصف الرابع

دواوين الشعر الصوفي كديوان الحاتمي ، وديوان ابن الفارض ، وديوان عبد الرحيم البرعي ، وديوان عبد الغني النابلسي وقصائد البوصيري وديوان اليافعي وغيرها . وما تركه السادة الصوفية من مقطوعات شعرية ومنظومات .

وإذا ما ذكرنا الشعر الصوفي وشعراء الصوفية فلا بد من الإشارة إلى ذلك الصف من الشعر الذي كان للصوفية شرف القيام والاختصاص به بعد الصحابة رضوان الله

(1) الغالب أن الشيخ ابن البنا السرقسطي توفي في النصف الأول من القرن التاسع بمدينة فاس .

عليهم ونعني به فن المدائح النبوية .

المدائح النبوية

وهي شعر ينبع عن إيمان صادق ومحبة عميقة لرسول الله صلى الله عليه وسلم ، نعم إن محبته صلى الله عليه وسلم تتمثل في اتباع سنته ، ولكن أرايت من أحب رسول الله صلى الله عليه وسلم قاتبع سنته وملكت هذه المحبة عليه شغاف قلبه فنطق لسانه بما في فؤاده ، وأمر المحبة أمر غريب وعجيب لا يخضع لمنطق أو قياس ، والحب سر غريب أودعه الله قلوب خلقه لحكمة يعلمها ، فلولا ما سهرت أم على طفل لها مريض ولا سقطت دمة لغياب رفيق ، ولا انفطر الفؤاد أسى لفقد عزيز .

وقد كان للسلف الصالح من الصحابة الكرام اليد الطولى في محبته صلى الله عليه وسلم ومدحه خلقا وخلقاً بما يليق بجنابه الكريم .

فيصف أحدهم رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد رآه في حلة حمراء فيقول : (ما رأيت شيئاً قط أحسن منه) (1) ، ويصفه أمير المؤمنين على بن أبى طالب رضى الله عنه وصفا جامعاً يختمه بقوله : (يقول بأعته لم أر قبله ولا بعده مثله صلى الله عليه وسلم) (2) ويصف هند بن أبى هالة الرسول صلى الله عليه وسلم فيقول : (كان رسول الله صلى الله عليه وسلم فخماً مفخماً يتلألاً وجهه تلالق القمر ليلة البدر) (3) .

وتغمر مشاعر الحب الصادق للرسول الكريم صلى الله عليه وسلم قلب الصحابي جابر بن سمرة فيقول : (رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في ليلة أضحيان - مقمرة - وعليه حلة حمراء فجعلت أنظر إليه وإلى القمر فلهو عندي أحسن من القمر) (4) ، وأوعد الرسول صلى الله عليه وسلم كعب بن زهير فيأتى هذا مثلثاً حتى يكون بين يدي الرسول صلى الله عليه وسلم فيقول له : رجل يبأيك قيمد النبي صلى الله عليه وسلم يده قيمد كعب يده فيبأيعه ويسفر عن وجهه وينشده قصيدته « بأت

(1) رواه البخارى ومسلم وأبو داود والنسائى وابن ماجه والترمذى .

(2) رواه الترمذى .

(3) رواه الترمذى والطبرانى والبيهقى .

(4) رواه الترمذى .

سعاد « مادحا بها الرسول صلى الله عليه وسلم حتى يبلغ قوله :

ان الرسول لسيف يستضاء به مهند من سيف الله مسلول

انبتت أن رسول الله أوعدنى والعفو عند رسول الله مأمول

فى فتية من قريش قال قائلهم بيطن مكة لما أسلموا زلوا

فأشار الرسول صلى الله عليه وسلم لمن معه أن اسمعوا ويكسوه بردة له ويحتفظ كعب
بهذه البردة ثم يشتريها معاوية بن أبى سفيان من أبنائه بعد موته (1) .

وهناك فى حضرموت تصنع امرأة اسمها تهناة بنت كليب كسوة وتدعو ابنها واسمه
هو الآخر كليب وتقول له : انطلق بهذه الكسوة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فياتى
رسول الله صلى الله عليه وسلم ويسلم فيدعو له الرسول صلى الله عليه وسلم ، فيقول
كليب مادحا هذا النبى الكريم متأثرا بما رآه من أخلاق النبوة :

أنت النبى الذى كنا نخسبره وبشـرـتـنا به الأحـبـار والرسـل

من دين موهوب يهوى فى عذاقره اكيد ياخير من يحفى ويتشعل (2)

ويمدح أنس بن زعيم رسول الله صلى الله عليه وسلم فينطق بأصدق بيت شعر قالت
العرب :

فما حملت من ناقة فرق رحلها أير وأوفى ذمة من مسحمد (3)

ويعر الصحابي جناب الكلابى على النبى صلى الله عليه وسلم ويسمعه يقول لحسان
بن ثابت : إن جبريل على يمينى وميكائيل عن يسارى والملائكة قد أظلت عسكرى فخذ
فى بعض هناتك ، فيطرق الرجل شيئا ثم يقول :

ياركن معتمد وعصصة لائذ وعلاذ منتجع وجار مجاور

(1) الاستيعاب للقرطبي ص 283 الاصابة فى تمييز الصحابة لابن حجر العسقلاني ج 1 ص 279

(2) الاصابة فى تمييز الصحابة ابن حجر العسقلاني ج 1 ص 289 ترجمه 7452 .

(3) المصدر السابق ج 1 ص 81 ترجمة 267 .

فحياء بالخلق الزكى الطاهر
يامن يجود كفيض بحر زاخر
ممد لنصرك من عزيز قادر

وتصف أم المؤمنين السيدة عائشة رسول الله صلى الله عليه وسلم فتقول : كان والله كما قال فيه شاعره حسان بن ثابت :

متى بيد في الداجي البهيم جبينه
يلج مثل مصباح الدجى المتوقد

فمن كان أوقد يكون كأحمد
نظام لحق أونكال لساحد⁽²⁾

ويسير السادة الصوفية من بعد هؤلاء الصحابة الكرام على نفس النهج فغرقت قلوبهم في بحر محبته صلى الله عليه وسلم وعرفوا ما قدر الله لهم من فضله ومكارم أخلاقه وجميل شيمه فيقول شاعرهم :

والله ما حملت أنثى ولا وضعت
كمثل أحمد من قاصص ولا دانس
مهذب شرف الله الوجود به
وخصه بدلالات وبرهــان

ويستغرب آخر عدم مسارعة المشركين للإيمان برسالة صلى الله عليه وسلم وقد أمنت
به حتى الحيوانات العجماء وأنواع الجمادات فيقول :

ويج قوم جفوا نبيا بأرض
ألفتسه ضبابها والظباء
وسلوه وحسن جذع إليه
وقلوه ووده الغسرياء
ويقول آخر :

محمد خير متزول يساحته كهف الأراميل والانتقام والغربا

(1) الاستيعاب للقرطبي المالكى ج 1 ص 264 .

(2) المصدر السابق - ج 1 ص 234 .

أغر أرسله الرحمن مرحمة الخلق بالحق يهدى العجم والعربا
نور الوجود تمام الوجد أن نزلت به الوقود بسوح ضيق رحبا

ونحن نخرج عن الموضوع إن أردنا التوسع ونكتفى بهذه الإشارة التى وإن كانت موجزة إلا أنها أعطت فكرة عن فن المدايح النبوية ودور الصوفية فى المحافظة عليه والاهتمام به .

الصف الخامس

ثم هناك كتب أكثر خصوصية من السابقة وهى كتب التراجم والطبقات التى أختصت بذكر السادة الصوفية والتعريف بهم وجمع أقوالهم كالطبقات الكبرى للشعرانى وطبقات الصوفية للسلمى ، ولطائف المنن لابن عطاء الله السكندرى ، وتدخل كتب المناقب ضمن هذه المجموعة ، وهى التى تحدثت بتخصص أكثر عن صوفى بعينه كسفيانة الغزال المتحدث عن الشيخ محمد بن عيسى ومواهب الرحمن المتحدث عن الشيخ عبد السلام الأسمر وما شابهها وهى متوفرة ومعروفة عند المختصين حتى من غير الصوفية كعلماء التاريخ والسير والأدب .

الصف السادس

وهو صنف أهتم به المتأخرون من علماء السادة الصوفية ويكاد يكون مقصورا عليهم بعكس الأصناف السابقة وهو علم الأسانيد وتحقيقها وضبطها .

وسبب ضيق دائرة المهتمين بهذا الصنف واقتصاره على الخاصة من علماء التصوف المتأخرين ، أنه قلما تجد عند غيرهم دافعا أيا كان لمعرفة السبب فى انقطاع السند بين عبد الرحمن المدنى وأبو بكر الشبلى عن طريق عبد الله التازى مثلاً ، وهل ما نظمه الأمير فى هذا الموضوع يؤخذ به أم يرد .

وسبب اهتمامهم به أنه لما دخل فى ما بين السادة الصوفية مدعون ينتسبون للطريق لفظاً وينقطعون معنى الذين ما عرفوا من التصوف إلا اسمه ولا حملوا منه إلا رسمه لا همه لهم فى تذل ولا تحل ولا رغبة لهم فى حق ولا حقيقة بل لا يهتمون إلى ذلك سبيلاً ولا يطلبون عليه دليلاً وحسبهم تقليد اللاحق منهم للسابق فيما هم عليه من ذميم الحال

والطرائق ونسبوا ما هم عليه من حال قبيح إلى أهل الطريق وأرباب التحقيق ، واجههم مشائخ الطريق بانقطاع آسائدهم وجبهوهم بحقائق الأدلة وأثبتوا لهم أن ما هم عليه لا يتصل ولا يرجع إلى أصل ولا يوجد في طريق القوم عليه بيته ، وأن لكل غاية وسيلة وكل مقصود طريق ولا وسيلة ولا طريق إلا وسيلة المعرفة وطريق العمل ، ولا يتأتى مثل هذا الدليل إلا لمن عرف علم الطريق دراية ورواية .

وتفهم أهمية هذا العلم إذا عرفت أن أهم شرط في التصوف أن يؤخذ عن شيخ عارف تربى على يد غيره ولا يخفى أن الفنون كلها لا بد فيها من واسطة فمن رزق الواسطة رزق الفن .

وفي عرف أهل الطريق أنه من لا شيخ له لا يعبأ به ولا يلتفت إليه ولو حفظ العلوم ونبغ في المعقول والمنقول ، إذ التصوف لا يؤخذ إلا من صدور الرجال فلصبح والحال هكذا لاتصال السند أهميته ، قال الطيبي صاحب حاشية الكشف (لا ينبغي للعالم ولو تبهر في العلم حتى صار أوحدهم أهل زمانه أن يقنع بما علمه وإنما الواجب عليه الاجتماع بأهل الطريق ليدلوه على الطريق المستقيم حتي يكون ممن يحدثهم الحق في سرائهم من شدة صفاء باطنهم ويخلص من الأدناس وأن يجتنب ما شاب علمه من كبورات الهوى وحطوط نفسه الأمانة بالسوء حتي يستعد لفيضان العلوم الدنية على قلبه ، والاعتباس من مشكاة انوار النبوة ولا يتيسر ذلك عادة إلا على يد شيخ كامل عالم بعلاج أمراض النفوس وتطهيرها من النجاسات المعنوية وحكمة معاملاتها علما ونوقا ليخرجه من رعونات نفسه الأمانة بالسوء ودياسئسها الخفية فقد أجمع أهل الطريق على وجوب اتخاذ الإنسان شيخا له . (1)

وقبل أن نختم حديثنا عن كتب الصوفية هناك ملاحظة لابد منها وهي : الدس على كتب العلم بصفة عامة وأثره التخريبي .

الدس على كتب الإسلام

ومعنى الدس هو إضافة ألقاظ أو جعل وأحيانا تغيير الكتاب بالكامل عدا اسمه واسم

(1) تنوير القلوب - امين الكردي - ص 44 . أنظر حقائق عن التصوف للشيخ عبد القادر عيسى ص

مؤلفه أو اختلاق كتاب باسم ما أو نسبته لمؤلف آخر ، وبالطبع لم تكن الأمور فى السابق مثل ما هى عليه الآن فلم تكن هناك مطابع أو رقابة على المطبوعات أو توثيقها بل كان الكاتب يؤلف الكتاب ثم يفعل أحد أمور ثلاثة .

1 -- إما أن يحتفظ به لمطالعة الخاصة .

2- وإما أن ينسخ عن النسخة الأصلية صديق أو قريب للكاتب لنفسه ويعطيها لغيره فينسخ ومن ثم ينتشر .

3- أو أن يحمله الكاتب إلى المطبعة فى ذلك الوقت وهى عبارة عن مكان معروف فى الأسواق يقعد به الوراقون والنساخون فينسخون من الكتاب عدة نسخ لتباع وهكذا .

ونلاحظ أنه فى كل هذه المراحل ينسخ الكتاب باليد وإذا أخذنا كمثال كتابا ضخما كالفتوحات المكية به المئات من الصفحات وجعلنا نسبة التصحيح والأقلام والتحريف به واحد فى المائة فلنا أن نتصور كيف يكون حاله بعد خمسمائة سنة مثلا ، ونحن هنا نتحدث عن الأخطاء غير المقصودة وإلا فلا رقيب على الناس إلا الله خاصة إذا علمنا أن الكتاب يؤلف فى الأندلس وينسخ بعد ثلاثمائة سنة فى مصر مثلا .

ناهيك عما كان يفعله بعض الحذاق كأن يكتب أحدهم كتابا ويضمن له الرواج بدلا من أن ينسبه لنفسه يضع عليه اسم مؤلف معروف ، أو ما يدسه بعض جهال الخصوم والحاسدين لتشوية صورة الخصم والنيل منه .

وحتى الآن وهى وقتنا هذا أذكر أنه وقع فى يدى كتاب يتحدث عن كيفية استخراج الكنوز وتسخير الجن بمواثيق سليمان وعهوده منسوب للحافظ السيوطى وما راه السيوطى ولا سمع به ولكنه الدس والتزوير بحسن نية أحيانا وبسوء نية غالبا .

وقد دست على كتب الإسلام طوال الفترة التى تكلمنا عنها أشياء ما أنزل الله بها من سلطان إن هى إلا بهتان وضلال مبين . ولولا أن تفطن لها العلماء المخلصون لاعتقد العوام صحتها وصدقوا قريتها .

فى التفسير

فنسبوا لسيدنا إبراهيم الخليل أبو الأنبياء الكذب بل وذكروا أنه أمر زوجته السيدة سارة بالكذب⁽¹⁾ . وحاشاهما من ذلك . وحفيده يعقوب عليه السلام يذبح شاه ويمر به فقير صائم فيستطعمه فيأبى فيبتليه الله بأمر يوسف⁽²⁾ وسيدنا يوسف لم ينج من هذه الأباطيل إذ هم بامرأة العزيز هم فحش وسق⁽³⁾ . أما نبى الله داود الذى جعله الله خليفة مؤتمناً لا يؤتمن على زوجة بعض جنوده فيرسله إلى جبهة القتال ويكيد له ليقتل ثم يتزوج زوجته التى سبق أن رآها تغتسل على سطح فينجب منها سيدنا سليمان .

ولفقت فى ذلك قصص لا تليق بمقام الفضلاء من عوام المسلمين فما بالك بالأنبياء الأطهار خاصة الله من خلقه ذوى الأخلاق الكريمة والشمائل الجسيمة .

فى الحديث الشريف

فبعد سند طويل عن أبى هريرة قال : قال يارسول الله مما ربنا ؟ قال : « من ماء ممرور لا من أرض ولا سماء خلق خيلاً فأجراها فعرقت فخلق نفسه من ذلك العرق »⁽⁴⁾ ، ويرفع أبو أمامة حديثاً فيقول : « إن الله إذا غضب أنزل الوحي بالعربية وإذا رضى أنزل الوحي بالفارسية »⁽⁵⁾ ، والمئات غيرها مما افتراه الدساسون على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم لمأرب شيطانية ، أو رغبة فى الجاه والدنيا أو تزلفاً إلى الحكام .

وقد تظن العلماء منذ صدر الإسلام الأول إلى هذه الأكاذيب فصنفوا كتب الصحاح والجرح والتعديل فما غادروا صغيرة ولا كبيرة إلا تكلموا عنها فظهر الصحيح من الموضوع والحسن من المقطوع فجزاهم الله عن دينه خير الجزاء .

فى التاريخ الإسلامى

وإذا ذكرت التاريخ فحدث ولا حرج فإنه وإن كان علماء الإسلام قد سارعوا إلى تنقية التاريخ الإسلامى مما دس بين سطوره من شوائب لتحل محلها الصحيح فى صفائح

1-2-3 ذكر هذا فى العديد من المصادر والتفاسير ، أنظره فى قصص الأنبياء - أبو إسحاق الشافعى ص 67-113-100 .

4-5 (اللى المصنوعة - الإمام السيوطى ص 3-11 .

النفايات ، إلا أنه ما زال هناك الكثير لينجز في هذا المجال ، والأهم من ذلك أنه لا زال هناك خلل في فهمنا واستفاداتنا من دروس وعبر التاريخ بسبب ما دس فيه من أكاذيب تظهرنا في لباس غير لباسنا وجلد غير جلدنا .

فالمسلمون أهل أكبر حضارة عرفت الإنسانية قاطبة ، وحتى الحقبة التي يراها البعض فترة ركود وخمول وتخلف هي في الواقع لا شيء إذا قيسست بعمر الشعوب ، وما هم الآن يسابقون الريح ليأخذوا محلهم في المقدمة وهي مكانهم الطبيعي الذي لا يزاحمهم عليه أحد ، فهم خير أمة أخرجت للناس .

وهذا الذي يجب أن نفهمه ونعمل لأجله ونلقنه لمن بعدنا .

في التصوف

وكان لكتب التصوف النصيب الأوفر من الدس والتزيير وإن كان قد بلغ ذروته على الشعراني فدس عليه حياً وميتاً الشيء الكثير خصوصاً في « الطبقات الكبرى » ناهيك عما دس في كتب الحاتمي وابن سبعين وغيرهما وما افترى على الحلاج والششتري والصدر القنوي والتلمساني من ترهات وأباطيل ما أنزل الله بها من سلطان ، فنسب لبعض السادة الصوفية وهم من هم علما وعملاً القول بالحلول أو الاتحاد وبالنسبة أن الأمر توقف عند ذلك بل تجاوز جهال خصومهم ونوى المآرب المشبوهة الحد بنسبة المنكرات والمخالفات لهم .

ثم جاءت الطامة التي ما بعدها طامة من قبل هؤلاء المبشرين والمستشرقين الذين أرادوا أن يسلبوا روح الإسلام عن جسده من أمثال « فلهوزن » و « جولد زيهر » الألمانين و « نيكلسون » الانجليزى و « ماسيتون » الفرنسي . وقد كان أوائل أئمة هؤلاء المستشرقين من جمعية أصحاب النور وجمعية وردة الصليب المتفرعة من جمعية البنانين الأحرار وهم فروع الماسونية التي تحاول جهدها أن تقصد القيم الإسلامية منذ الحروب الصليبية وحتى الآن .

فنجد مثلاً صوفياً كالحلاج يثير اهتمام ماسيتون ويؤلف عنه كتاباً يصبح هو المرجع الموثوق عنه . والغريب أن تصدق أقوالهم وينخدع بأرائهم (لقبولون في أموالكم وأنفسكم) ولتسمعن من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم ومن الذين

أشركوا أذى كثيرا وإن تصبروا وتتقوا فإن ذلك من عزم الأمور) (1) ،
فإن كانوا حريصين على الإسلام فلماذا لم يسلموا ؟ وإن كانوا غير حريصين فلماذا
نصدق أقوالهم ونهتّم بآرائهم (يا أيها الذين آمنوا إن تطيعوا الذين كفروا
يردوكم على أعقابكم فتقلبوا خاصرين) (2) .

ثم أنهم لا ينزل عليهم وحى من السماء بل يستقون معلوماتهم من المصادر العربية
وهي بين أيدينا وبلغتنا التي نتكلم بها فلماذا نترك مصادرنا لمصادرهم وآراء علمائنا
لآرائهم ، والله لن نحصد من الشوك إلا الحصرم ولن نجد عند نافع الكير إلا الأذى ، نعم
نقرأ مؤلفاتهم وبحوثهم ولكن قراءة النيقذ الحاذق الذي يميز الخبيث من الطيب والدواء
من الداء .

قال الشيخ عبد الوهاب الشعراني متحدثا عما دسه عليه خصومه في كتبه : (ومما
من الله تبارك وتعالى به على صبرى على الحسدة والأعداء ما دسوا في كتبي كلاما
يخالف الشريعة وصاروا يستفتون على زورا وبهتانا ومكاتبتهم في لباب السلطان ونحو
ذلك) (3) ، فالدس كان منذ زمن قد امتنه بعض من لا يخاف الله تعالى وصدق البعض
بسوء نية أو بسذاجة قديماً وحديثاً .

ويوضح الشعراني كيفية الدس كما عانى منها شخصيا فيقول : (ثم إنى لما صنفت
كتاب البحر المورود في المواثيق والعهود وكتب عليه علماء المذاهب الأربعة بمصر تسارع
الناس لكتابته فكتبوا منه نحو أربعين نسخة غار من ذلك الحسدة فاحتالوا على بعض
المغفلين من أصحابي واستعاروا منه نسخته وكتبوا لهم منها بعض كراريس ودسوا فيها
عقائد زائغة ومسائل خارقة لإجماع المسلمين وحكايات وسخریات عن جحا وابن
الراوندى وسبكوا ذلك في غضون الكتاب في مواضع كثيرة حتى كانتهم المؤلف ، ثم
أخذوا تلك الكراريس وأرسلوها إلى سوق الكتبيين في يوم السوق وهو مجمع طلبة العلم
فنظروا في تلك الكراريس ورأوا أسمى عليها فاشترواها من لا يخشى الله تعالى ، ثم دار

(1) آل عمران - 186 .

(2) آل عمران - 149 .

(3) لطائف المنن - عبد الوهاب الشعراني ج 2 ص 190 .

بها على علماء الأزهر ممن كان كتب على الكتاب ولم يكتب فاقوع ذلك فتنة كبيرة (1) .
وغير هؤلاء وبدلوا في كتب الإمام الغزالي ككتاب مشكاة الأنوار وعرضوها على
السلطان سنجر بقصد القضاء عليه ونجاه الله تعالى (2) .

وقد بلغ الدس منتهاه على الشيخ الأكبر محي الدين بن عربي والشيخ عبد الكريم
الجيلي بنسبة القول بالحلول والاتحاد لهما .

والغريب أن تجد بعضا ممن في قلوبهم مرض يتركون الأقوال الصحيحة قطعية
الصدور الثابتة عن هؤلاء ويهرعون إلى التقاط الدسائس والأكاذيب مما يدل على فساد
نيتهم وفساد طويتهم فمما ثبت عن الشيخ عبد الكريم الجيلي قوله : (وأعلم أن كل علم
لا يؤيده الكتاب والسنة فهو ضلالة) (3) ، ولكن البعض يأبى إلا أن يبحث عما دسه
الدساسون وافترأه المنفترون فيجعلها حقا ويعمد إلى الحق فيطمسه مما يشكك فيما يدعو
إليه ، ويقول الشيخ الأكبر محي الدين بن عربي : (وأعلم أن الله تعالى واحد بالإجماع
ومقام الواحد يتعالى أن يحل فيه شيء ، أو يحل هو في شيء ، أو يتحد في شيء) (4) ،
ويقول : (لا يجوز لعارف أن يقول أنا الله ولو بلغ أقصى درجات القرب وحاشا لعارف
من هذا القول حاشاه إنما يقول أنا العبد الذليل في المسير والمقبل) (5) .

ويقول : (القديم لا يكون قط محلا للحوادث ولا يكون حالا في المحدث) (6) ، ويقول :
(من قال بالحلول فهو معلول فإن القول بالحلول مرض لا يزول وما قال بالاتحاد إلا
أهل الفساد ، كما أن القائل بالحلول من أهل الجهل والفضول) (7) .

ولو نقلنا كل ما جاء عن الشيخ الأكبر في هذا الباب لخرجنا عن الإيجاز الذي نحاول
جهدنا الالتزام به ولكن وكما قلنا يأبى البعض إلا ترك الصحيح واعتماد الأكاذيب
والأباطيل .

ولعمري كيف يتصور عاقل أن يحل الواجب القديم في الجائز المحدث فإن هذا

(1) المصدر السابق - ج 1 - ص 127 .

(2) رسائل حجة الإسلام الغزالي - د . نور الدين ال علي ص 31 .

(3) الإنسان الكامل - الشيخ عبد الكريم الجيلي ج 1 ص 127 .

(4 - 5 - 6 - 7) انظر اليواقيت والجواهر - الشيخ عبد الوهاب الشعراني - ج 1 ص 80 .

يستلزم حدوث القديم أو جواز الواجب ، والغريب أن يتصور إنسان حلوله تقديس وتنزه في مخلوق حيوانا كان أم جمادا ويففل عن أن هذا يؤدي إلي احتمال حلوله سبحانه في امرأة تنكح وتحبل وتلد ، غفرا لك ربنا وعفوك تنزهت وتعاليت عن أن تحل في الحوادث الفانية أو تحل بك .

وذاك يفتح زاوية ويوزع مناشير .

دور الزاوية في النهضة العلمية الإسلامية

بعد أن أبدى المصنف اعتراضه « الوجيه » على تأليف الكتب انتقل إلى الاعتراض على بناء الزوايا رياض الذكر ومواقع الجهاد ، والأمر الذي يضطرنا أن نقف قليلا لنشرح وظيفة الزاوية ودورها ليعرف كل من لا يعرف ويعلم كل من لا يعلم .

أنشئ أول رباط - زاوية - صوفى في المشرق في عبادان أنشاه عبد الواحد بن زيد في حوالي سنة 150 هـ أما في المغرب وبالشمال الأفريقي عموما فكان أول رباط في عام 180 هـ تقريبا بالمنستير وتلاه رباط سوسة بتونس 206 هـ ثم انتشرت الربط خلال القرن الثامن والثالث والرابع والخامس ، ونظرا لأن الرباط قصد به في المقام الأول الدفاع عن الثغور ضد هجوم النصارى من البحر فإننا نجد هذه الربط لم تنتقل من سواحل شمال أفريقيا إلى سواحل المغرب الأقصى إلا فيما بعد لتركز الهجمات المسيحية على شاطئ المتوسط ، وأيضا لقتال المرتدين من سكان البلاد فكان عبارة عن قلعة متقدمة وملجأ للسكان المسلمين المجاورين في حالة هجوم الأعداء ، وقد انتشرت هذه الربط كما قلنا على طول الساحل الأفريقي وكانت وسائل الإنذار فيما بين هذه الحاميات هي إشعال النيران لتعلم بقية الربط فتقدم النجدة والعون ، ولهذا نلاحظ وجودها على أعلى مرتفع في المنطقة عادة وأقربه إلى البحر .

ثم ومع بدايات القرن الخامس الهجري ابتدأ الرباط يتطور ويضاف إلى مهامه مهام أخرى لا تقل أهمية عن السابقة فقد أصبح معهدا لتعليم المسلمين ، وخلال سبعة قرون من التطور أصبحت الزوايا جامعات علمية أكاديمية تنشر العلم الإسلامي وتخرج كبار العلماء وتقدم المأوى والقرى لطلاب العلم وعابري السبيل وتنشر الأمان على طول الطريق والأهم من هذا كله نشر الدين الإسلامي ومحاربة المرتدين ، ولعلنا نلاحظ أن جميع

مشركى وثنى شمال أفريقيا باستثناء أقلية ضئيلة من اليهود دخلوا الإسلام وهذا لا شك لكثرة الزوايا بهذه المنطقة إذ لم توجد هذه النسبة المرتفعة من الانتشار حتى فى الشام والعراق رغم وجود الخلافة بها .

وبالمقارنة بالمستوى الثقافى الإسلامى عامة نجد أن المغرب العربى كان وطوال القرن التاسع والعاشر والحادى عشر الهجرى أغزر بلاد الإسلام علما ، ولا زال التاريخ يحتفظ بصورة مشرقة للتنافس العلمى الشديد الذى كان بين زاوية الدلائيين وزاوية العياشى الذى يذكرنا بالتنافس الشديد بين مدرستى الكوفة والبصرة .

وقد أنشأ الزاوية الدلائية الشيخ أبو بكر بن محمد الدلائى مؤلف كتاب « نتائج التحصيل » فى أواخر القرن العاشر وقد بلغت هذه الزاوية الغاية من التقدم ⁽¹⁾ فى العلوم وخرجت قطا حل العلماء ونوابغ الفقهاء بل وكانت بمستوى جامع القرويين ، فكان بها نزل مجانى للطلبة حيث كان له ما يزيد على ألف وأربعمائة مسكن حول الزاوية وكثر المدرسون بها من مقيمين وزائرين وشبهت مكتبتها بمكتبة المستنصر الشهيرة بالاندلس ، وهناك الزاوية العياشية التى أنشأها محمد العياشى فى 1044 هـ المعروفة الآن بزاوية سيدي حمزة وتقع على وادى زيز وكانت بمستوى الزاوية الدلائية بل وكانت منافسا شديدا لها ، والزاوية العيساوية التى أنشأها العارف بالله الشيخ محمد بن عيسى رضى الله عنه فى أوائل القرن العاشر الهجرى بمكناس وكانت تدرس العلوم الإسلامية وتقدم القرى والمائى لعابرى السبيل وكانت مأوى الرعية من جور الحكام وكهفهم الذى يلوذون به من استبداد الوزراء والأمراء من دولة بنى مرين ، والزاوية التى أنشأها ابو المحاسن الفاسى فى 988 هـ والزاوية الناصرية فى وادي درعة بتامكروت أسسها عمر الأنصارى فى 983 هـ وكان شيخها فى فترة من الفترات محمد بن ناصر الدرعى العالم المشهور والزاوية التى أسسها الشيخ عبد السلام الأسمر بزيلتين فى الثلث الثانى من القرن العاشر وكانت تحتوى على مكتبة كبيرة وكانت مدرسة علمية كبيرة بالمنطقة حافظت رغم كل الظروف على كيانها ومنهجها عبر القرون وهى أكبر معهد لتحفيظ القرآن بليبيا الآن .

(1) انظر لمزيد من المعلومات كتاب البدور الصاوية فى أخبار الزاوية الدلائية - ابو الربيع سليمان بن محمد الحوات .

والمنات غير هذه الزوايا ويلاحظ أن كل هذا النشاط كان بالإضافة إلى قراءة القرآن الكريم وتلاوة الأذكار وتربية المريدين التربية الإسلامية الصحيحة .

ويخرج ابن بطوطة في رحلة من طنجة عام 725 هـ ليظل ولدة 28 عاما في تنقل وأسفار طاف فيها بآسيا وأفريقيا والأندلس وليضع كتابا في عام 725 هـ يذكر فيه ما يقرب من مائة وثلاثين زاوية كانت تقدم الطعام وتقرى الضيف وتقدم للمسافر الأمن والطمأنينة بل وتعطيه الزاد والثياب في طول البلاد الإسلامية وعرضها وحتى غرب اسيا (1) .

وتضاف في مصر لبعض الزاويا مهمة جديدة وهي إيواء النساء اللاتي طلقن أو هجرن ولا مأوى لهن حتي يتزوجن أو يرجعن إلى أزواجهن في أقسام خاصة صيانة لهن بفضل ما كان فيها من شدة الضبط وغاية الاحترار والمواظبة على الطاعات وإشراف من قبل نساء مؤهلات على غرار المدارس النسائية الداخلية في عصرنا هذا (2) .

وبعد فإننا نسأل المصنف لماذا لا يعترض على أفتتاح أماكن الفجور والفساد بين المسلمين بدلا من شن الحملات على معاهد العلم والتربية ومشاعل الحضارة التي كانت ولا زالت تنبت العلياء والصالحين ولكن المصنف - وبالإلحاح - يكثر الحز ويخطئ: المفصل .

يترفع مناشير وآخر يعقد مؤتمرا ويقيم احتفالات تشكك - ومن التبجح الواضح أن مسابقات وفوازير يقوم عليها هؤلاء الأعداء بالدعم المتواصل ويدعون أنها دينية وتنشر بصفة دورية في صحفنا اليومية - في الدعوة الإصلاحية السلفية ويطعن في دعائها وحماة راياتها قديما وحديثا .

خروج من الموضوع

هذا الكلام من المصنف عن الاحتفالات والمسابقات والفوازير لا علاقة له بمحل البحث وهو التصوف وما يقرب منه إلا كقرب الضفدع من الدغفل ونعتذر عن الخوض فيه .

(1) للتوسع أنظر رحلة ابن بطوطة .

(2) خطط المقرئ ج 2 ص 294 .

وساعد على تحريك هذا الباطل وأعان على انتشاره تخوف بعض الحاكمين في أغلب بلاد المسلمين من الدعوة السلفية التي أحياءها بعد موتها في العالم الإسلامي الإمامان الجليلان أحمد بن عبد الحليم ابن تيمية في البلاد الشامية ومحمد بن عبد الوهاب في الديار النجدية ، إذ الأول نشر الله تعالى تراثه الفكري والعلمي والإصلاحى على أيدي الحكام السعوديين - جزاهم الله خيرا - وذلك بعد أن طوقها الزمان بأيدي دعاة التصوف والضلال فاقبل طلبة العلم في كافة أنحاء العالم الإسلامي يقرعون لابن تيمية أفكاره الإصلاحية ويتقمصون شخصيته السلفية الطاهرة فأظهر الله دعوة الحق السلفية في كافة أرجاء العالم الإسلامي .

تحديد معنى السلفية

إن كانت السلفية هي اتباع كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم فهذا لا يختص به مسلم دون مسلم وإن كان المسلمون يتفاوتون في حظهم من هذا الاتباع كل حسب إيمانه وعلمه ، وعليه فلا سبب يجعل المصنف يقسم المسلمين إلى فرقتين واحدة سلفية والأخرى غير سلفية ، وأما إن كانت السلفية غير ما ذكرنا من اتباع لله ورسوله صلى الله عليه وسلم فإننا نتركها عن طيب خاطر للمصنف .

هذا بالطبع إن لم يكن المقصود بالسلفية هو الأخذ بظواهر نصوص جاءت في القرآن الكريم وحديث الرسول صلى الله عليه وسلم ، وتلزمنا بالخوض في ما لا نعلم أو ندرك من صفات الله تعالى ومحاولة إقناعنا أن السلف الصالح كان يعتقد أن الله مستويا على العرش بذاته فوق السماء فهو تقدس محمول محصور بل وتحت أرجل الواقف على الكرة الأرضية من الجهة السفلى المقابلة وأنه ينزل إلى السماء الدنيا وأن لجنابه الأرفع الأقدس يداً ورجلاً وجنباً وعينا وقدماً مما لم يطالب مخلوق باعتقاده أو الخوض فيه والسلف من هذا براء إذ غاية أمرهم ومذهبهم التسليم والسكرت .

ولهذا قال : (مالك بن انس وسفيان بن عيينة وعبد الله بن المبارك والأوزاعي وسفيان الثوري والليث بن سعد : أمروها كما جاءت بلا كيفية)⁽¹⁾ فهو أيضاً تسمية من

(1) كتاب الاعتقاد للمحدث الحافظ البيهقي ص 44 .

غير مسمى ولولا الخوف من الخروج عن الموضوع لناقشناها بتوسع أكثر (1) .

الشيخ أحمد بن عبد الحليم بن تيمية رضى الله عنه

ونتمم المعلومات التى ذكرها المصنف عن ابن تيمية رحمه الله فنقول :

هو تقي الدين أحمد بن عبد الحليم بن تيمية الحراشي من علماء القرن السابع الهجرى وكان قد تتلمذ للعديد من علماء عصره وأخذ عنهم كابن المنجا والمجد بن عساكر وابن عبد القوى ووافق ذلك استيلاء التتار على بلده ومن ثم قدم به أبوه مع أخويه إلى دمشق ، وقد شارك فى الحرب ضد التتار ووضع العديد من المؤلفات منها منهاج السنة النبوية ، والصارم السلولى ، والجواب الصحيح ، والاختيارات الفقهية والرد على المنطقيين ، والفتاوى ، ومعارج الوصول وغيرها .

وقد تعرض فى حياته للسجن بسبب عدة أقوال نسبت إليه كنزول الله سبحانه بذاته إلى السماء الدنيا والخط من شأن بعض الصحابة والتفوه فى حق أهل بيت الرسول صلى الله عليه وسلم وفتواه فى الطلاق وغيرها من المسائل التى خالف فيها الجمهور (2) هذا فى الوقت الذى كان العلماء يتجنبون فيه إثارة المسائل الخلافية حرصا على وحدة المسلمين وكانت تكفى كلمة واحدة عن أن الله فى السماء السابعة بذاته مثلا حتى يتعصب لها البعض ضد البعض وتتفرق الفرق ويتشتت الجميع فى وقت كانت أمة الإسلام أخرج ما تكون إلى جماعتها ووحدتها ، ويحدثنا ابن بطوطة كشاهد عيان عن معركة حدثت فى جامع بسبب كلام مثل هذا لابن تيمية فيقول : (حضرته يوم الجمعة وهو يعظ الناس على منبر الجامع ويذكرهم فكان فى جملة ما قاله : إن الله ينزل إلى السماء الدنيا كنزولى هذا ونزل درجة من درج المنبر فعارضه فقيه مالكى يعرف بابن الزهراء وأنكر ما تكلم به فقامت العامة إلى هذا الفقيه وضربوه بالأيدي والنعال ضرباً كثيراً (3) ، ولا ريب أن العديد من مثل هذه المعارك حدث قبل وبعد ابن بطوطة .

(1) يلاحظ أننا لا نعترض على ما يسمى برأى السلف أو رأى الخلف وإن كنا لا نوافقهما معا لا معنى الاعتراض أو النزاع أما مذهبنا فهو الإيمان بها على مراد الله بها .

(2) أنظر حل المعاهد ، حاشية شرح العقائد ، المولى عبد الحليم الهندى .

(3) رحلة ابن بطوطة - ص 95 .

ونحن بخلاف ما يرى المصنف لا نرى ابن تيمية سلفيا بالمعنى الصحيح بل نراه منحرفا عما كان عليه السلف . وقد أشار إلى هذا العديد من علماء الإسلام يقول شيخ الأزهر عبد الحليم محمود : (وتسلسلت فكرة الإمام أحمد فتعلقت في الإمام ابن تيمية الذي وضع لها المنطق وأرسى لها القواعد والأصول وانحرف بها إلى الشكل أكثر من الجوهر ، ثم يقول متحدثا عن السلفية الأصلية : وكان الشيخ محمد عبده من أهم العوامل في نشرها ملطفة خفيفة تكاد تخفى أو تكاد تلبس ثوب السلفية الأولى الأصلية التي كانت قبل ابن تيمية ولا يمثلها ابن تيمية) (1) .

ولنا علي كل حال مذهب في هذه الأمور لا نحيد عنه قيد شعره وهو : أن كل يؤخذ من قوله ويترك إلا رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ونقف موقفا وسطا بين المصنف ومن يرى رأيه وبين العديد من علماء المسلمين الذين لهم آراء أخرى في ابن تيمية كالحافظ ابن حجر المكي (2) والموالي عبد الحليم الهندي (3) والشيخ زاهد الكوثري (4) ، فنأخذ ما والحق الكتاب والسنة وإجماع المسلمين من كلام ابن تيمية ونترك ما عداها ، مع احترامنا الكامل له وعليه فإن خطأ المصنف يكمن في محاولته الإيحاء بأنه خالف ابن تيمية أو محمد بن عبد الوهاب من آراء لا يؤخذ به لأنه لا يمثل هذه السلفية المزعومة التي يتحدث عنها .

وأعطف عليه قوله إنهما أحيا الدعوة السلفية بعد موتها وكأنهما لم يأخذا العلم عن سبقهما من المسلمين أو نزل عليهما وحيا من السماء ولكن في غياب المنطق تهاجر الحكمة .

وأما الإمام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله تعالى فتحسبه أن أثمرت دعوته المملكة العربية السعودية هذه المملكة التي احتضنت دعوته السلفية فبلغت بها من الكمال ما أصبحت به تحاكي دولة الراشدين السلفيين من الصحابة والتابعين .

(1) قضية التصوف المنقد من الضلال - شيخ الأزهر عبد الحليم محمود ص 233 .

(2) أنظر كتاب الجوهر المنظم - ابن حجر المكي ص 13 .

(3) أنظر حل المعاهد « حاشية شرح العقائد » الموالي عبد الحليم الهندي .

(4) أنظر كتاب التبصير في الدين للأسفراييني - تحقيق الشيخ زاهد الكوثري ص 116 .

الشيخ محمد بن عبد الوهاب

ما قلناه عن الشيخ ابن تيمية نقوله عن الشيخ المستطاب محمد بن عبد الوهاب فما وافق من كلامه كتاب الله تعالى وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم وإجماع المسلمين أخذنا به وما خالف تركناه ، وتتخذ كذلك موقفا وسطا بين المصنف ومن يري رأيه وبين العديد من علماء المسلمين الذي يخالف رأيهم رأى المصنف مثل الزهاوى⁽¹⁾ والشيخ المحقق علوى حداد⁽²⁾ والشيخ سليمان بن عبد الوهاب أخى الشيخ محمد بن عبد الوهاب⁽³⁾ الذى وضع كتاباً ذكر فيه العديد من المسائل التى خالف فيها الوهابية الكتاب والسنة وإجماع المسلمين مثل تكفير المسلمين لأسباب واهية لم ترد عن الشارع فيقول :

(إن أهل العلم ذكروا فى كل مذهب من المذاهب الأقوال والأفعال التي يكون بها المسلم مرتدا ولم يقولوا من نذر لغير الله فهو مرتد ولم يقولوا من طلب من غير الله فهو مرتد ولم يقولوا من ذبح لغير الله فهو مرتد ولم يقولوا من تمسح بالقبور وأخذ من ترابها فهو مرتد كما قلتم فإن كان عندكم شئ فبينوه فإنه لا يجوز كتم العلم ولكنكم أخذتم هذا بمفاهيمكم وفارقتم الإجماع وكفرتم أمة محمد صلى الله عليه وسلم كلهم حيث قلتم من فعل هذه الأفاعيل فهو كافر ومن لم يكفره فهو كافر)⁽⁴⁾ .

وذكر الشيخ سليمان بن عبد الوهاب أيضا أن أخاه محمد بن عبد الوهاب وأتباعه مخالفين حتى للإمام ابن تيمية وإن كانوا يظهرون اتباعه فيقول :

(وإن قلتم أخذنا ذلك من كلام بعض أهل العلم كابن تيمية وابن القيم لأنهم سمو ذلك شركا قلنا هذا حق ونوافقكم على تقليد الشيخين أن هذا شرك ولكن هم لم يقولوا كما قلتم إن هذا شرك أكبر يخرج من الإسلام وتجري على كل بلد هذا فيها أحكام أهل الردة بل من لم يكفرهم عندكم فهو كافر تجري عليه أحكام أهل الردة ولكنهم رحمهم الله ذكروا أن هذا شرك وشدوا فيه ونهوا عنه ولكن ما قالوا كما قلتم ولا عشر معشاره

(1) أنظر كتاب الضياء الشارق - للشيخ سليمان السحمانى الرياضى .

(2) انظر كتاب الاسنة الحداد - للشيخ سليمان السحمانى الرياضى .

(3) انظر كتاب الصواعق الالهية فى الرد على الوهابية - للشيخ سليمان بن عبد الوهاب .

(4) الصواعق الالهية فى الرد على الوهابية - الشيخ سلمان بن عبد الوهاب ص 7 .

ولكنكم أخذتم من قولهم ما جاز لكم دون غيره (1).

ونحن أيضا لعلم المصنف - نعتبر الأقوال التي نسبت للشيخ محمد بن عبد الوهاب كانتقاصه للنبي صلى الله عليه وسلم بعبارات مختلفة مثل قوله : (إنه « طارش » أى أن غاية أمره أنه كالطارش الذى يرسل إلى ناس فيبلغهم ثم ينصرف ، وقوله إنى نظرت في قصة الحديدية فوجدت فيها كذا وكذا كذبة ، بل وادعائه النبوة بعد الرسول صلى الله عليه وسلم ، وأيضا ما نسب إلى بعض اتباعه من القول بأن عصاى هذه خير من محمد لأنه ينتفع بها بقتل الحية ونحرها ومحمد قد مات ولم يبق فيه نفع أصلا) (2) . نعتبره كلاما غير مقطوع الصدور ونجل الشيخ محمد بن عبد الوهاب عن مثل هذه الأقوال ونكل حساب قائلها إلى الله العليم بذات الصدور .

والذى لا شك فيه أنه لو أن نصف هذا الكلام أو حتى عشر معشاره نسب إلى أحد السادة الصوفية كذبا واقتراء لما كان نصيبه من المصنف وأمثاله إلا الشتم والرمى بأبشع التهم علي ما رأينا منه فى الصفحات السابقة وما سيأتى مما هو أكبر فلا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم .

أعود فأقول لقد ساعد على تحرك المتصوفة فى هذه الأيام وإظهار دعوتهم تخوف بعض الحكام من بلاد المسلمين من الدعوة السلفية إذ رأوا فيها ما يبعث على الانقلاب الفكرى والروحى الذى قد يؤدى أخيرا إلى انقلاب إدارى شامل يقضى على مظاهر الفسق والفجور فى ديار المسلمين ويعود بالامة الإسلامية إلى عهد سلفها الصالح عهد تحكيم الكتاب والسنة والهجرة والجهاد إلى أن تبلغ أمة الإسلام غاياتها فى الطهر والصفا والعزة والكرامة وحتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله .

لهذا التخوف تحالف بعض جهال الحكام مع ضلال المتصوفة على محاربة دعاة السلفية الإسلامية بين المسلمين فتري بعضا منهم لا يؤمنون بالله ولقائه لما أصاب قلوبهم من الإلحاد الماركسى يساعدهن على نشر التصرف الباطل فيسبهمون فى إقامة الحفلات الصوفية ويسهلون أمور القاطنين عليها ويحوطنونهم بعناية وحماية فى الوقت الذى

(1) المصدر السابق - ص 6 .

(2) كتاب الاسنة الحداد فى رد شبهات علوي حداد - الشيخ سليمان السحمانى الرياضى ص 15 .

يضهدون دعاة الإصلاح وينكلون بهم ويسكتونهم .

اللهم انطقنا بما فيه مرضاتك

وإن الذي بينى وبين بنى أبى وبين بنى عمى مختلف جدا
فإن أكلوا لحمى وفرت لحومهم وإن هدموا مجدى بنيت لهم مجسدا

ومن هنا -- أخى المسلم -- وجب التنبيه بسرعة إلى خطر هذه الدعوة الصوفية الجديدة وقبل استفحال أمرها وانتشار شرها بين المسلمين والتي يخشى أن تضيق بلاد المسلمين مرة أخرى تحت وطأة الاستعمار بعد أن أنقذها الله تعالى بدعوة الإسلام التي حمل رايثها السلفيون وجاهد المسلمون تحتها حتى تحررت ديار المسلمين وبلادهم من الاستعمار الغربى الفاشم الظلوم .

لقد أعيت الحيلة فى جعل المصنف يتكلم بالأدلة والبراهين ويترك التهويل والتكرار .

وقد قلنا سابقا إن التصوف هو روح الإسلام ومثي خرجت الروح من هذا الجسد حتى تعود إليه من جديد فعا زال أهل التصوف العلماء العباد الزهاد الصالحون على ما تركهم عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم .

وأما بشأن محاربة الاستعمار وصده ودمره فقد تحدثنا فى المقام بما يليق .

وقياما بهذا الواجب أكتب هذه الرسالة وأنشرها بين المسلمين إعلاما لدعاة التصوف المزيف أن يكفروا دعوتهم فإنه لا مجال اليوم بين المسلمين لقبول هذه الدعوة الزائفة وقد استضاءوا بنور الوحي واستناروا بهدى الكتاب والسنة واهتدوا عليهما .

موقف الصوفية من الانحراف والمخرفين

الجواب على أوجه :

1- لا أدري متى كان سباب المسلم وشتمه ولعنه كما رأينا وسنرى واجبا يدعو إلى تأليف الكتب ونشرها .

2- إن كان المقصود بدعاة التصوف المزيف هم الذين انحرفوا عن منهج (وما أناكم الرسول لفخره وما نهاكم عنه فانتبهوا واتقوا الله إن الله

شديد العقاب (1) وحادوا عن حقيقة (وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين) (2) وابتعدوا عن طريق (تتجافى جنوبهم عن المضاجع يدعون ربهم خوفاً وطمعاً ومما رزقناهم ينفقون فلا تعلم نفس ما أخفى لهم من قرة أعين جزاء بما كانوا يعملون) (3) وجفوا صراط (واتبع سبيل من أناب إلى) (4) ، الذين أدعوا كثيراً وأخلصوا قليلاً وجلسوا على بساط التربية بالرسم ورضوا من النسبة بمجرد الاسم فهؤلاء طائفة قد سبق السادة الصوفية غيرهم إلى نصحتهم ووعظهم وإرشادهم إلى الطريق القويم والصراط المستقيم .

وتحدث الشيخ عبد الحلیم محمود عنهم فقال :

(ومن الغريب أنهم يدعون انتسابهم إلى التصوف ويزعمون أنهم من كبار الصوفية ومن أساطين العارفين ومن عباقرة الملهمين (5) ، بل وبين السادة الصوفية الفارق الذي يعرف به المدعى من الصوفى حتى لا يختلط الأمر ويذهب الشراب بالتبر فيقول حجة الإسلام الغزالي :

(اعلم أن سالك سبيل الله تعالى قليل والمدعى فيه كثير ونحن نعرفك علامة له ، وذلك أن تكون جميع أفعاله الاختيارية موزونة بميزان الشرع موقوفة على توقيفاته إيراداً وإصراراً وإقداماً وإحجاماً ، إذ لا يمكن سلوك هذا السبيل إلا بعد التلبس بمكارم الشريعة كلها ولا يصل فيه إلا من وأظب على جملة من التوافل فكيف يصل إليه من أهمل الفرائض) .

3 - وكان للسادة الصوفية دور كبير في محاربة الفتن والبدع والمبتدعين الذين يجدون عند الجهلة والسوقة سوقاً رائجة لتنتشر سمومهم وأفاتهم ويشيرون القلائل والفتن

(1) الحجر - 7 .

(2) البينة - 5 .

(3) السجدة : 16 - 17 .

(4) لقمان : 15 .

(5) قضية التصوف المنقذ من الضلال شيخ الأزهر عبد الحلیم محمود ص 128 .

ويشتتون جماعة المسلمين (وقد استنجد السلطان المريني بالشيخ محمد بن عيسى رضى الله عنه إثر فتنة قام بها أعجمى داخل بلاد المغرب واستقر بتوات وادعى المعرفة وطريق القوم ولحاجة خبيثة فى نفسه غير من أسماء أصحابه من اسمه أبا بكر أو عمر أو عثمان أو عليا وأكثر الفساد حتى ضج الناس وذهبوا إلى القاضي الذى حول الأمر بدوره إلى السلطان لعدم استطاعته القيام به ويبدو أن السلطان هو الآخر خاف الفتنة أو وقوع حرب أهلية تعصف بالبلاد والعباد طالما عانت الأمة من ويلاتها لكثرة أتباع هذا الدعى ، فأرسل إلى الشيخ فكتب الشيخ إلى الأعجمى بكتاب جاء فى آخره : « وإن لم تتب عن هذا الاعتقاد فالله يرسل لك بويبة تقتلك » وبعث بالرسالة إلى الأعجمى الذى استهزأ بها ومزقها فما أصبح الصبح إلا وقضى ذلك الأعجمى نحبه إثر لدغة من عقرب عدت عليه وهو نائم ⁽¹⁾ ، وسنتكلم عن كرامات الأولياء وجواز وقوعها فى حينه إن شاء الله .

4 - ويبدو أن المصنف قد أكثر اللغط فأكثر الغلط فإنه يقول لا مجال اليوم بين المسلمين لقبول هذه الدعوة الزائفة وقد استنضجوا بنور الوحي . الخ وعليه فإن كل المسلمين فى السابق لم يستضيئوا بنور الوحي أو يستنيروا بهدى الكتاب والسنة إذ رأيهم فى التصوف غير رأى المصنف فكل هؤلاء على خطأ والمصنف وحده على حق ، وبالطبع قالنور والهدى اللذين يتحدث عنهما فى هذه الورقات التى تكفلت بنشر هذا النور وهذا الهدى من كتابه الذى بين أيدينا .

وعرفوا ما أصابهم وما حل بديارهم من الحن والفتن قرونا طويلة من جراء دعاة التصوف وما رموا به أمة الإسلام من قاصصات الظهر

الفن والاضطرابات فى التأريخ الإسلامى

لو كنست تعلم ما أقول عذرتنى أو كنست تعلم ما أقول عذلتك

مما لا شك فيه أن للمصنف مصادر تاريخية لم يطلع عليها أحد إلا هو وجد فيها هذه المعلومات الصحيحة القيمة ، وإلا فالمصادر التى بين أيدينا خالية من هذه الحقائق الساطعة .

(1) مختصر الغزال لى سيرة الشيخ محمد بن عيسى الكتاسى - الشيخ المهدي الغزال ص 40 - 41 .

فمبلغ علمنا أن الفتن ظهرت في جسم المسلمين بمقتل أمير المؤمنين عثمان بن عفان رضي الله عنه بعد حصاره في داره عام 35هـ - 656 م ثم توالى الكوارث فكانت موقعة الجمل في نفس السنة ثم معركة صفين عام 36 هـ 657 م التي لم تسفر عن نتيجة حاسمة لكف الفتن وفي 20 / 1 / 661 م 17 رمضان 40 هـ استشهد سيدنا علي بن أبي طالب على يد الشقي عبد الرحمن بن ملجم لعنه الله ومن ثم انتقلت الخلافة إلى بنى أمية في الشام الذين كانت في عهدهم عشرات الحروب والفتن بين أبناء الدين الواحد ابتدأت بقتل سيدنا الحسين السبط رضي الله عنه في 10 محرم 61 هـ - 10 / 10 / 680 م بكر بلاء .

ثم معركة الحرة التي استباحت فيها حرمة المهاجرين والأنصار في مدينة رسول الله صلى الله عليه وسلم وانتهكت أعراضهم واستبيحت نساؤهم ثم تسلسلت الحروب والفتن من معركة دير الجاثليق إلى ضرب الكعبة بالمنجنيق وقتل الصحابي عبد الله بن الزبير رضي الله عنه في 18 جمادى الآخرة 73 هـ وصلبه بالكعبة المشرفة والتمثيل به ، ثم حروب الخوارج الشهيرة ، ومعركة دير الجماجم بين ابن الأشعث وجيوش عبد الملك بن مروان ثم استمرار حروب الخوارج بدون توقف تقريبا إذ زادت عن خمسمائة معركة في مدة خمسمائة سنة ثم معركة الزاب وقتل مروان بن محمد في « أبو صير » .

وأنتهت الدولة الأموية ليبدأ من يوم 25 / 1 / 750 م - 26 ذو الحجة 132 هـ تاريخ الدولة العباسية واستمرت الفتن تخبوتارة وتتقد تارة أخرى بين أبناء العقيدة الواحدة وتحت شعارات زائفة غالبا ومحقة في أحيان قليلة حتى كان دخول التتار إلى بغداد وذبح الخليفة المستنصر العباسي آخر خلفاء بنى العباس وسيطرة التتار على أجزاء من الدولة الإسلامية .

ثم دخول الدولة العثمانية مسرح الأحداث في القرن السادس عشر الميلادي لترث الدولة العباسية ثم تتصل حلقات التاريخ إلى اقتسام تركة الرجل المريض بين النول الأوروبية وما كان من مقاومة العرب للمستعمرين الغزاة وعلى رأسهم وبين صفوف مقدمتهم رجال التصوف مثل الأمير عبد القادر وشيخ المجاهدين أسد الصحراء عمر المختار وكما سبق أن أوضحنا .

ونحن بالطبع لا نستطيع أن نسرد تاريخ ألف وأربعمائة سنة في صفحة واحدة ولكننا قدمنا مختصراً موجزاً لأهم الفتن والاضطرابات بين المسلمين ولم نعلم حتى الآن كيف رمى الصوفية أمة الإسلام بقاصصات الظهور التي يتحدث عنها المصنف ، اللهم إلا إذا كان عبد الرحمن بن ملجم لعنه الله صوفياً أو أن هولاء كرهوا عليه غضب المولى ولعنته أحد مشايخ الطرق .

ولا أدري من أيهما أنا أشد عجباً من علم المصنف بالتاريخ أم من قدرته على اختلاق التهم وقذف صالح المؤمنين بها : إن هو إلا ظن السوء وإن الظن لا يقضي من الحق شيئاً ، بل نحن مأمورون بتعظيم حرمة المسلمين وعدم إسامة الظن بهم قال الله تعالى : (يا أيها الذين آمنوا اجتنبوا كثيراً من الظن إن بعض الظن إثم) (1) . ولكن وكما قال الصادق المصدوق صلى الله عليه وسلم : (من يرد الله به خيراً يصيب منه) (2) فله الحمد على كل حال .

وتحذير الأمة الإسلامية عن أن تنخدع مرة أخرى بشعارات التصوف وبهرجة الكاذب وزخرفة الباطل والمؤمن لا يلذغ من جحر مرتين

من كلام المصنف يتضح أن أمة الإسلام انخدعت قبل هذه المرة بشعارات التصوف ، ونحن نسأل المصنف : بما أنك تعترف أن الأمة الإسلامية قد انخدعت - حاشاها - من قبل على حد تعبيرك فهل كل هذه الأمة على خطأ وأنت - حماك الله - على صواب .

ثم إنني لا أكاد أعلم باستثناء ابن حزم وقليل على مذهبه يرون وجوب إجماع الجن بالإضافة ليتحقق للإنس الإجماع على أن الإجماع القولي والفعلية حجة شرعية وذلك استناداً للعديد من الأدلة مثل قوله صلى الله عليه وسلم : (لا تجتمع أمتي على خطأ) (3) وفي رواية (لا تجتمع أمتي على ضلالة) ، وقد أجمعت أمة الإسلام - وهو الحق - باعتراف المصنف على التصوف مما يدل بدهاء على صواب أمة الإسلام

(1) الحجرات - 12 .

(2) رواه البخاري .

(3) رواه الترمذي .

وخطئه الذي لا شك فيه (ويمح الله الباطل ويحق الحق بكلماته إنه عليم
بذات الصدور) (1) .

وحسبى أن أقول للجميع أن التصوف إما أن يكون هو الإسلام أو يكون غيره فإن
كان هو الإسلام فحسبنا الإسلام وإن كان غيره فلا حاجة لنا به

العلم نورون

لا يخرج المصنف من حفرة إلا ليقع فى هاوية فيأليته أراح واستراح من معالجة
ما لا يستطيع ، فبعد أن حدثنا عن قاصصات الظاهر التي حلت بأمة الإسلام
من الصوفية ولم يأت بدلائل نقلى واحد ولا حتى شبه دليل ، انتقل إلى العقلى -
ويأليته ما فعل - فإن الدليل الذى جاء به من صنف فخر عليهم السقف من تحتهم ،
فهو يقدم لنا قضية منطقية والغريب أنه قد وضعها فى الصفحة الأولى من كتابه
ثم كررها هنا متعمداً إبرازها كدليل قوى وحجة منطقية دامغة على صحة ادعاءاته ،
وما كنا نود له مثل هذا الخطأ الذى لا يأتيه من له إلمام بعلم المنطق أو حتى حسن
التحدث .

ونأتى إلى التفصيل فنقول :

تنقسم القضايا المنطقية إلى شرطية وحملية وتنقسم الشرطية إلى متصلة
ومتفصلة ثم تتشعب فى شعب لا نود الخوض فيها لخروجها عن الموضوع .

والخلاصة : أن القضية المنطقية تتكون من مقدمة وتالى نتيجة للمقدمة ، والمصنف
يأتى بمقدمة تقول : إما أن يكون التصوف غير الإسلام وبإلطبع سنخلص فى هذه
الحالة إلى نتيجة تقول : أن ندع التصوف لأنه غير الإسلام ، وإما أن يكون التصوف هو
الإسلام وبإلطبع سنخلص فى هذه الحالة إلى نتيجة تقول : أن نتبع التصوف لأنه هو
الإسلام ، لأن النتيجة لا تصدقان معا ولا تكذبان معا ، وبما أننا قد أسقطنا الأولى
لزم أن تصدق الثانية ، كان نقول إن هذا الثوب إما أبيض وإما أسود فإن كان أبيضاً
فهو ثوبى وإن كان أسود ، فليس ثوبى لأنه يستحيل أن يكون الثوب أبيض وأسود فى

(1) الشورى - 24 .

نفس الوقت ، هذا عند من له دراية بعلم المنطق ومن ثم يستطيع الاستشهاد به .

أما المصنف وهو العالم التحرير المتضلع فى كل الفنون والذي يجبرنا على أخذ أقواله لمجرد أنه قالها فإنه خلص إلى نتيجة لم يسبقه إليها أحد من العالمين وهى أن النتيجةين تكذبان معا ، فإن كان التصوف هو الإسلام يرفضه وإن كان غيره يرفضه أيضا فيأله من منطق غريب وعجيب ، والأغرب أن يقول وإن كان هو الإسلام فحسبنا الإسلام .

ونعود فنقول إنه بالنسبة للنقل فالحجة هى النص الصريح الصحيح ، وبالنسبة للعقل فهو طوع الدليل لا طوع الأكثر فى القول اللهم إلا عند العوام فإنهم ينطلق عليهم زخرف القول والكلام وإن كان عقل العوام ليس بقياس عند القياس ولا بميزان عند الوزن .

روى المسعودى : (أن رجلا رفع إلى والى بتهمة الزندقة فسأله عن مذهبه فقال : أنا مرجئ قدرى ناصبى رافضى . فلما سأله عن تفسير هذا قال : انه يفيض معاوية بن الخطاب الذى قاتل على بن العاص فقال له والى : ما أدرى على أى شئ أحسدك على علمك بالمقالات أو على بصرك بالأنساب) (1) .

وعليه فلا تصوف بعد اليوم ولكن الكتاب والسنة تعلمنا وعلمنا ودعوة فهذا سبيل النجاة وطريقة الكمال والأسعاد لأمة الإسلام فى الدنيا والآخرة .

التصوف هو التطبيق العملى للكتاب والسنة

أما وإن الكتاب والسنة هما سبيل النجاة وكل خير فهذا حق لا جدال فيه وما قال الحق ولا شم زبح الحقيقة من قال غير هذا ، أما أنه لا تصوف بعد اليوم ولكن كتاب وسنة فقد شرحنا بما يزيد عن الكفاية عن أن التصوف هو العمل بالكتاب والسنة وبهذا عمل أهل التصوف وبهذا تكلموا .

قال محمد بن عيسى رضى الله عنه : طريقتنا تتبع العلم بالعمل وإجراء حكم الشريعة والسنة تجمعنا والبدعة تفرقنا .

وقال الشيخ عبد القادر عيسى عن التصوف : (إنه التطبيق العملى للإسلام وإنه يهتم بإصلاح ظاهر العبد وعمارة باطنه وتقويم خلقه وتصحيح عباداته ومعاملاته) (1) ، بل والعلم الدينى شرط من فى التصوف .

يقول الشيخ عبد الواحد يحيى (2) رحمه الله : (قد يكون من المحتمل أن ترى أحد ممثلى الشريعة يجهل التصوف وإن كان جهله لا يبرر إنكاره ، ولكن ليس من المحتمل وليس من الطبيعى أن يجهل رجل التصوف ميدان الشريعة) . ويمضى فيقول : (إن الإنسان لا يشيد القصر فى الهواء إنه يشيده على أساس وكل فكرة لا تركز على السنة الصحيحة إنما هى بناء فى الهواء على غير أساس) (3) ، وعلى كل حال قد سبق وأن تكلمنا عن هذا الموضوع بما فيه الكفاية فليراجع فى موضعه .

وحتى يكون المسلمون على بصيرة من التصوف وشعاراته الزائفة ودعاوى دعائهم الباطلة فلا يقعوا فى مصائد دعائهم وحيائل حاملى شعاراته الكاذبة أقدم لهم فى الصفحات التالية صورة واضحة للتصوف المحذور منه والمنبه إلى خطره حتى إذا ما عرفوا ابتعدوا عنه وبذلك يسلمون من شره وينجون من خطره .

نحن سائرهم صحبة القارئ الكريم إلى الصفحات التالية ليبين لنا المصنف الشعارات الزائفة والدعاوى الباطلة حتى لا تقع فى المصائد وتسلم من الشر وتنجو من الخطر ، كيف لا وهو الذى أتى بالعجب العجائب فى الصفحات السابقة ، وأوضح لنا بالدليل العقلى والنقلى بما لا مزيد عليه فساد التصوف وسلامة رأيه وجوده فهمه .

كما أقدم لهم أخيراً صفحات مشرقة هى البديل عن التصوف المنبوء الذى حذرناهم منه ونبهناهم إلى خطره بما يعرفون به الطريق إلى الله تعالى والسير إليه فيكملون بطاعته ، ويصفون بذكراه ويسعدون بأنسه والقرب منه . حقق اللهم لى وإلهم ذلك أنه على كل شئ قدير وبالإجابة جدير .

(1) حقائق عن التصوف - الشيخ عبد القادر عيسى - ص 39 .

(2) الشيخ عبد الواحد يحيى هو صوفى فرنسى ، كان أسع رينيه جيتو - من إسلامه معاقل الكاثوليكية فى سويسرا وفرنسا لمكانته العلمية الكبيرة ، وكان سبباً فى إسلام الكثير من النصارى والمشرى فى أوربا وله مؤلفات ترجمت إلى معظم لغات العالم ، وقد حرمت الكنيسة قراءة كتبه .

(3) قضية التصوف المنفذ من الضلال - شيخ الأزهر عبد الحليم محمود ص 133 - 135 .

اضطراب وتناقض

لله در المصنف كل أمره عجيب يشن هجوما على التصوف ويحول ويقذف بأبشع التهم ويرمى بأقبح الأوصاف ليقنعنا بفساد التصوف وأهله ، ثم يعود ليطع لنا تصوفا آخر ، ومما لا ريب فيه أنه سيقنعنا بأن ما يراه وأجب الاتباع وما يراه الآخرون ليس بشئ حسب عادته .

ولا أدري كيف يتصور أن يجمع إنسان كل هذه التناقضات في جملة واحدة ، وكيف يجعل من نفسه حكما ما ارتضاه يكون وما لم يرضه يترك وكيف يجعل من نفسه مصيبا فلا يخطئ ومن الآخرين جميعهم مخطئين لا يصيبون ، ثالله لا مرجع لنا ولا حكما نرتضيه إلا قول الحق تبارك وتعالى : (يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم فإن تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا)^(١) .

وقد عرضنا التصوف على كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم فوجدناه لا يخرج عنهما قيد شعره ، فهل نتركهما لغيرهما ، نحن في غنى عن هذه البدائل التي ليس وراءها من طائل .

الفصل الثاني

التصوف وأصوله

(1) التصوف - ما هو التصوف ؟ لقد اختلف منتحلوه في وضع حد له حتى بلغت تعاريفهم له نحو من ألفي تعريف كلها حدود ورسوم لا واقع لها في الخارج . والتعريف الصحيح للتصوف هو أنه : بدعة ضلالة من أشد البدع وأكثرها إضلالا وأكبرها ضلالة .

قاتل الله الغفلة . يقول ابن قتيبة : (ليس في جميع الأمم أمة أوتيت من العارضة والبيان واتساع المجال ما أوتاه العرب خصيصا من الله) (1) .

ويقول الإمام الشافعي : (ولسان العرب أوسع الألسن مذهبا وأكثرها ألفاظا لا يحيط بجميع علمه فيما نعلمه إنسان غير نبي) (2) .

ولا تساع مجال هذه اللغة ومثانتها نجد تعدد التعريفات والأسماء حتى للمسمى الواحد الملموس فنجد للجمال والفرس والأسد مثلا مئات الأسماء ، فما بالك بالتصوف الذي هو حال وجداني لا يهتم أهله بالتعابير والألفاظ قدر اهتمامهم بالحقائق والأسس .

تعريف التصوف

حد التصوف : هو علم يعرف به كيفية تصفية الباطن من عيوب النفس وصفاتها المذمومة كالحقد والحسد والعلو وحب الثناء والكبر والرياء والبخل وغيرها .

ومبناه : على التمسك بأداب الشرع والتباعد عن الشبهات وحفظ الحواس وعد الأنفاس والتحرر من الغفلات .

وموضوعه : أفعال القلب والحواس من حيث التصفية والتزكية .

وفائدته : إصلاح الإنسان ظاهرا وباطنا .

هذا على المجمل أما على التفصيل فإن كل التعريفات ترجع لنتيجة واحدة وإن تعددت ، وسبب التعدد أن كل من عرفه تكلم على قدر مثاله منه علما أو عملا أو حالا أو

(1) صون المنطق والكلام - ج 1 ص 57 .

(2) الرسالة - للإمام الشافعي - ص 27 .

نوقا ، فأصبح والحال هكذا من المحال النطق بتعريف مطابق لغيره لاختلاف المعرفين
في المنال والأحوال فحدث الاتفاق في المعنى دون اللفظ .

قال معروف الكرخي : (التصوف الأخذ بالحقائق واليأس مما في أيدي الخلائق
فمن لم يتحقق بالفقر لم يتحقق بالتصوف) (1) .

وقال أبو تراب النخشبى : (الصوفى لا يكدره شئ ويصفو به كل شئ) (2) .

وقال سهل بن عبد الله التستري : (الصوفى من صفا من الكدر وامتلاء من الفكر
وانقطع إلى الله من البشر واستوى عنده الذهب والمدر) (3) .

وقال نو التون المصرى : (الصوفى من لا يتعبه طلب ولا يزعجه سلب) (4) .

وقال ابو الحسن النورى : (التصوف ترك نصيب النفس جملة ليكون الحق
نصيبتها) (5) .

وقال عمر الأصفهاني : (التصوف التبرى عن دونه والتخلى عن سواه) (6) .

وقال أبو محمد الجيرى : (التصوف هو الدخول فى كل خلق سنى والخروج من كل
خلق دنى) (7) .

وقال الكتانى : (التصوف خلق فمن زاد عليك بالخلق زاد عليك فى الصفاء) (8) .

وقال الشبلى : (التصوف ضبط القوى ومراعاة الأنفاس) (9) .

(1) عوارف المعارف - السهروردى - ص 41 .

(2) عوارف المعارف - السهروردى - ص 43 .

(3) تذكرة الأولياء - فريد الدين العطار ج 1 ص 264 .

(4) عوارف المعارف - السهروردى - ص 43 .

(5) تذكرة الأولياء - فريد الدين العطار - ص 32 .

(6) تذكرة الأولياء - فريد الدين العطار .

(7) الرسالة القشيرية - ص 138 .

(8) المصدر السابق - ص 138 .

(9) المصدر السابق - ص 139 .

وقال أيضا : (التصوف هو الجلوس مع الله بلا هم) (1) .

وقال الجنيد : (التصوف بيت والشريفة باب) (2) .

وقال السرى السقطى : (التصوف اسم لثلاثة معان هو الذى لا يطفى نور معرفته وورعه ولا يتكلم بباطن علم ينقضه عليه ظاهر الكتاب والسنة ولا تحصله الكرامات علي هناك أستار محارم الله) (3) .

وقال أبو سعيد الخراز : (الصوفى من صفى ربه قلبه فامتلا نورا ومن حل في عين اللذة بذكر الله) (4) .

ويلاحظ القارئ الفطن بسهولة تعدد التعريفات ووحدة المعنى وكأنهم جماعة أحاطت بمبنى شامخ فوصفه كل منهم بحسب ما رأى منه ، وهذا هو السبب فى تعدد تعريفات التصوف كما قلنا .

أما قول المصنف - سامحه الله - أنه لا واقع لهذه التعريفات فى الخارج فهذا راجع بلا شك لغير علمه وإلا فهذا كتاب الصلوة لأبى نعيم وطبقات السلمى ورسالة القشيري وغيرها من كتب السادة الصوفية وقد حوت تراجم الآلاف منهم تشهد كلها بغير ما قطع به ، ولكننا قلنا فى أول الحديث قاتل الله الغفلة .

وأما تعريفه للتصوف بأنه بدعة من شر البدع . . . الخ فنجيب عنه بكلامه هو فقد قال إن تعاريف التصوف بلغت ألفين ، وبما أنها قالت عكس ما قال فأصبح من الواجب أن نأخذ بقول الألفين لاستحالة جهلهم وتواطئهم على الكذب وهم فى أزمنة مختلفة ونترك تعريفه الذى أنفرد به .

إذ لم يعرف التصوف قبل نزول الوحي ولا بعده وإلى أن انقرض من شاهد نزول الوحي المحمدي وعاصر نبيه صلى الله عليه وسلم فلم يرد لفظ التصوف على لسان

(2) الرسالة القشيرية - ص 139 .

(4) تذكرة الأولياء - فريد الدين العطار .

(1) تذكرة الأولياء - فريد الدين العطار .

(3) الرسالة القشيرية .

التصوف لفظا وحالا

إن المصنف في سبيل تأكيد رأيه قال ما يصح وما لا سبيل إلى صحته البتة ، ونحن نسأله هل كل ما نستعمله من ألقاظ الآن وردت على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ وهل هذا دليل على بطلانها ؟ بل ونقلب عليه السؤال فنقول : هل ورد لفظ السلفية التي يدعوا لها على لسانه الشريف صلى الله عليه وسلم أو على لسان أحد من صحابته ؟ أو حتى من التابعين ؟ وهل هناك حديث واحد يثقف فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم بهذه السلفية المزعومة ؟ أو يمدحها أو ذمها ؟

وكيف ترجأ لفصل القضا ولم تصب الحكم من نفســـــــــــــــــا

فإن كان المصنف يرى أن أى لفظ لم يرد على لسانه صلى الله عليه وسلم دليل على عدم شرعيته فليبادر إلى حذف كلمة السلفية التي حدثنا وسيحدثنا عنها في كتابه الذي بين يدينا ، بل نرجو منه أن يحذف لفظ المذهب المالكي والمذهب الشافعي والمذهب الحنفي والمذهب الحنبلي من كتب الإسلام والمسلمين إذ لم يرد عنه صلى الله عليه وسلم أو عن أحد من صحابته أنه قال إن مذهبه مالكي أو شافعي أو حنفي أو حنبلي ونرجو منه أيضا أن لا يتسنى حذف كل الاصطلاحات التي استحدثت بعده صلى الله عليه وسلم كالنحو والفقه والمنطق وعلم الحديث دراية ورواية وعلم الجرح والتعديل بل وحتى مصطلحات العلوم الطبيعية كالجغرافيا والفلك والكيمياء وعلم الطبيعة ، ففي الحقيقة أن كل الاصطلاحات التي نستعملها الآن في مجال العلوم الإسلامية وغيرها ما عرفها الصحابة ولا نطقوا بها .

ولو سألنا كل صحابته صلى الله عليه وسلم عن الفرق بين الفعل المعتل والفعل الصحيح في اللغة أو بين المهمل والمبهم في الحديث أو عن الجنس والطباق في البيان أو التورية لظنوا أننا نتحدث معهم بلغة أهل الصين ، وعدم معرفتهم بما قلنا لا يعني جهلهم فاللغة ينطقونها صحيحة بالسليقة ويعرفون أن الكلام إن لم يعين اسم قائله بالتحديد لا يؤخذ به وإن لم يسموه المهمل ويعرفون أن ما لم يسم قائله البتة متروك لا يقام له وزنا وإن لم يسموه مبهما ، ويستعملون البديع في حديثهم وأشعارهم وإن لم يقرؤوا حاشية

السجاعي أو يحفظوا متن السلم أو يستوعبوا حاشية المنياوى ويعملون بالتصوف وإن لم يسموه باسمه فمثل هذه الحقائق مركوزة في أذهانهم رضوان الله عليهم بل وفي أذهان أهل كل لغة .

ولكن سامح الله المصنف يحاول أن يجعل من الباطل حقا ومن الوهم دليلا بل ومن السراب ما يحسبه الظلمان ماء حتى إذا جاءه لم يجده شيئا . فما سمعنا أن أحدا من كل فرق المسلمين سنة كانوا أم شيعة خوارجا كانوا أم معتزلة جعل من عدم تلفظ النبي صلى الله عليه وسلم دليلا على المشروعية أم عدمها .

ونحن على كل حال إذ نتكلم عن التصوف فإننا نقصد به تركية النفوس وصفاء القلوب وإصلاح الأخلاق والوصول إلى مرتبة الإحسان ، ولك أن تطلق عليه أى لفظ مما يتفق مع حقيقته ومعناه فسمه بمقام الرضا أو الإحسان أو علم القلوب ومعالجتها إلا أن الأمة توارثت تسميته بالتصوف فنحن نسميه بما سمته به الأمة .

وكما قلنا سابقا فإن - وليسوء حظ المصنف - التصوف كان موجوداً عند كبار الصحابة والتابعين برسمه وإن غاب اسمه وبحقيقته وفعله وإن غاب لفظه وإلى هذه الحقيقة أشار ابن خلدون بقوله : (وهذا العلم - يعنى التصوف - من العلوم الشرعية النادرة في الأمة وأصله أن طريقة هؤلاء القوم لم تزل عند سلف الأمة وكبارها من الصحابة والتابعين ومن بعدهم طريقة الحق والهداية وأصلها العكوف على العبادة والانقطاع إلى الله تعالى والإعراض عن زخرف الدنيا وزينتها ، والزهد في ما يقبل عليه الجمهور من لذة ومال وجاه ، والأفتراد عن الخلق والخلوة للعبادة ، وكان ذلك عاما في الصحابة والسلف فلما فشأ الإقبال على الدنيا في القرن الثاني وما بعده وجنح الناس إلى مخالطة الدنيا اختص المقلبون على العبادة باسم الصوفية) (1) .

ويقول العلامة أحمد علوش : (قد يتساءل الكثيرون عن السبب في عدم انتشار الدعوة إلى التصوف في صدر الإسلام وعدم ظهور هذه الدعوة إلا بعد عهد الصحابة والتابعين ،

والجواب عن هذا : أنه لم تكن من حاجة إليها في العصر الأول لأن أهل هذا العصر

(1) مقدمة ابن خلدون - ص 329 .

كانوا أهل تقوى وورع وأرباب مجاهدة وإقبال على العبادة لطبيعتهم وبحكم قرب اتصالهم برسول الله صلى الله عليه وسلم فكانوا يتسابقون ويتبارون في الاقتداء به في ذلك كله ، فلم يكن ثمة ما يدعو إلى تلقينهم علما يرشدهم إلى أمرهم قاتمون به فعلا . . إلى أن يقول : فالصحابة والتابعون - وإن لم يتسموا باسم المتصوفين كانوا صوفية فعلا . (1) .

ولولا طلبنا للاختصار لنقلنا العديد من هذه النصوص عن أكابر علماء الأمة ، ولكن المصنف - غفر الله له - يرى أن الحجة تكون بالتأليب والتنفير والاحتجاج على البحر بماء الغدير مما يباه الدين والعقل والضمير .

اللهم إلا ما كان من تحذيره صلى الله عليه وسلم من البدع والإحداث قى الدين مثل قوله : (إياكم ومحدثات الأمور فإن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة) وقوله (من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد) فإنه قطعاً يدخل في البدع والمحدثات التي أشار إليها الحديث النبوي الشريف وكما أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يحدث به ولم يخبر عنه فضلاً عن أن يشرعه ويدعو إليه فإن الصحابة رضوان الله عليهم لم يؤثر عن أحد منهم أنه عرف التصوف أو نطق به وكذا التابعون من أبناء الصحابة وأبناء أبنائهم وهم أهل القرون المشهود لهم بالخيرية والفضل في قول الرسول صلى الله عليه وسلم (خيركم قرني ثم الذين يلونهم ثم الذي يلونهم) فإنه لم يعرف بينهم ولم يؤثر عن أحد منهم لا بالعبارة ولا بالإشارة فلذا هو بدعة قطعاً ولا شك في بدعته وإحداثه .

أما حديث المصنف عن عدم نطق الصحابة بلفظ التصوف فقد أجبتنا عنه وكذلك نقلنا أقوال كبار المؤرخين عن تصوف الصحابة وكبار السلف ، أما قوله أن التصوف بدعة فلنا عنده وقفه لا نرد عليه قوله فإن التصوف ليس ببدعة إلا عند من لم يفهم معنى البدعة ولا حقيقتها في الشرع المحمدي الحنيف ولكن لنشرح ما تعنيه هذه الكلمة التي كثر استعمالها وأسئ فهمها ، والطامة الكبرى أن مثل هذه الألفاظ تجد لها سوقاً رائجة عند العامة والبسطاء فتجدهم يريدون بيلامة أن هذا الأمر أو ذاك بدعة وأن الرسول صلى الله عليه وسلم لم يفعله فهو ضلالة ويحدث من جراء هذا ما الله به أعلم من تشئت

(1) انظر حقائق عن التصوف - الشيخ عبد القادر عيسى - ص 19 .

وتفرق للمسلمين إن لم يحدث ما هو أسوأ .

ورأى لأرجو الله أيها المسلم البصير أن يوفقك لاستيعاب وفهم ما سنذكره لك عن البدعة ومن ثم تساعد بما قدرك الله تعالى على تصحيح وتصويب هذا المفهوم بين إخوانك من المسلمين حتي تجتمع الأمة علي كلمة سواء .

البدعة :

وقبل أن نتكلم عن البدعة يجب أن نتكلم عن السنة بداية إن الابتداع لا يكون إلا بمخالفتها ، وقد أمرنا الله سبحانه بطاعة واتباع واحترام رسوله صلوات الله وسلامه عليه والتسليم له وعدم الخروج عن توجيهاته في العديد من الآيات القرآنية الكريمة مثل قوله تعالى : (فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم) (1) .

كذلك تفضل الرسول صلى الله عليه وسلم بتوضيح أهمية أتباعه فقال : (والذي نفسى بيده لتدخلن الجنة كلكم إلا من أبى وشرى على الله كشراد البعير ، قالوا : يا رسول الله ومن يأبى أن يدخل الجنة ؟ قال من أطاعنى دخل الجنة ومن عصانى فقد أبى) (2) .

والسنة تنقسم إلى :

(أ) سنة القول وهى : كل قول صح إسناده إلى حضرة المصطفى صلى الله عليه وسلم .

ب) سنة الفعل وهى : ما صح عن الرسول صلى الله عليه وسلم فعله باستثناء ما اختص به كتحريم الزكاة وصدقه التطوع عليه واستبدال زوجاته وتكاح الأمة وعدم توريثه ومواصلة الصيام ونحوها .

ج) سنة الترك وهى : ما تركه النبى صلى الله عليه وسلم مطلقا ولم يتكلم فيه رحمة بالأمة وحكمه العفو أو ما تركه لسبب خاص كالرائحة الكريهة في الثوب أو النفور الطبيعى من لحم الضب لأنه لم يكن بارض قومه .

(1) النور - 36 .

(2) رواه ابن حبان ورواه البيهقى عن الطبراني في مجمع الزوائد .

(د) **سنة الإقرار وهي** : أن يسكت النبي صلى الله عليه وسلم عن إنكار فعل راه أو سمعه

وحديث (إياكم ومحدثات الأمور فإن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة) الذي أورده المصنف والذي كثر الاستدلال به في غير ما موضعه والاستشهاد به بمناسبة أو بدونها هو جزء من حديث صحيح رواه أبو داود عن أحمد بن حنبل ورواه أيضا الترمذي خلق عليه بقوله حديث حسن صحيح ، ورواه الحاكم وحكم بصحته الذهبي ، ورواه أحمد ، ورواه ابن حبان ، ورواه الدارمي ، ورواه ابن ماجه وزاد فيه : (فإنما المؤمن كالجمال الانف حيثما قيد انقاد) وهو من حديث الصحابي الجليل العرياض بن سارية أحد أهل الصفة رضى الله عنهم قال : « صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم - والغالب أنها صلاة صبح - ذات يوم ثم أقبل علينا فوعظنا موعظة بليغة ذرفت منها العيون ، ووجلت منها القلوب فقال قائل : يا رسول الله كأن هذه موعظة مودع فماذا تعهد إلينا ؟ فقال : أوصيكم بتقوى الله والسمع والطاعة وإن عبدا حبشيا فإنه من يمشي منكم بعدي فسيرى اختلافا كثيرا فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء المهديين الراشدين ، تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ وإياكم ومحدثات الأمور فإن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة » .

وتوضح الأمر فنقول إن لفظ كلمة بدعة ضلالة لم يرد على الإطلاق وإنما سبقه الأمر بالتمسك بسنة الرسول صلى الله عليه وسلم وسنة الخلفاء الراشدين مما يدل بوضوح على أن البدع التي وصفها الرسول صلى الله عليه وسلم بالضلالة هي المخالفة للسنة المخرجة عن الإتياع وذلك لا ينفي أن ما لا يخالف السنة وما ليس بضلالة لا ينطبق عليه لفظ البدعة الضلالة .

وتعطى مثالا على ذلك فنقول إن الرسول صلى الله عليه وسلم قال : « من قام رمضان إيمانا واحتسابا غفر له ما تقدم من ذنبه » ⁽¹⁾ ترغيبا فقط ولم يأمر في صلاة القيام - التراويح - بشئ بل إنه صلى ثلاث ليال بالمسجد وفي كل ليلة يزيد عدد

(1) رواه البخاري ومسلم وأحمد وأبو داود والترمذي .

المصلين معه حتي كانت الليلة الرابعة كثر المصلون حتي عجز المسجد عن أهله ولم يخرج لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم حتي خرج لصلاة الصبح فلما قضى الفجر أقبل على الناس فتشهد ثم قال : « أما بعد فإنه لم يخف علي مكانكم ولكني خشيت أن تفرض عليكم فتعجزوا عنها » (1) ، واستمر الأمر على ذلك في خلافة أبي بكر وصدر من خلافة عمر ، ثم أن الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه خرج ذات ليلة من ليالي رمضان مع عبد الرحمن القاري فإذا الناس أوزاع - أي جماعات - متفرقون يصلون الرجل لنفسه ويصل الرجل فيصلي بصلاته الرهط فقال عمر : إنني أرى لو جمعت هؤلاء على قاري واحد لكان أمثل ثم عزم فجمعهم على أبي بن كعب ، ثم خرج والناس يصلون بصلاة قارئهم فقال عمر : (نعم البدعة هذه والتي ينامون عنها أفضل من التي يقومون - يقصد آخر الليل وكان الناس يقومون أوله) (2) .

فتلاحظ من هذا الحديث أن أمير المؤمنين عمر بن الخطاب سمي هذا الفعل بدعة وبالرغم من ذلك حسنه وتأخذ مثالا آخر فيالسند عن الأعرج أنه قال : سألت ابن عمر عن صلاة الضحى فقال : (بدعة وتعمت البدعة هي) (3) ، فابن عمر رضي الله عنهما أقر السائل على أن صلاة الضحى بدعة ثم أوضح أن ليس كل ما ابتدع مذبوما ففراه ثنى بمدحها بل إنه قال عنها : (لقد قتل عثمان وما أحد يسيبها وما أحدث الناس شيئا أحب إلي منها) (4) ، فدل الحديث على أن الناس قد أحدثوا في ذلك الوقت العديد من التحداث لقوله وما أحدث الناس . . الخ ولا يخفى أن الناس في ذلك الوقت هم الصحابة والتابعين ودل أيضا على أن ليس كل محدث ضلالة .

ومن هذا نفهم قول الإمام الشافعي رضي الله عنه : (البدعة بدعتان بدعة محموده وبدعة مذمومة فما وافق السنة فهو محمود وما خالف السنة فهو مذموم) (5) .

بل ويذهب العلامة ابن حجر إلى أن البدعة هي فقط ما خالف الشرع فيقول :

(1) رواد البخاري ومسلم واحمد وابوداود .

(2) رواد البخاري والموطأ .

(3) فتح الباري ابن حجر الهيتمي ج 3 ص 795 .

(4) المصدر السابق .

(5) المصدر السابق - ج 17 ص 10 .

(البدعة شرعا ما أحدث على خلاف أمر الشرع ودليله الخاص والعام) (1) .

وعليه فالذى يفهم من كل ما سبق أن لفظ بدعة لم يقصد به كل ما جاء بعد النبى صلى الله عليه وسلم بل فقط كل ما ليس له أصل من السنة المكرمة وتنقسم البدعة إلى فعل وترك :

فالفعل : مثل ما هو موجود بين المسلمين الآن كابتداع القول بالتجسيم والتشبيه فى حق الباري جل وعلا والتشريع المخالف للكتاب والسنة وزى النساء الخارج عما أمر به الشارع وغيرها .

والترك : هو الترك الداخلى تحت الاختيار فقط كترك المباح من نكاح وطعام وشراب وملبس وبالجمل ترك العمل بأحكام الشريعة .

وأما ما له أصل فى الدين ولم يأت نص من القرآن والسنة بإباحته أو عدمها فلا يسمى بدعة وذلك لأن الشريعة الإسلامية ختمت كل الشرائع التى سبقتها وهى صالحة لكل زمان ومكان فلو أننا اقتصرنا على ما كان يفعله الرسول صلى الله عليه وسلم وصحابته بعينه فقط لما كانت الشريعة الإسلامية صالحة لكل زمان ومكان كيف والحياة تتغير وتتطور ولا تكاد تتوقف وتستقر ومن هذا نفهم قول الإمام الغزالى : (وما يقال إنه أبدع بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم فليس كل ما أبدع منهيا عنه ، بل المنهى عنه بدعة تضاد سنة ثابتة وترفع أمرا من الشرع مع بقاء علته ، بل الإبداع يجب فى بعض الأحوال إذا تغيرت الأسباب) (2) .

ولو نظرنا اليوم إلى أمة الإسلام وكيفية حياتها ومعاشها لوجدنا فيها الكثير من الأمور التى استحدثت بعد النبى صلى الله عليه وسلم كجمع المصحف وكذلك جمع حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم حيث منع النبى صلى الله عليه وسلم تنوين حديثه مخافة أن يختلط بالقرآن وصلاة التراويح جماعة بالمساجد وشق الطرق ورصفها وبناء العمارات الشاهقة واستعمال التكييف والأثاث المريح الوفير فى المساكن ومد شبكات المياه

(1) المصدر السابق - ج 17 ص 9.

(2) إحياء علوم الدين - حجة الإسلام أبو حامد الغزالى - ج 2 ص 3 .

والكهرباء والأجهزة المرئية والسمعية ، وكل هذه الأمور ليست بالطبع ضلالة لأنه لم ترد في الكتاب والسنة نص تحريمها .

ويؤكد هذا الشيخ الدهلوي فيقول : (اعلم أن كل ما ظهر بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم بدعة وكل ما وافق أصول سنته وقواعدها أو قيس عليها فهو بدعة حسنة . وكل ما خالفها فهو بدعة سيئة وضلالة) (1) .

وفي خاتمة المطاف يحدد العلامة الزركشي البدعة بدقة فيقول : (البدعة في الشرع موضوعه للحادث المذموم) (2) .

وبهذا يتضح أن الحادث المذموم فقط هو المعنى بقوله صلى الله عليه وسلم كل بدعة ضلالة وهذا كما رأينا هو رأي كبار علماء الأمة - وهو الحق - فلو أطلقنا كلمة ضلالة على كل ما استحدث بعده صلى الله عليه وسلم فعلى الإسلام والمسلمين السلام .

ونعود لنسأل المصنف ما الذي يراه في التصوف قد أتى فيه حكم بالتحريم أو حتي بالكرامة هل هو مداومة ذكر الله أم المراقبة أم الورع أم التقوى في السر والعلانية أم التوكل والصفاء حتي يسمى بدعه . ثم إنه ينتشر في بلاد المسلمين من البدع ما لا يطيق اللسان أن يذكره ولا القلم أن يكتبه ولا الأوراق أن تقله ، وتوحيد الجهود لمحاربتها والقضاء عليها أولى وأجدى بكثير من قذف صالح المؤمنين الذين عرفوا قاعترفوا وأخلصوا فخلصوا ورميهم بالابتداع وتسميتهم بالمبتدعين .

وأنه إن كان الاتهام مع عدم الدليل من أشنع المهازيل والنقائص فإن الاتهام مع وجود الدليل على البطلان أشنع شناعة واشد . .

وحتى أهل اللسان العربي أنكروا أن يكون لفظ التصوف عربيا إذ صيغة الفعل لا بد وأن تكون مشتقة من فعل لازم يؤتى بها لأغراض كالمطاوعة مثلا أو التكلف كالتعلم والتشجع من فعلى علم وشجع اللازمين والتصوف ما هو الفعل المشتق منه هل فعله صفا يصفو أو صف يصف والجواب لا قلم يرد من صفا التصوف ولا من صف كذلك

(1) كشف اصطلاحات الفنون - ج 1 .

(2) التبيين بشرح الأربعين - ابن حجر الهيتمي - ص 221 .

ولذا التصوف بدعة في شكلها وموضوعها يأبأها الكتاب والسنة ولغتهدا معا .

مصدر كلمة تصوف

يقول شيخ الأزهر عبد الطليم محمود رضى الله عنه : (لقد رأى هؤلاء الزهاد من ناحية الملبس في الصوف ما يحقق أهدافهم التي تتصل بالتكشف والشطف والخشونة ، فهو متين رخيص لا يحتاج الإنسان معه في الشتاء إلى غيره ولا يحتاج إلى تغييره كثيرا ذلك أنه لا يبلى بسرعة فتصوفوا أى لبسوا الصوف) (1) .

ونسبة التصوف إلى لبس الصوف هي أصح ما قيل في هذا الشأن وبه قال كل المحققين ومن بينهم ابن تيمية كما جاء في كتابه الفرقان .

والمصنف مأمون من تعدد الكذب وانتهاج العناد والمكابرة ولذلك ساندسب قوله أن لفظ التصوف غير عربى إلى الغفلة . ونحن في أشد الخجل منك أيها التنازى - إذ تركنا الجواهر وناقشنا القشر ولكن لابد مما ليس منه بد .

فنقول إنه من المعروف عند من له أدنى إلمام باللغة العربية أن يقال لمن لبس القميص قميص ومن لبس الكساء تكسى ومنه قول الشاعر سعد بن الصيقي 574هـ المعروف بحيص بيص :

تشربس أو قميص أو تقبى فلن تزداد عندى قط حبا

تملك بعض حبك كل قلبى فإن ترد الزيادة هات قلبا (2)

ومنه أيضا قولنا لمن لبس الصوف تصوف أى لبس الصوف ، وهو أمر معروف ومشهود عند أهل اللسان العربى حقيقة لا الذين يتحدث عنهم المصنف الذى تتسنى له القطوع بمنتهى السهولة والبساطة فيحذف من الدين واللغة ما يشاء ويقر ما يريد والآخرى بالمسلم أن يقول لما لا يعرف لا أعلم وليس فى هذا ما يعيب ولكن سامع الله بفضلهم وكرمهم من يأبى إلا القطع وإن كان بدون معرفة .

وقد قيل الكثير عن اشتقاق كلمة التصوف فالبعض يرى أنه جاء من « صوفة » وهو

(1) قضية التصوف المنفذ من الضلال - شيخ الأزهر عبد الطليم محمود ص 35 .

(2) وفيات الاعيان لابن خلكان - تحقيق إحصان عباس - المجلد 6 ص 125 .

اسم لرجل يدعى « الغوث بن مر » وكان قد انقطع لخدمة الله تعالى عند البيت الحرام
وذريته من بعده فمن عمل عمله فهو صوفى .

وقال ابن الجوزي والزمخشري في أسس البلاغة وبنفس المعنى تقريبا في القاموس
للفيروزبادي وغيرهم : (إنه كان قوم في الجاهلية يقال لهم صوفه انقطعوا إلى الله عز
وجل وقطنوا الكعبة فمن تشبه بهم فهم الصوفية) (1) .

والشيخ حسن رضوان رضى الله عنه اجتهد جميل في الموضوع إذ يقول : الصاد
صرف الهممة القوية ، والراو وقوفه على الحدود ، والفاء للفتوة ، وقال غيره : الصاد
صفاء والواو وفاء والفاء فناء والياء يمن وبركة .

ولفضيلة الشيخ محمد متولى الشعراوى رأى آخر - ولشدة سوء حظ المصنف - هو
مثل ما سبق من جيد اللغة فيقول مرجعا مصدر الكلمة للمصافاة : (صوفى فلان أى
مصافا ربه فصافاه فيكون فلان صوفى أى أصبح فعل لكن الناس تأخذها نسبة للأسم
فتقول : لا إنه صوفى أى قبل الله صفاؤه له بصفاء الله له ، أى أنه أصبح الآن مصافا
فنقولها صوفى ، وعندنا « ال » تدخل على الفعل فتعطيه اسم موصول ونستطيع أن
نعمل بيت الشعر الذى يقول :

(ما أنت بالحكم الترضى حكومته) فإذا رفعنا " ال " ووضعنا " الذى " أصبح ما
أنت بالحكم الذى ترضى حكومته ، بالقياس على هذا الأساس تكون " ال " حرف
موصول وليست " ال " تعريقية ومادامت " ال " حرف موصول نستطيع أن نرفعها
ونضع مكانها اسم موصول حتى يتضح المعنى فنقول : فلان هذا « الصوفى » أى الذى
صوفى وتكون " ال " هنا اسمها موصول حرفى وهذا الموصول صلته إما أن يكون فعل
أو مشتق والصوفى هو الذى صوفى من الله (2) .

وبعد كل هذه الآراء فأتين - أيها المصنف - أهل اللسان العربى الذى أنكروا أن يكون
لفظ التصوف عربيا ؟ أجب وبالجواب الصريح الصحيح .

(1) انظر القاموس المحيط للفيروزبادى ج 3 ص 164 .

(2) مشوار حياتى آراء وأفكار - فضيلة الشيخ محمد متولى الشعراوى ص 36 .

وقد ذكر السلمى والقشيري وأحمد زروق وغيرهم معظم الآراء التي قيلت في أصل اشتقاق كلمة تصوف وبيّنوا ما لا يصح منها ومن بينها صف وصفاء المذكورتان سابقا من قبل المصنّف ولو أنّه رجع إليها لوجد فيها ما كان يوفر عليه عناء كثيراً .

ونحن كما قلنا ننسب كلامه للنغلة فقط ونعلمه بأن الاستعمار الذي حدثنا عن أكله اللحم والعظم في الصفحات السابقة لا يطمع وفق نظرياته الحديثة في أكثر مما قاله ، فالاستعمار الثقافي وهو أخطر أنواع الاستعمار أهم دعاية فيه تقوم على سلب الشعوب المستعمرة علمها وثقافتها وجعلها بلا هوية فتتقادم وتتبع كل ناقد وزاعق ، ولهذا وعندما أنشئت الجامعة المصرية القديمة واستدعي « سانتلاتا » وهو أحد كبار علماء الفلسفة لتدريس المذاهب الفلسفية استفتح درسه بقوله : (إن العلوم الإسلامية مؤسسة منذ بدء نشأتها على علوم اليونان وأفكار اليونان ، بل وعلى أوهام اليونان)⁽¹⁾ ، والغريب ذو اقتناع بعضهم وترديده لهذه الأفكار .

مصادر التصوف المزعومة

ولهذا فالتصوف قد أخذناه عن الغنوصية والثيروصوفيه الغربية إذ ربما ذهب الإمام الجنيد صاحب أسناده السري السقطي إلى اليونان في دورة صوفية علمية تخصصية لدراسة المذهب الأيوني في فلسفة فيثاغورس وللإطلاع بالمرّة على المذهب الإسكندراني عند أفلاطون ، وإلا فبالتأكيد أننا أخذناه عن « الميستيسم » المسيحي حتى ولو كان هذا الميستيسم المزعوم ليس له مدلول في اللغة العربية ولا يمكن ترجمته إلى أي لفظ عربي على الإطلاق ، ولا بأس أيضا بأن يكون من الحكمة اليونانية إذ وجدت إذ أنهم يطلقون لفظ « صوفيا » بمعنى حكيم الذي ربما يكون قد حرق مع الزمن إلى كلمة صوفي ولا يهم كون هذا مخالفا للأصول المعتادة للتعريب عند العرب .

وبما أنه قد قام على العناصر السابقة فعما لا شك فيه أنه قد تأثر بطريقة غير معروفة بعد بالفلسفة الهندوكية والرفانا التناسخية غير ناسين لنور البراهمة وعقيدتهم في « اتمان » فإن هناك علاقة بين أسلوب تفكير يوينشاد وابن عربي وبالطبع كون ابن عربي من الأندلس ويوينشاد من أقاصى آسيا وبينهما مئات السنين أمر لا ينظر إليه إذ

(1) التفكير الفلسفي في الإسلام - شيخ الأزهر عبد الحليم محمود - ص 254 .

من الواضح لكل ذى عيان وجنان أنهما يجسمان نظرية « براجاتى » .

وفى هذه الجمعية العلمية المنطقية يدلى السيد براتراند راسل برأى وجيه يجب عدم إسقاطه وهو أن (الفلسفة الدينية عند المتصوفه جميعا هي مزيج من العقائد الفارسية القديمة) (1) ، وعليه فالتصوف مر على كفار فارس ليلتقى يزرادشت ولا غرابة فى هذا فبعض رجال التصوف ينحدرون من سلاسلات فارسية كآبى يزيد البسطامى وأبراهيم بن أدهم وشقيق البلخى ، وهذا بنفسه مبرر كاف ومقنع جدا وإن كان سيسقط كل كتب الحديث والتفسير لأن معظم كتابها غير عرب وخاتمة المضاف أن يقتصر أحدهم قائلا : (كنت أول من أشار إلى هذا العنصر من عناصر التصوف الإسلامى ثم بدالى مع الأيام أنه أشد أثرا مما بدا فى الوهلة الأولى أن تنظيم التصوف فى الإسلام يرجع إلى أسس وقواعد صينية) (2) .

والحقيقة التى تقال هي : يا أيها الناس أربعوا على أنفسكم فإن المصدر الوحيد للتصوف الإسلامى هو القرآن الكريم وسنة الرسول صلى الله عليه وسلم وما هو فى حقيقته إلا تطبيق عملي لهما رغم أنف جولدزير وماسينون وراسل ، وغيرهم ممن ينطق بلساننا ويفكر برؤسهم .

ويكفى للدلالة على سخف وضلال هذا الأسلوب فى التفكير أن انتهجه مشركو قریش فقالوا إن رسول الله يختلف إلى بلعام بن قين وقيل أبو اليسر النصرانى ليتعلم منه فكان جواب الله تعالى بسيطا ومحكما فى نفس الوقت : (ولقد نعلم أنهم يقولون إنما يعلمه بشر لسان الذى يلحدون إليه أعجمي وهذا لسان عربي مبين) (3) .

ونحن أيضا نقول إن من تنسبون التصوف لهم أعاجم وهذا لسان عربي فلماذا تنبئون ألا أن تجمعوه ؟

ثم إن هؤلاء المستشرقين ومن سار على نهجهم بعد أن نسبوا التصوف إلى جهات

(1) تاريخ الفلسفة الغربية - ترجمة نجيب محمود - ج 2 ص 196 .

(2) تاريخ الفكر العربى إلى أيام ابن خلدون - دكتور عمر فروخ - ص 474 .

(3) التلح - 103 .

الدنيا الأربع عادوا فقالوا : إن الطب هو الآخر قد أخذناه عن اليونان بدليل أن العرب قد ترجموا كتب جالينوس وأبقراط وكذلك الفلسفة عن أرسطو وسقراط وما الكندي والفارابي وابن رشد إلا من أتباع المذهب الأبيقوري أو رأى اكسنوفانسى الايلى أو بروديكوسى السوفسطانى ، وكان علمائنا هم فقط آلة كاتبة لا تتأثر ولا تؤثر وكل علم هو أجنبي مكتوب بلغة العرب فلا أصالة ولا عبقرية لهم .

فما أجددنا بالانتباه والتصدى لمثل هذه الدسائس الهدامة فإنها جراثيم قاتلة موضوعة بيننا مهمتها غسل أدمغتنا وتحقير عقولنا .

وغير ضائرنا قول أحد اللاهثين فى الدعوة إلى التصوف فى هذه الأيام - هو عبد القادر عيسى شيخ الطريقة الشاذلية بالشام فى كتابه حقائق عن التصوف الذى دلس فيه وغش أمة الإسلام بحيث لم يذكر من التصوف إلا الوجه المشرق وأخفى عن علم الوجه المظلم الملى بالشرك والبدع المحرمة والكفريات - إن إنكار بعض الناس لفظ « التصوف » بأنه لم يسمع فى عهد الصحابة والتابعين مبرور ، إذ كثير من الاصطلاحات أحدثت بعد زمان الصحابة واستعملت ولم تنكر كالتحجور والفقه والمنطق .

الشيخ عبد القادر عيسى

إن الشيخ الفاضل السيد عبد القادر عيسى هو أحد علماء الإسلام الدالين على الله بالحال والمقال وكتابه حقائق عن التصوف يدل على فضله وعلمه وأما وصفه بأنه من اللاهثين وقذفه بالتدليس والغش فإننا ما كنا نود للمصنف أن يصدر منه مثل هذا وإذا نزل إلى ساحة السباب والشتائم والشنآن فماذا ترك للرعا ع والدهماء ، إذ يجب على كل مسلم توقير واحترام أخيه المسلم ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « بحسب امرئ من الشر أن يحقر أخاه المسلم » ⁽¹⁾ . وأرجو أن أكون مأثونا من الله تعالى فى أن أقول للمصنف نيابة عن السيد عبد القادر عيسى سامحك الله وغفر لك بعمه وكرمه .

وأما أنه ذكر من التصوف الوجه المشرق وأخفى . . . الخ ، فإننا نقول : إن التصوف الذى تعرفه هو الذى ذكره السيد عبد القادر عيسى فى كتابه حقائق عن

(1) رواه مسلم .

التصوف وهو الموجود في كتب الصوفية كمؤلفات الغزالي وعوارف المعارف والرسالة القشيرية ومؤلفات ابن عطاء الله السكندري وغيرها .

وأما الوجه المظلم المثلّ بالشرك فلا وجود له إلا في وهم المصنف وهم المصنف ليس بحجة على أحد والأمر المحير هو أن يترك المصنف وأمثاله - سامحهم الله - الكتب الصوفية المعترف بها الشارحة للتصوف وعلومه بعد أن يعترفوا بأن بها الوجه المشرق ويهرعوا لالتقاط كلمة من هنا وعبرة من هناك ويسموها الوجه المظلم . فلا يكاد ينقطع العجب من غرابة هذا المسلك .

وفات هذا الشيخ أن إنكار السلفيين للفظ التصوف ومعناه أن التصوف استعمل معولا لهدم الإسلام وتفتيت عقائده وإبطال شرائعه وأحكامه ، وأما لفظ النحو والفقه فقد استعمل لحفظ الإسلام والإبقاء عليه ولقهمه ومعرفة ما جاء به من الهدى والنور والخير والشر وشتان ما بين الاصطلاحين ، إن الأول للهدم والتخريب والثاني وضع للبناء والتعمير ومن يسوى بين ما يبني وما يهدم ، إن التصوف أذى المسلم ليس كما يقول دعاة باطلا وزورا إنه علم تعرف به أحوال تركية النفس وتصفية الأخلاق وتعمير الظاهر والباطن لنيل السعادة الأبدية ولا هو استعمال كل خلق سنى وترك كل خلق دنى ولا هو ما عرفوه به ووضعوا له من حدود ورسوم لا تعد وكونها حبرا على ورق .

لله در المصنف طالما يكرر ويتعب نفسه من تكرير ما كرر ، وكل ما قاله سبق وأن تحدثنا فيه بما لا مزيد عليه فليعقنا القارئ الكريم من إعادة ما قلنا .

ولنما هو بحسب واقع المتصوفين منذ أن نشأ التصوف في القرن الرابع واستفله الزنادقة والباطنية وغلاة الحاقدين على الإسلام من يهود ومجوس وصليبيين بضرب العقيدة الإسلامية ووحدة المسلمين وقوتهم إنما هو أى التصوف أسلوب من الاحتيال والنصب والتدجيل بيتدئ بذكر الله وينتهي بالكفر والعياذ بالله أوله اتباع وآخره ابتداء ظاهره التقوى والطهر وباطنه الفجرة والعهر .

نشأة التصوف

إن المصنف أرشده الله - في سبيل تأكيد ما يقول خالف كل معقول ومنقول ثم ذهب إلى أبعد من هذا فخالف بل ناقض كلامه ، الأمر الذى يؤكد سوء فهمه وعدم الاطلاع

الصحيح على ما يكن . عنه مما يجعلنا ننصح به بعدم التسرع لما قد يؤدي إليه التسرع وسوء الفهم من إحقاق باطل أو إبطال حق وكما قيل أسأت فهما فأسأت جوابا ، ولأن التصوف كما قلنا وكررنا حتي كل اليراع ومل النزاع هو التطبيق العملي للإسلام وهو ما كان عليه صحابته صلى الله عليه وسلم بل واشتهر أهل الفضل والصلاح بهذا الاسم حتى قبل الإسلام ، ولأن كلام المصنف عن نشأة التصوف في القرن الرابع في محاولة ساذجة منه لاثبات عدم أصالة التصوف وأنه لم يعهد عن كبار سلف الأمة وعلى رأسهم الصحابة وكان الحقائق تبطل بالدعوى الفارغة الضالة المضلة لا أساس له من الصحة بل لم يعرف إلى الصحة سبيلا فسنجيب عليه بكلامه هو .

وسيرى القارى الكريم في كتابه هذا الذى بين أيدينا أن المصنف قد نسب أقوالا إلى الإمام الجنيد والسيدة رابعة العدوية - وهما براء منها كما سنبين في حينه - في ظاهرها مخالفة للشرعية ليدلل عن طريقها على رأيه المعروف المرفوض في التصوف وأعله على أساس أنه لا يجادل أحد في كونهما - وهو الصحيح - من كبار المتصوفة .

والأمر الغريب العجيب أن كل من له أدنى إلمام بمثل هذه العلوم يعرف أن الأسم الجنيد توفي في 270 هـ أى أنه عاش وتوفي في القرن الثالث والأغرب الأعجب أن السيدة أم الخير رابعة العدوية توفيت في 135 هـ على أصح الأقول وفي 185 هـ على أضعف الروايات أى في القرن الثاني .

فكيف يا أيها المصنف تستطيع أن تجمع بين هذين القولين المختلفين وكيف يصح أن يولد الأبن قبل الأب والحفيد قبل الجد .

بعض من صوفية القرون الخيرية الأولى

هذا عدا الكثير غير من ذكرت ويعرف كل من له ولو شبه علم أنهم من الصوفية . كمحمد بن واسع 123 هـ ، ومالك بن دينار 131 هـ ، ودาวد بن نصير الطائى 165 هـ - والفضيل عياض 187 هـ وشقيق البلخى 194 هـ - ومعروف الكرخى 200 هـ وأبو سليمان الدارانى 215 هـ وبشر الحافى 227 هـ وحاتم بن عنوان الاصم 237 هـ والحارث المحاسبى 243 هـ وذو القون المصري 245 هـ وسرى ابن مفلس السقطى 253 هـ وأبى يزيد البسطامى 261 هـ ويحيى بن معاذ الرازى 258 هـ وسهل بن

عبد الله التستري 283 هـ والمئات قبلهم وبعدهم .

عودة إلى لفظ التصوف

بل وحتى لفظ التصوف ذاته عرف قبل أيضا القرن قبل الرابع الهجري بكثير .

يقول الكندي متحدثا عن سنة 201 هـ : (وظهرت بالأسكندرية طائفة يسمون بالصوفية يأملون بالمعروف وينهون عن المنكر)⁽¹⁾ ويقول أيضا : (وكانت بمصر جماعة من الصوفية يأملون بالمعروف وينهون عن المنكر وكان ابن المنكر منهم)⁽²⁾ وكان جابر بن حيان المتوفى في 190 هـ يسمى بجابر الصوفى . وكذلك أبو هاشم الصوفى المتوفى في 150 هـ ، والجاحظ المتوفى في شهر محرم من سنة 255 هـ يضع عنوانا لأحد فصول كتابه « أسماء الصوفية من النساك ممن كان يجيد الكلام »⁽³⁾ مما يدل بدهاء على أن الصوفية قد عرفوا قبل ذلك التاريخ بكثير بل وجمع حديث من يتقن علم الكلام منهم .

روى المسعودى عن يحيى ابن أكتثم : (أن المأمون لجالس إذ دخل عليه على بن صالح الحاجب فقال : يا أمير المؤمنين رجل واقف بالباب عليه ثياب بيض غلاظ مشمرة ويطلب الدخول المناظرة ، فقلت إنه بعض الصوفية ، فأردت بأن أشير ألا يؤذن له فبدأ المأمون فقال : أئذن له ، فدخل رجل عليه ثياب قد شعرها ونعله في يده فوقف على طرف البساط فقال : السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، فقال المأمون : عليك السلام ، فقال : أئذن لى فى الدنومك ، قال : أدن فدنا ، ثم قال : أجلس فجلس ثم قال أئاذن فى كلامك فقال : تكلم بما تعلم أن لله فيه رضا قال : أخبرنى عن هذا المجلس الذى أنت قد جلسته أبا اجتماع من المسلمين عليك ورضا منك أم بالغالبية لهم والقوة عليهم بسلطانك ... الخ)⁽⁴⁾ .

وإذا علمنا أن المأمون بربيع بالخلافة يوم الخميس 5 صفر 198 هـ وتوفى فى 8 رجب 218 هـ اتضح أن محاولات الهزوء والسخرية يعقل القارئ التى يتعمدها البعض

1 - 2) الولاء والقضاء - محمد بن يوسف الكندى ص 162 - 163 - 440 .

3) البيان والتبيين - الجاحظ - مقدمة الجزء الأول ص 13 .

4) مروج الذهب للمسعودى - ج 2 ص 341 .

كإقناعاً بأن التصوف قد طرأ حديثاً على الأمة محاولات لا تنطلي إلا على السذج والبلهاء .

وقال الحسن البصري رحمه الله المتوفى في 110هـ : (رأيت صوفياً في الطواف فأعطيته شيئاً لم يأخذه وقال : معنى أربعة دوانيق فيكفيني ما معنى (1) .

وجاء في كتاب أخبار مكة : أن قبل الإسلام قد خلت مكة في وقت من الأوقات حتي كان لا يطوف بالبيت أحد وكان يجي من بلد بعيد رجل صوفي فيطوف بالبيت وينصرف وعليه فإن هذا الاسم كان يطلق كما قلنا على أهل الفضل والصلاح حتى قبل الإسلام .

الله الله يا عباد الله كم عانت أمة الإسلام من الفرقة والانقسامات بسببه وكم ضيقت ونالها من الشر والسوء على يد دعاة ومتبنيه استعان به الاستعمار على فتح الدار والحق العار ثم اتخذ العدو المداهم لبلاد المسلمين من الشرق والغرب من عيون تدله على ضعف المسلمين وعوراتهم والسن تخبره عما يخفيه المسلمون عن عدوهم من أمور حريهم وسلمهم وذلك من مشايخ الطرق والتصوف والتاريخ حافل بهذه المخازن وصفحاته تقرر بذلك ولا تنكره وتعترف به وتشهد عليه .

ما قام للحق عمود ولا أخضر للحقيقة عود إلا بإقامة الدليل واستحضار الحجة وكل ما قاله المصنف سامحه الله - لا يساوى المداد الذي كتب به لخلوه من البرهان .

حقائق من التاريخ

وأما حديثه عن صفحات التاريخ ، فإنه من المؤكد وقد رأينا اتساع دائرة معلوماته التاريخية أن لديه مصادر خاصة به وجد فيها مثل هذه الحقائق والوثائق ، وعلى كل حال ليسمح لنا بأن ننقل له مما بين أيدينا من مصادر التاريخ أقل القليل من مآثر السادة الصوفية التي سطرت لهم بأحرف من نور في مصادر التاريخ الإسلامي المعروفة المعتمدة .

فيتحدث الأمير شكيب أرسلان في مرجعه الإسلامي الكبير حاضر العالم الإسلامي عن أتباع الطريقة القادرية فيقول :

(1) اللع - للسراج الطوسي .

هم أحسن مبشرى الدين الإسلامى فى غربى أفريقيا من السينغال إلى بنين التى بقرب مصب النيجر وهم ينشرون الإسلام بطريقة سلمية بالتجارة والتعليم ، وتجد التجار الذين من السونينكة والماندجولة المنتشرين على مدن النيجر وفى بلاد كارتا وماسينه كلهم من مريدى الطريقة القادرية ومن مريدبهم من يخدمون فى مهنة الكتابة والتعليم ويفتحون كتاتيب ليس فى زوايا الطريقة فقط بل كل القرى ، فيلقنون صغار الزنج الدين الإسلامى أثناء التعليم ويرسلون النجباء من تلاميذهم على نفقة الزوايا إلى مدارس طرابلس والقيروان وجامع القرويين بفاس والجامع الأزهر بمصر فيتخرجون من هناك طلبة مجازين أى أساتذة ويعينون إلى تلك البلاد لأجل مقاومة التبشير المسيحى فى السودان (1) .

ويقضى فى التحدث عن النهضة الإسلامية فى أفريقيا ويختم حديثه قائلا : (وأكثر أسباب النهضة الأخيرة راجعة إلى التصوف والاعتقاد بالأولياء) (2) .

ويقول فنستان مونتائى : أنه فى سنة 1949م قدم قس للتبشير فى شمال داهومى ووصل بعد ثلاث سنوات داعية متصوف لنشر الإسلام وبعد مضى عشر سنوات لم يستطع القس أن ينصر سوى عشرة أشخاص فى حين دخل نصف القرية الدين الإسلامى على يد ذلك الصوفى (3) . والفضل ما شهدت به الأعداء .

ويقضى العلامة الندوى فى كتاب « المسلمون فى الهند » فى الحديث عن مواظب رجال التصوف ونصحهم للعامة الذى يؤدى إلى تعطل تجارة الخمر فى كلكتا وهي كبرى مدن الهند ومراكز الأنجليز فكسدت سوقها وأقفرت الحانات واعتذر الخمارون عن دفع الضرائب للحكومة متعللين بكساد السوق وتعطل تجارة الخمر (4) .

ويقول الأستاذ صبرى عابدين (رأيت على حدود الحبشة والسودان وأريتريا بعثة سويدية للتبشير ووجدت إلى جانبهم أكواخا أقامها الصوفيون وأفسدوا على المبشرين

1 - (2) حاضِر العالم الإسلامى ج 2 ص 396 .

(3) مجلة تراث الشعب الليبية ص 106 نقله الأستاذ عبد الحميد الهرامة عن مجلة كلية الآداب العدد الثالث ص 114 .

(4) المسلمون فى الهند - أبو الحسن الندوى ص 140 .

السويديين إقامتهم أربعين سنة ولذلك أرجو أن نتعاون لإخماد هذه الحركات التي تؤذي دينا وسياسيا ، وإن الذين يحملون علي الصوفية ليسوا فوق مستوى الشبهات بل هم غارقون في الشبهات (1) .

ولا يخفى أن انتشار الإسلام في أفريقيا وآسيا على وجه الخصوص والعالم عامة كان للسادة الصوفية فيه اليد الطولى والطريقة المثلى ولولا ما نحاول جاهدين الالتزام به من الاختصار لذكرنا الكثير من مثل هذه الحقائق التاريخية لا الادعاءات الجوفاء .

وسوف نذكر صورا حية وأمثلة صادقة عند ذكر كل أصل من أصول التصوف التي ظاهرها مشرق وباطنها محرق والتي ما زال المضللون والمخدوعون والمغرورون يعرضون الوجه المشرق منها ويخفون الوجه المظلم المحرق .

لفيرك الجهل أيها المصنف ، إن هذا الإصرار منك على تكرير عبارة الوجه المظلم والذي لم نعلم به إلا ببركة علومك يدقنا إلى أن نطرح السؤال التالي :

بما أنك تقر أن للتصوف وجهًا مشرقًا يظهره الصوفية ويخفون المظلم ، فكيف عرفت هذا الوجه المظلم وهم يخفونه باعترافك ، فإن كنت قد علمته فمن المؤكد أنه علمه غيرك بالإضافة لك مما لا يجعله مخفيا وإن كنت لا تعلمه فكيف تقر بوجوده ؟ ما هذه الغفلة أرشدك الله .

ولا أدري ما يحملهم على ذلك ألم يكن في هدى الله ورسوله من فنون التربية وأنواع العبادة ما يزكي النفوس ويظهر الأرواح ويهذب الأخلاق ويوصل العبد إلى حضرة القدس وينقيه طعم الأنس بربه سبحانه وتعالى ؟ بلى إن في ذلك لغنى كبيرا عن شطحات التصوف وخيالات المتصوفين ولكن أكثر الناس لا يعلمون

يبدو أنه لدى المصنف معلومات أخرى مؤكدة تفيد أن الصوفية يتعبدون ربهم بغير هدى الله ورسوله صلى الله عليه وسلم وربما كانوا يقيمون بأمور أو حووس أو رع كقدماء المصريين بدلا من الإيمان بالله الواحد الأحد الفرد الصمد الذي لم يلد ولم يولد ،

(1) نقله الشيخ عبد القادر عيسى في كتاب حقائق عن التصوف ص 347 عن مجلة لسواء الإسلام السنة التاسعة - العدد العاشر ص 645 .

أو يصلون بالوقوف وقت طلوع الشمس وغروبها كما يفعل اليزيدية عبدة الشيطان ، عوضاً عن الصلاة المكتوبة ، أو يصومون كالفرقة البهائية الكافرة في الشهر التاسع الذي يلي أيام الضيافة عندهم بدلاً من صوم شهر رمضان الذي أنزل فيه القرآن . أو يحجون إلى الدار التي ولد بها البهاء كما يفعل البابية المارقين الكفرة عوضاً عن الحج إلى بيت الله الحرام . فالعلم بهذا عند الله ثم عند المصنف .

ب) أصول التصوف . إن للتصوف أصولاً تواضع عليها أهل هذه البدعة من نشأتها فلا تعرف حقيقة التصوف إلا بالنظر في تلك الأصول والوقوف على ما فيها من حق وباطل وخطأ وصواب وسنكتفي بذكر أصول منها وهي أهمها ومن خلال استعراضها نتبين ما جرته هذه البدعة على أمة الإسلام من أضرار وأخطار والغرض من هذا كله تنبيه أمة الإسلام وتحذيرها من الوقوع في حبال هذه البدعة مرة أخرى حيث نشط اليوم دعايتها من أديانها والمفردون ببهرجاتها وزخرف القول فيها ولا يبعد أن يكون المحرك لأدعياء التصوف في هذه الأيام أصابع الماسونية العالمية لما رأت من تحرك الشباب المسلم نحو الإسلام وإقباله على الدين الصحيح المستقي من الوحيين كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم فخافت من عاقبة هذه الصحو أن تتقلب نهضة إصلاحية شاملة فتتخذ العالم الإسلامي من سيطرتها وتخلصه من أنيابها وتتسلط من أظفارها الناشبة فيه منذ أن أردته صريعاً بسكين التصوف البغيض وما هي تلك الأصول نستعرضها أصيلاً بعد أصل لنرى ما تحمله من خراب ودمار لأمة الإسلام الخيرية الكريمة .

أصول التصوف

إن ما ذكره المصنف عن أصول التصوف سنوافقه عليه على سبيل المجازاة فقط ، وأما أصول التصرف التي نص عليها القوم قد حددها الإمام النووي إمام أهل الحديث فقال : أصول التصوف خمسة :

- 1- تقوى الله في السر والعلانية
- 2- اتباع السنة في الأقوال والأفعال
- 3- الإعراض عن الخلق في الإقبال والإدبار .
- 4- الرضا عن الله في القليل والكثير .

5 - الرجوع إلى الله في السراء والضراء (1) .

وذكر سهل التستري رضي الله عنه نفس هذه الأصول بتفصيل أكثر فقال : أصولنا سبعة أشياء :

1 - التمسك بكتاب الله .

2 - الاقتداء بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم .

3 - أكل الحلال .

4 - كف الأذى .

5 - اجتناب المعاصي .

6 - التوبة .

7 - أداء الحقوق (2) .

وقال الشيخ سعيد المغربي (أهل التصوف ملازمة الكتاب والسنة وترك الأهواء والبدع وتعظيم حرمان المشايخ وإقامة المعاذير للخلق والمداومة على الأوراد وترك الرخص والتأويلات وما ضل عن هذا الطريق إلا انحط من مقام الرجال (3) .

فهذه إجمالاً هي الأصول التي يقصدها الصوفية عند كلامهم عن أصول التصوف وهو أمر متداول ومعروف ومشروح بتوسع في كتبهم ، وأما التي ذكر المصنف فكما قلنا سنجاريه في تسميتها بالأصول نزولاً على رأيه وأما باقى كلامه عن الأنبياء والسكاكين والأطافر والماسونية فهي من باب السباب والشتائم وليس لهما عندنا رد .

الأصل الأول

الطريقة . ما تعنى كلمة الطريقة أنها تعنى اتصال المريد - المراد بانريد من يريد الوصول إلى الله تعالى بطريق الأنكار والمحافظة عليها .

(1) رسالة المقاصد - الإمام النووي ص 20 .

(2) الطبقات الكبرى - الإمام عبد الوهاب الشعراني ج 1 ص 66 .

(3) تحفة السالكين الشيخ محمود بشير القانري - ص 9 .

المريد

إكمالاً لمعلومات المصنف عن المريد نقول : إن كلمة مريد تصدق على كل من أراد الوصول إلى الله والوصول إلى الله هو الوصول إلى المعرفة به ، والمريد صفات وأداب معروفة عند القوم منها : الانشغال بالله والإعراض عما سواه وحب كل ما أحب الله وبغض كل ما أبغضه وبغض الطرف عن المحارم وترك فضول الحلال وإدامة الطهارة فإنها نور وعدم الطمع في ما في أيدي الناس ومداومة الذكر سرا وجهرا وفكرا والاجتهاد في تحصيل وأكل الحلال إذ أنه من أهم الأصول والكف عن الحرام والتواضع والنظافة الظاهرة والباطنة والصبر والشكر وتجديد التوبة عند كل مغفوة أو زلة .

والشيخ وارتباطه به حيا وميتا إذ مات الشاذلي مثالا وأتباعه باقون إلى اليوم وكذلك سائر الطرق .

الإمام الشاذلي ودوره الإصلاحى

نعم هذا صحيح ولا بأس من إلقاء الضوء على بعض من جوانب الدور الإصلاحى للإمام الشاذلي رضى الله عنه ولأتباعه من بعده فى أمة الإسلام وإن كان هذا الدور غنى عن التعريف ولكن ما باليد حيلة فنقول : إن الهبوط والانحلال والفساد كان هو السمة السائدة للفترة التى سبقت مجئ الإمام الشاذلي إلى مصر ومن مظاهره :

1 - على سعيد الحكم تولى حكم مصر « العادل أبو بكر الكامل » وقد استكمو إلى 638 هـ - 1240 م واشتهر عهده بالفوضى والاضطراب والتأخر والانحلال وكان شابا مستهترا يخالط الشبان ويقتل معهم وقته فى اللهو واللعب فخلت خزانة الدولة من المال وعم الفقر البلاد .

2 - ولا ننسى الدولة العبيدية وكانت فى الفترة التى سبقت مجئ الشاذلي إلى مصر والتى سقطت فى 567 هـ - 1171 م قد زعزعت بحكم العقيدة التى قامت عليها الكثير من القيم والمبادئ الإسلامية وانحرفت عن أركان وأسس الإسلام السليمة لتدخل فى عقول الناس قيما وأفكاراً تتلائم مع طبيعة تكوينها ومبادئها التى قامت على اعتقاد حلول الله سبحانه وتعالى فى السلطان العبيدى واعتقاد ألوهيته ، وجملة من مثل هذه العقائد الباطلة المشوشة ، وقد كان الحكام العبيديون يشجعونها ويجيزونها من اعتقاد أو

ساعد على نشر هذه الأباطيل ، قال محمد البديل يمدح عبيد الله بن المهدي لما قدم
برقادة :

حل بها آدم ونوح	حل برقادة المسيح
حل بها الكباش والذبيح	حل بها أحمد المصطفى
وكسل شئ سواه ريسح (1)	حل بها الله نور الثعالى

ويلغ الأمر أن جعل بعض أتباعهم صيغة الإيمان والقسم عندهم (وحق عالم الغيب
والشهادة مولانا المهدي الذي برقادة) (2) ، وجعل البعض من السلطان العبيدي قبلة
يصلون إليها (3) ، والآخر يتصدى لعبيد الله بن المهدي قائلا : (أرق إلى السماعكم تقيم
في الأرض وتمشي في الأسواق) (4) .

ومدح ابن هاني الأندلسي المعز العبيدي بقوله :

ما شئت لا ماشأت الاقدار فاحكم فأت الواحد القهار

فكان أن نتج عن هذا الانحراف عن مبادئ الإسلام أن تأثر الكثير من عامة الشعب
وخاصتهم بهذه الأفكار وكثر انتشارها في أوساط الأمة ، ومن هنا نرى ما يعنيه كون
الإمام الشاذلي مسلما على مذهب أهل السنة والجماعة وعلى مذهب الإمام مالك في الفقه
وعلى العقيدة الإسلامية السليمة ومن هنا نعرف لماذا كان اهتمامه بتدريس كتب الحديث
والفقه والتفسير ، ونفهم ما يعنيه بقوله : (من دعا إلى الله تعالى بغير ما دعا به رسول
الله صلى الله عليه وسلم فهو بدعي) (5) ، بل وإن كل أحزابه ما هي إلا دعوة لكل قارئ
لها إلى معرفة الله سبحانه المعرفة الإسلامية الصحيحة النابعة من الكتاب والسنة وعبادته
تعالى كما أمر .

(1) البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب - ابن عذاري المركشي ج 1 ص 160 .

(2) المصدر السابق - ج 1 ص 160

(3) المصدر السابق ج 1 ص 186 .

(4) المصدر السابق ج 1 ص 186 .

(5) الأنوار القدسية - الشبني محمد ظافر المدني - ص 131 .

بل إن مشائخ التصوف أدبوا على تأليف وترتيب الأحزاب لاتباعهم إذ أنها تخاطبهم ببساطة وتدلهم على بارئهم بسهولة خاصة إذا علمنا أنهم كانوا دائما يخاطبون تلك الفئة كثيرة العدد عامية الثقافة وهم أفراد الأمة البسطاء من صانع وتاجر وفلاح وغيرهم ، هذا فضلا عما أودعه الله تعالى في أحزابهم وأورادهم من بركة يعرفها نرو البصائر .

3 - انتشار الفقر والفتن والمعارك في تلك الأحيان بين المسلمين من حكام وهم الأيوبيون وخليط الممالك والرعية كما حدث في الثورة المشهورة التي قادها الشريف حصن الدين ضد أولئك الحكام .

4 - وأدت كل هذه العوامل مجتمعة إلى هبوط المستوى الأخلاقي والوعز الديني واتسمت أخلاق المجتمع بالتحلل والمجون والخلاعة والاستهزاء بمبادئ الدين الحنيف ويعطينا ابن إياس صورة مظلمة ومخيفة عن تلك الفترة فيقول في تاريخه : دخلت سنة 665 فيها أبطل السلطان ضحمان الحشيشة وأمر بإحراقها وخرب بيوت المسكرات ، وكسر ما فيها من الخمر وأراقها ، ومنع الحانات والخواطى واستتاب العلوق والنواطى وعم هذه الأمور سائر الجهات المصرية ، وبرزت المراسيم الشريفة بمنع ذلك في سائر الجهات الشامية (1) .

وينقل أيضا عن ابن دانيال قوله : وهزم أمر السلطان جيش الشيطان وتولى الخوان والى القاهرة إراقة الخمر ، وإحراق الحشيش وتبديد المزور واستتاب العلوق والنواطى وحجر البغاة والخواطى وشاعت بذلك الأخبار ووضع الإنكار ، وصلب ابن الكازرونى (2) وفى رقبته نبيذ فدانى بعض أصدقائى إلى محله وأنزلنى من عياله وأهله واعتذر إلى عن تقصيره فى الإكرام إذ لم يأتنى بمدام وقال : قد غلب على ظنى أن أبا مرة (3) قد مات وعد فى الرفات فقم بنا نيكيه ونصف الحال ونرثيه فابتدأت وقلت فى معنى هذه الواقعة التى وقعت :

(1) بدائع الزمور - ابن إياس ج 1 ص 104 .

(2) صلب الظاهر ببيرس ابن الكازرونى بعد أن أتى به إليه فى حالة سكر بعد القرار المشار إليه وعلق برقبته جرة الخمر والقندح وتركه فى العراء مصلوبا مما كان له أثره فى ردع الناس .

(3) أبو مرة كنية الشيطان لعنه الله .

مات يا قوم شيخنا إبليس وخلا منه ريعه المائوس (1)

وبالجملة فقد بلغ السيل الزبى وجاوز الزبى وانحطت أخلاق المجتمع وأصبح عمل أصحاب المجون والفجور وارتكاب الموبقات وشرب الخمر هو السمة الغالبة على ذلك العصر وشمل هذا الانحطاط حتى العلماء ومن يقرأ كتاب وفيات الأعيان وبيتمة الدهر وطبقات السبكي يجد الكثير مما ذكرنا وتعدي الأمر الممارسة الشخصية إلى استهانة من لا يخشى الله من أذعياء العلم بالإسلام والاستهتار بتعاليمه الغراء ، وفضح الإمام السبكي مشكورا مثابا إن شاء الله تعالى الكثير من حيلهم وفتاويهم ورخصهم التي قالوا بها للأمراء دون غيرهم حتى قال قائلهم :

الشافعي من الأنسمة قاتل	اللعب بالشطرنج غير حرام
وأبو حنيفة قال وهو مصدق	فى كل ما يروى من الأحكام
شرب المثلث والمربع جائز	فاشرب على أمن من الاثام

وقال الآخر :

إذا سألوا عن مذهبي لم أبج به	وأكتسمه كتمانى لى أسلم
فإن حنفيًا قلت قالوا : بأننى	أبيح الطلا وهو الشراب المحرم
وإن مالكيًا قلت قالوا : بأننى	أبيح لهم أكل الكلاب وهم هم
وإن شافعيًا قلت قالوا : بأننى	أبيح نكاح البنت والبنت تحرم
وإن حنبلية قلت قالوا : بأننى	ثقبيل حلولى بغيض مجسم
وإن قلت : من أهل الحديث وحزبه	يقسولون : تيس ليس يدري ويفهم (2)

وفى وسط هذه الظلمات المتراكم بعضها فوق بعض وحالك الدلجة ومطلق العتمة بفساد الواقع والحال ظهر ذلك النور الإيماني العظيم والمجدد والمصلح الكريم الداعي إلى الله على بصيرة وهدى من الكتاب المنير الإمام أبو الحسن الشاذلى ، فدعا الناس

(1) بدائع الزهور - ابن أياس ج 1 ص 106.

(2) أنظر الكشاف للزمخشري ج 3 ص 301 .

إلى الالتزام بتعاليم دينهم والاقتداء بنبيهم أمرا لهم بالمعروف ناهيا عن المنكر بأسلوب يخالف ما اعتنوه من جهل واستهتار به الكثير من الإيمان والشفافية النقية والروحانية الملائكية ، وتحدث معهم عن الرضا والتوكل واليقين وقرع أسماعهم بعبارات التوحيد والصدق والنقاء والإخلاص والتمكين فافقت القلوب من غفلتها وكفت الجوارح عن التماذى فى معصيتها وأقلعت النفوس عن عاداتها وانقادت لهذا الإمام الكريم تستمع إلى وعظه وتهتدى وتتوب على يديه وتتلمذ على علومه ، فانتقلت من الضعف إلى القوة ومن التشتت إلى الوحدة ومن الجهل والاستهتار إلى الالتزام والعلم والإيمان ، فانتصرت فى أنفس الممارك وأعنفها على أعداء الدين واللسان فى حروب صليبية أثمة واستمرت هذه الصحوحة فى الزيادة والسمو فأصبحت تلك البقعة خاصة بفضلها الأندلس بعد سقوط الأندلس وبغداد بعد سقوط بغداد وانبث ورثة هذا الشيخ فى مجتمعات المسلمين يأخذون بأيديهم وقلوبهم إلى ما فيه خير الدنيا والآخرة .

وهذا فى الحقيقة مختصر متواضع ومتواضع جدا لجليل علم هذا الإمام الكريم ولكننا أردنا فقط أن نعرف من لا يعرف ونسمع من لم يسمع بالإمام الشاذلى * .

وذلك بواسطة ورد من الأذكار يقوم به المريد بإذن من الشيخ أول النهار وآخره ، ويلتزم به بموجب عقد بينه وبين الشيخ وهذا العقد يعرف بالعهد وصورته أن يتعهد الطرف الأول وهو الشيخ بأن يخلص المريد من كل شدة ويخرجه من كل محنة متى ناداه مستغيثا به كما يشفع له يوم القيامة فى دخول الجنة ويتعهد الطرف الثانى وهو المريد بأن يلتزم بالورد وأدابه ولا يتركه مدى الحياة كما يلتزم بلزوم الطريقة وعدم استبدالها بغيرها من سائر الطرق .

أوردها ســـــعد وسعد مشتعل وما هكذا تورّد يا ســـــعد الإبل

وما هكذا أيها المصنف - ساعدك الله - تورّد الإبل

قد سبّرت كل ما وقع فى يدي من كتب التصوف فما وجدت لهذا التعريف ذكرا أو

* تناول العديد من الكتاب والباحثين قديما وحديثا الإمام الشاذلى ولأن أراد التوسع ننصح بكتاب لطائف المنن لابن عطاء الله السكندرى وكتاب أبو الحسن الشاذلى لشيخ الأزهر عبد الحليم محمود .

أثراً ، وقد جرت العادة بأن يذكر الناقل المصدر الذي نقل عنه ولكن المصنف لم يلتزم في معظم كتابه الذي بين أيدينا بهذا الأسلوب العلمي الموثوق به وأثر أسلوب الهذمة والوضوء ، والغالب أنه وصل إلي هذا التعريف عن طريق ما فهمه من قراءته للتصوف وفهمه إن جاز تسمية الوهم فهماً لايجوز أن يتعداه إلي من سواه .

التعريف الصحيح للطريقة

الطريق والصراط والمنهج ألفاظ مترادفة يراد بها ما يوصل إلى المقصد أما سالك علي نفسه ، وإن السالك يفارق ذميم الحال ليصل إلى حميد المآل ولا يتسنى له ذلك ما دام واقفاً عند كل خلق ذميم ووصف لنيم ولهذا فهو يسير في الطريق المؤدية للكمال ، ومن هنا جاء لفظ طريق أو طريقة ، ومنه قوله سبحانه وتعالى : (وألوا استقاموا على الطريقة لأسقيناهم ماء غدقا) ⁽¹⁾ أي لو استقام القاسطون على طريق الحق والاستقامة لأسقيناهم بالاستقامة ماء غدقا .

ويقول ابن عجيبة رضى الله عنه : (طريقة الصوفية وهى الموضوع لكيفية تهذيب القلوب وتصفياتها من الرذائل وتحليتها بالفضائل لتتبعها بذلك لمعرفة الحق تعالى المعرفة الحقيقية) ⁽²⁾ .

ويتكلم الشيخ عبد الواحد يحيى عن الطريقة بوضوح أكثر فيقول : (إن الطريقة هى الخط الذاهب من محيط الدائرة إلى المركز وكل نقطة على محيط الدائرة هى مبدأ الخط ، وهذه الخطوط التى لا تحصى تنتهى كلها إلى المركز إنها الطرق وهى طرق تختلف تبعاً لاختلاف الطبائع البشرية ولهذا يقال : إن الطرق إلى الله كنفوس بنى آدم ومهما اختلفت فالهدف واحد لأنه لا يوجد إلا مركز واحد وإلا حقيقة واحدة) ⁽³⁾ .

ويقول الشيخ محمد ظافر المدني متحدثاً عن سبب تعدد الطرق وأساليبها : (لكل طريقة اصطلاح وقته يوضع لتناسبة الزمان والمكان والإخوان) ⁽⁴⁾ .

(1) الجن - 16 .

(2) الفتوحات الإلهية فى شرح المباحث الأصلية - أحمد بن عجيبة - ص 36 .

(3) قضية التصوف ، المنقذ من الضلال - شيخ الأزهر عبد العظيم محمود - ص 110 .

(4) الأنوار القدسية - محمد ظافر المدني - ص 5 .

ثم إن هذا السلوك على الطريق لا يتأتى بالتصنع والتكسب بل هو موهبة من عند الله ، فكما إنك لا تستطيع أن تجعل من إنسان شاعرا وإن علمته علم العروض وديوان المتنبي وشرحت له مختارات البليسي ، أو أديبا وإن حفظ عن ظهر قلب كل مؤلفات الجاحظ وغيرات المنفلوطي ونظراته وغبد الرازي البصير وأدبياته ، كذلك لا تستطيع أن تجعل منه صوفيا ولو قرأ كل ما كتب عن التصوف .

ويشير الشيخ محمد بن عيسى إلى هذه الحقيقة فيقول :

(طريقتنا هذه لا تدخل في قلب قياس ولا في جسم عاص ولا في عقل جاهل ولا تدرك بالقياس ولا هي خارجة عن الكتاب والسنة بل هي حكمة علمية وموهبة لدنيه على السنة والنية مساقة على أثر الأنبياء والأولياء ، مع دوام ظاهر صاحبها على الاستقامة فمن عمل على هذا فهو من حزبنا ومحسوب علينا ومنسوب إلينا . ومن لم يكن مشهورا بظاهر أمره على هذا فتحن براء منه وهو برئ منا) (1) .

هذه هي الطريقة عند المتصوفة وهي أحد أصول التصوف عند أصحابه وهذا بيان ما فيها من الباطل والشر والفساد .

وإن تعجب فعجب أن يخترع المصنف - عفي الله عنه - تعريف المذكور ليصل منه إلى هذه النتيجة ، مما جعله في جهة والحق في جهة ، ولا زلنا نجل المصنف عن أن يصدق فيه قول شوقي :

وإذا أتى الإرشاد من سبب الهوى
ومن الغرور قسمه التضليل

(1) تقسيم أمة المسلمين بين مشائخ ضلال جهال يستغلونهم ويتحكمون فيهم ويحرمونهم من نعمة الوحدة الإيمانية والأخوة الإسلامية إذ المعروف أن العداوة متأصلة بين طوائف الطرق إلى حد أن بعضهم لا يجالس البعض ولا يؤاكله ولا يشاربه بل ولا يزوجه ولا يتعاون معه ، ويقول هذا ليس بأخى من الشيخ وكفى بهذه التفرقة بين المسلمين باطلا وشر وفسادا .

(1) شرح وظيفة محمد بن عيسى - الشيخ أحمد السعودي الصيد - ص 1 بترتيب حروف الهجاء في المقدمة .

التصوف وأدعيائه

أولاً: إن كان المقصود بالمشائخ الضلال هم كبار العارفين كالإمام الشاذلي وأبي العباس المرسي وابن عطاء الله السكندري والجزولي وأحمد زروق ومحمد بن عيسى وعبد السلام الأسمر وحسن رضوان وغيرهم من الذين اشتهر عند القاصي والداني فضلهم وعظمهم وقرأ كل من يقرأ مؤلفات من كتب منهم ، أو وقف علي كلامهم ولطفهم إشاراتهم ودقيق عباراتهم فهذا اكتشاف جديد ، وقول قريد لم يسبق المصنف إليه سابق وإن يلحقه عليه لاحق إذ ما من مؤيد أو معارض إلا واعترف بغزير علمهم وسعة اطلاعهم .

وأما إن كان المقصود هم المشائخ الذين أتوا بعد هؤلاء الكمل العارفين فإننا ننب إلى أنه ليس كل من تصدر أو تقدم للطريق هو من مشائخها ولا حتى من أهلها .

والشيوخ ثلاثة : شيخ التلقين ، وشيخ الخرقه ، وشيخ الصحبة والافتداء وهو الذي عليه الاعتماد في تحقيق الوصول لله لاسيما عند السادة الشاذلية عموماً والتي تكاد تكون هي الطريقة الأكثر انتشاراً في العالم قاطبة وينقسم شيخ الصحبة والافتداء إلي مرب ومرق وستحدث عن الشيخ وعلاقته بالمريد في حينه إن شاء الله تعالى .

والخلاصة أن للشيخ المتصدر للإرشاد شروطاً دقيقة وصفات حق وحقيقة فإن توفرت فيه فهو المقصود بلفظ الشيخ عند الحديث وإلا ما هو إلا دعي كذاب ، قال أحد أهل الطريق :

واللشيخ آيات إذا لم تكن له	فما هو إلا في ليالي الهوى يسرى
إذا لم يكن علم لديه بظواهر	ولا باطن فاضرب به لجة البحر
وإن كان إلا أنه غير جامع	لوصفيهما جمعاً على أكمل الأمر
فأقرب أحوال العليل إلى الردي	إذا لم يكن منها الطبيب على خير
وآيتسمه أن لا يميل إلى هوى	فدنياء في طي وأخراه في نشر ⁽¹⁾

(1) كتاب منهل الإراد - الشيخ جابر أحمد معمر - ص 346.

وعلى هذا فلا يصدق لفظ الشيخ إلا على كل عالم عامل ، ولكن المصنف الذى لا تحصى غفلاته يحاول جهده إلصاق كل عيب تصل إليه يده بالصوفيه فيها أيها المصنف لا يفوتك الخير ويتركك العدل .

فما كل النيران كنار موسى ولا كل القواطع كالبتول وماكل من تصدر شيخ أو تقدم إمام ولا تثريب على من لا يستطيع التفرقة بين البحر واليابس .

وأما ما قاله عن عدم مؤاكلة ومشاربة وتعاون بعض أبناء الطرق فهذا يستحيل وجوده بداهة إذ لوجاع الإنسان قد يأكل حتى مع قاتل أبيه ، وأما ما قاله عن عدم المزاوجة قلنا عنده توضيح ترى أنه لا بد منه : وهو أن التصوف حقائق معروفة وسمات معينة وحدود محددة فمن سار عليها فهو سالك فى الطريق الصوفى سائر على منهجه ، أما من تركها فإن كان متعمداً فهذا أمر معروف ومألوف وموجود فى كل الميادين العلمية بأنواعها والمهنية بأصنافها ، وكما لا يضر العلم أن ينتسب إليه هؤلاء الادعياء فكذلك لا يضر التصوف أن ينتسب إليه هؤلاء ونكل أمرهم إلى العليم بذات الصدور ، ولكن الغالب أن يكون الخروج عن المسار نتيجة إما لطبع إنسانى غالب ، ويجب أن نكون واقعيين ولا نطالب بصوفى مثالى نموذجى لا ينطق عن الهوى ، وإما نتيجة لجهل وعدم معرفة وكل من ينتسب للطرق الصوفية اليوم هم نتاج للمجتمع الذى يحوى الفاضل والعالم والجاهل والبسيط والامى فبعض هؤلاء من أهل العلم سار على المنهج الصوفى فى اتباع العلم بالعمل وبعضهم كان محدود المؤهلات والقدرات فبقى على ما هو عليه .

نعم أذكر أنى سمعت عن بعض من أتباع أحد الطرق أنهم يمتنعون الزواج من غير طريقتهم وبالتحديد فى منطقة غرب أفريقيا وهذا أمر لا دخل للطريقة فيه بل يرجع للأسباب الآتية :

1 - انتشار الجهل بأحكام الدين وتعاليمه بين الغالبية العظمى فى تلك المنطقة ، وأذكر أننى رأيت فى مكة المكرمة عند زهابى لأداء فريضة الحج عام 1983 م وكان معى حبيبنا فى الله السيد منصف العوكلى بعضاً من الأقارعة المسلمين يفتسلون عراة فى أحد الأماكن العامة .

2 - أن الإسلام وقد انتشر في أفريقيا الغربية في القرنين الخامس والسادس الهجري على أيدي الصوفية واعتنقته الطبقات الحاكمة في عدد من الدول « كالمالدينكا » في مالي وولايات الهوسا في شمال نيجيريا وكذلك في المناطق المحاذية للساحل الغربي ونهر السنغال وبقي محصورا في الغالب حتى القرن التاسع عشر الميلادي في الطبقات الحاكمة ثم انتشر ليشمل باقي الفئات عقب ثورة الفولاني .

3 - وفي شرق أفريقيا منعت المملكة المسيحية في بلاد النوبة انتشار الإسلام وحدث من نشاط دعائيه وبالتالي لم يدخلها الإسلام إلا بصورة متدرجة على أيدي الصوفية والتجار المسلمين . وتستثنى الصومال في تلك المنطقة إذ أنتشر بها الإسلام منذ وقت مبكر .

4 - وعليه فإن الإسلام وقد انتشر في أفريقيا على أيدي الصوفية ممن كانوا في الغالب من أبناء الطرق الصوفية المعاصرة وكونه انحصر في مدن وقبائل بعينها جعل المزاجية محصورة بين أفراد هذه القبائل أو المدن ممن كانوا يتبعون هذه الطريقة إذ لا تجوز مناكحة غيرالمسلم فانتج هذا منع المزاوجة مع غيرهم وإن كانوا مسلمين خوفا للوقوع في المحظور .

وهذا الأمر كما قلنا محصور في جنوب غرب أفريقيا ولا وجود له في المناطق العريقة في الإسلام كالوطن العربي والدول الإسلامية عموما والغالب أنه في طريقه للزوال الآن . ولقد قلنا سابقا أنه ليس كل من لبس معطفا أبيض طيبيا ولا كل من أمسك قلما أدبيا كذلك ليس كل من انتسب لطريق القوم صار صوفيا وهذا هو وجه الخلاف بيننا وبين من يتخذون من هؤلاء ذرائعا وأسبابا للأنكار على التصوف وأهله فإن هذا ياباه الشرع لقوله (ألا تزد وأزرة وزر أخرى) ⁽¹⁾ وقوله تعالى (كل نفس بما كسبت رهينة) ⁽²⁾ ، وياباه العقل لقيح أن يقاد عمرو بما فعل زيد ، وتختلف معهم أيضا في أسلوب العلاج فهم يتبعون أسلوب التشهير والإغلاظ في القول والرمي بتهمة الكفر والشرك والقسوة عموما ، ونتبع نحن الأسلوب الذي سار عليه الرسول صلى الله عليه

(1) النجم - 38 .

(2) المدثر - 38 .

وسلم وصحابته الكرام فى الدعوة إلى سبيل الله بالحكمة والموعظة الحسنة والنصيحة لله ورسوله والمؤمنين والرحمة بضعاف المسلمين وعامتهم والشفقة عليهم . قال صلى الله عليه وسلم : (خاب عبد وخسر لم يجعل الله فى قلبه رحمة للناس) (1) . الأسلوب الذي أمر الله سبحانه رسله بأن يخاطبوا به حتى أقسى الجبابرة وأعتى الكافرين فقال موسى وهارون عليهما الصلاة والسلام فى حق فرعون (فقولا له قولا لينا لعله يتذكر أو يخشى) (2) .

وعلى هذا درج الصوفية الكرام وعلى هذا ربوا أتباعهم ، فيوصى الشيخ محمد بن عيسى أتباعه : (بأن يجعلوا المسلمين فى حل ويكفوا ألسنتهم عن أذيتهم) (3) ، ويمر أحدهم بمركب على ظهرها جماعة ماجة تجاهر بالمعاصى يلهون ويصيحون فقال له من سعه : يا سيدى ادع عليهم فيبسط يديه قائلا : اللهم كما أسعدتهم فى الدنيا أسعدهم فى الآخرة .

قال الأستاذ كمال أحمد عون : (شاهدت أثناء زيارة لمولانا رسول الله صلى الله عليه وسلم بموسم الحج ثلاث سيدات يبدو أنهن سودانيات بملايسهن القضاة البيضاء يسجدن مستبدرات القبلة مستقبلات للقبر الشريف ، فأشرت إليهن بطرف ثوبى قائلا : إن السجود لله وحده فقمى مسرعات مستقبلات للتوجه) (4) . فواللهاء على من يعمل جهده لدعوة المسلمين إلى طريق الحق والإرشاد صابرا محتسبا بحنو ورقة ورأفة وحنانه .

وواشوقاه إلى أولئك الصالحين الطيبين نوى الصدور الحليمة والقلوب الرحيمة الذين يسهرون على إرشاد وتوجيه المسلمين كما تسهر الأم الحنون على ولدها والمرضع الرزوم على قطيمها بحسن سياسة وجميل حكمه وحيلة .

2 (تفريق أمة الإسلام وتمزيق وحدتها إذ ما قامت الطرق إلا على أساس

(1) رواه البيهقى .

(2) طه - 44 .

(3) مختصر الشيخ الغزال فى سيرة الشيخ محمد بن عيسى - تأليف أحمد الغزال - ص 14 .

(4) أولياء الله بن الجافين والمواين - الأستاذ كمال أحمد عون - ص 70 .

تفرقة المسلمين وتجزئتهم وتفكيك عرى وحدتهم الروحية والسياسية وقهرهم والتسلط عليهم كما حصل لهم في عهود الاستعمار البائدة ، وما هي ذى آثار ذلك باقية إلى اليوم فأمة الإسلام أمم ودولتهم دول ولا حول ولا قوة إلا بالله .

لقد زادت غفلة المصنف عن الحد وخرجت عن المألوف ولو ابتلى بغيرنا لقال فيه

كلام
مير
أحمد

الكثير مما يجب أن يقال في من يتهم المسلمين ويقذفهم ويشنع عليهم بدون دليل ولا بينة كما في الشرع الكريم ، ولكننا لا نزيد على قولنا سامحه الله وغفر له بمنه وكرمه فما عرفنا الصوفية إلا دعاة إلى وحدة المسلمين وجماعتهم .

ثم ما هذا الكلام الذي ما شم ربح الحق عن تفرقة أمة الإسلام إلى أمم ودولتهم إلى دول فإنه منذ صدر الإسلام وانتهاء الخلافة الراشدة كانت دائما هناك دول عدة وإن جمعها لفظ الإسلام والمسلمين ، فقد كان ابن الزبير في مكة يسلم عليه بالخلافة ويزيد بن معاوية ثم معاوية بن يزيد ثم مروان ابن الحكم ثم عبد الملك ابن مروان في الشام يسلم على المتولى منهم بالخلافة .

ثم النولة العباسية ببغداد والأمويين ومن بعدهم ملوك الطوائف بالأندلس والأغالبة والادارسة والعباسيين والموحدين والمرابطين وغيرهم في الشمال الأفريقي حتى قال الشاعر وقد ضاق ذرعا بهذا التشيت :

وتفرقوا شيعا فكل جزيرة فيهم أمير المؤمنين ومنبر

والدولة الغزنوية والسلجوقية والبويهية بآسيا ثم العثمانيين في تركيا والمماليك ومحمد علي في مصر والمعنيين بالشام والقره مانليين بليبيا والباي يتونس والدائ بالجزائر والأشراف بالمغرب ، هذا عدا العشرات من الدول التي قامت في جسم الدولة الإسلامية ولم تعمر وتشتهر كالسابقة مما لا يتسع المجال لذكرها جميعا ، فأرشدنا يا أيها المصنف - أرشدك الله وساعدك - إلى نور الصوفية في هذا من قريب أو بعيد وإننا لنرضى منك حتى برائحة الدليل ومقدار الذرة من البرهان ووزن النملة من التبيان ، فالشكوى إلى الله من هذا الباطل .

شكوت وما الشكوى لشئ عادة ولكن تفيض الكاس عند امتلائها
ثم - وبالله سداجة التي لا تحد - إنه من المعروف حتى عند من لم يقرأ سوى عشر

صفحات من بقايا كتاب تاريخ وجده ملقى على قارعة الطريق أنه باستثناء أواخر عهد معاوية بن أبي سفيان لم يكن هناك أبدا اجتماع لكل المسلمين ولا حتى نصفهم تحت حكم خليفة واحد منذ استشهاد الخليفة عثمان بن عفان فكيف أفسد الصوفية أو غير الصوفية شيئا لم يكن أصلا .

ولكن غفلة المصنف تمادت حتى طفق يكتب ما لم يكن وينفرد بما لا يصح وإن باين الحق وخالف اليقين وعارض أبسط البديهيّات فالمسلمون ما اتفقوا حتى هذه السنة على يوم واحد يبلّغون فيه صومهم في شهر رمضان فضلا عن أن يتحدوا ، ولا زلنا بالرغم من وجود المراسد الضخمة القادرة على تحديد مكان وزمان الرؤية نسمع عن فتوى اختلاف المطالع المؤدى لا محالة لاختلاف القلوب ، فالأمر لله ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم .

افتراء الشيخ على المريد بأن يخلصه من الشدائد وينقذه من المهالك متى استعان به وناداه كما يحضر له عند الموت فيلقنه الشهاداتتين ويخاصم عند قبره الملكين وأخيرا يشفع له يوم القيامة فيجوز على الصراط بمعية الشيخ ويدخل الجنة يشفاةته فهذا من الشيخ زيادة على أنه افتراء وكذب لا يحل مثله ولا يجوز بحال من الأحوال فإن فيه تضليل المسلم والتغريب به وحمله على اعتقاد الباطل والعمل بموجب الأمر الذي قد يقضى به إلى الشرك والكفر والعياذ بالله تعالى وتضليل المسلم وغشه وخداعه من أعظم الذنوب وأكبر الآثام .

1- وأخيرا وصلنا إلى أن تضليل المسلم وغشه وخداعه من أعظم الذنوب وأكبر الآثام .

وبما يسمى المصنف كل أقاويله وأدعائه السابقة والآتية ؟ أليست هي التضليل بعينه والغش بذاته العسليم وإيهامهم بأن النور ظلمة والغش صدق .

2 - لا يجوز أن يتحدث عن السادة المشايخ الكمل بمثل كلمة افتراء أو تغريب أو كذب لأنهم أجل من ذلك وأكبر .

3 - إن تخلص الشيخ للمريد عند الشدائد وإنقاذه وتلقينه الشهاداتتين عند النزاع وسؤال الملكين وما شابهها مسألة علمية بحته أعتقد أنها البعوض بأذلة علمية وخالفها البعض الآخر ، ولا يجوز أن يقال في المسائل الخلافية أنها تؤدي إلى الشرك أو أنها شرك

ولا لكفر من يقبض يديه . الصلاة من يسدل ومن يأتى بالبسطة من لا يفعل
ولذهب المسلمون واندثر الإسلام .

المقدرة بالله

ولو أننا سألنا أى مسلم سواء أكان من العامة أو المتعلمين أو كبار العلماء : هل
يستطيع الرسول صلى الله عليه وسلم أو أحد صحابته أو التابعين أو صالح المؤمنين
عموما أن يفعل أى فعل كان مستقلا عن قدرة الله تعالى ومنفردا به دونه سبحانه ؟
لأجاب بالنفى ، فما من مسلم يشك فى اقتصر الألوهية بما تقتضيه وتستوجب على الله
تعالى وحده ، وهذا هو لب الأمر وجوهره .

إذ أن استعانة المريد بالشيخ والاستغاثة به فى الشدائد ومقدرة الشيخ على
الغوث ليست من جنس أن يفعل المستغاث به الأمر من ذاته ولكنه مفاض عليه من
الله تعالى بإقداره وإيجاده وإمداده ، ولهذا لا تكاد تجد فى دار من ديار الإسلام من لا
يعتقد الاستغاثة بالأولياء ، وهم وإن كانوا لا يحسنون الكلام فى مسائل التوحيد إلا أنهم
لا يتصورون البتة ولا يخطر على بالهم أن يفعل الولي الغوث بدون إقدار الله تعالى
وإمداده ، والمريد عندما يستغيث بالشيخ فهذا لاعتقاده - وهو الحق - أن لهذا الشيخ
وجاهة عند الله ومنزلة ومنه قوله تعالى فى حق موسى عليه السلام : (وكان عند الله
وجيها) (1) وقوله فى حق عيسى بن مريم : (وجيها فى الدنيا والآخرة) (2)
فوجاهة المخلوق الصالح لا جدال فيها بل وفى صالح المؤمنين من لو أقسم على الله
لأبره ، ولهذا تكون الاستغاثة بمن يعتقد صلاحه ولم نسمع أن أحدا استغاث بفاسق
أو فاجر .

ثم أنه لا نزاع بين عاقلين فى جواز الاستعانة والاستغاثة بالحي فى ما يقدر عليه
فانحصر النزاع والحال هكذا فى المسائل الآتية :

1 - هل الميت أفضل من الحي .

(1) الأحزاب - 69 .

(2) آل عمران - 45 .

2 - ما الذى يستطيعه الحى ولا يستطيعه الميت .

3 - هل استطاع الحى الغوث بحوله وقدرته أم بحول الله تعالى وقدرته .

أما كون الميت أفضل من الحى أو العكس فهذا ساقط بدهاة أن الميت لا يزداد شأنًا بالموت غاية ما فى الأمر أنه باق على ما كان عليه قبل مماته ، فإن كان حال حياته عبدا صالحا ذاكرا ظهرت عليه علامات الولاية والكرامة والصلاح فمن المنطقى أن يبقى كذلك بعد موته ولهذا تواترت الأدلة عقلا ونقلا على جواز زيارة الرسول صلى الله عليه وسلم وصحابته بعد موتهم وإرسال السلام إليهم وما شابه ذلك إذ أنه صلى الله عليه وسلم باق على شرفه وفضله قبل وبعد موته وكذلك صحابته .

وأما بالنسبة لاستطاعة الحى دون الميت ، فإننا نقول إنه إذا اعتقد مسلم أن الحى قد فعل الفعل وإن كان حقيرا مستقلا عن الله وبقوته وقدرته دون حول الله وقوته فقد أشرك حقيقة ، إذ لا حول ولا قوة لمخلوق إلا بالخالق ، ولا كلام لنا مع من اعتقد هذا ، إذ لا شك أنه لا يعتقده إلا مجنون فضلا عن كافر إذ أن الأخير قد يحل الطبيعة أو الغريزة محل الله تعالى .

وأما إن كان قد فعل الفعل بإفاضة الله تعالى وإمداده - وهو الصحيح - فتصبح إغاثة الشيخ الحى لمريده وتخليصه من الشدائد وإنقاذه من المهالك لا جدال فيها إذ لا حد لإقدار الله تعالى للعبد ولا مدى .

إذ بحول الله وقوته أحيا سيدنا عيسى عليه السلام الموتى وأبرأ الأكمه والأبرص ، وسمع سارية ببلاد العجم صوت عمر بن الخطاب وهو بالمدينة المنورة ، وشفى الله تعالى العديد من الصحابة بإمرار الرسول صلى الله عليه وسلم يده الكريمة عليهم وبريقه الشريف أحيانا ، بل وبالله تعالى فإن أضعف مخلوق قادر على أن يسلب أعتى وأقوى الجبابرة ما يشاء . قال تعالى : (وإن يسلبهم الذباب شيئا لا يستنقذوه منه ضعف الطالب والمطلوب) (1) .

وجاء أصف بن برخيا بعرش بلقيس ملكة سبأ من اليمن إلى فلسطين قبل أن يرتد

(1) الحج - 73 .

طرف سيدنا سليمان إليه ، وألقى مدعى النبوة الكذاب الأسود العنسي الذي غلب على صنعاء أبا مسلم الخولاني رضى الله عنه فى النار لتصديقه النبى صلى الله عليه وسلم فلم تضمره (1) ، وشرب سيدنا خالد ابن الوليد السم فما أثر فيه ولا ضره (2) ومات فارس لصلة بن أنشيم فى الغزو فأحياء بدعائه حتى إذا رجع إلى بيته قال لابنه يابنى خذ السرج فإنه عارية فأخذ سرجه فمات الفرس (3) ومات حمار لشيبان النخعي فأحياء الله تعالى له (4) .

وبالجملة لا حد تقف عنده قدرة الله تعالى وكل من ذكرنا فعلوا ما فعلوا بقدرته سبحانه فأصبح والحال هكذا لا داعى ولا سبب للطعن فى مقدرة أولياء الله الصالحين بالله .

وإن كان النزاع فى إقدار الله للحي دون الميت فهو نزاع فى غير محله إذ لا حجة لمن قال إنه سبحانه يقدر الحي ويعجز عن إقدار الميت ، فبما بالك ونحن نعتقد كمسلمين أن الموت لا يعنى التلاشى وغاية أمره أنه حياة من نوع آخر (ولا تحسبن الذين قتلوا فى سبيل الله أمواتا بل أحياء عند ربهم يرزقون فرحين بما آتاهم الله من فضله ويستبشرون بالذين لم يلحقوا بهم من خلفهم ألا خوف عليهم ولا هم يحزنون) (5) فثبت سبحانه للشهداء خمس صفات وهى : الحياة وعند ربهم ويرزقون وفرحين ويستبشرون ، وبالطبع فإن هذه الحياة لا يختص بها الشهداء وحدهم بل كل صالح من المؤمنين إذ ليس من المعقول أن يحوزها الشهيد ويمنعها الرسول صلى الله عليه وسلم لأنه مات على فراشه أو أبو بكر الصديق والذي يفهم أن طلب وزن شعرة من غيره سبحانه وتعالى على جهة الاستقلال سواء كان المطلوب منه حياً أو ميتاً هو كفر لا جدال فيه ، وطلب وزن الجبال من الولي الصالح على أنه بإيجاد الله وإمداده وإبقائه لا غائلة فيه على أن يكون جسد المطلوب مما يعقل طلبه كالشفاء وتفريج الكربات والإنقاذ

(1) الفرقان لابن تيمية - 145 .

(2) المصدر السابق - 143 .

(3) المصدر السابق - ص 164 .

(4) الإصابة فى تمييز الصحابة ابن حجر المسقلاني ج 2 ص 164 ترجمة رقم 3992 .

(5) آل عمران - 170 .

من الممالك لا أن يطلب من الولي حيا أو ميتا خلق مخلوق ولو كان حبة رمل أو ذرة من تراب أو إبخال من مات على الكفر إلى الجنة فهذا لا يعقله أو يقول به نو عقل أو حتى نصف أو ربع عقل .

فإن قال قائل إن الله تعالى يقدر الولي الحي دون الميت فيجاب عليه بأن من أقدر الحي لا يعجز عن إقدار الميت خاصة إذا علمنا أن الروح تزداد قوة بالموت بتحررها من أسر البدن وشهوات النفس .

يقول ابن القيم - ونحن لا تجهل ما يعنيه ابن القيم عند المصنف والوهابيين عموما - : (للروح المطلقة من أسر البدن وعلائقه وعوائقه في التصرف والقوة والنفوذ والهمة وسرعة الصعود إلى الله تعالى والتعلق بالله ما ليس للروح المهيمنة المحبوسة في علائق البدن وعوائقه ، فإذا كان هذا وهي محبوسة في بدنها فكيف إذا تجردت عنه وفارقت واجتمعت فيها قواها وكانت في أصل نشأتها روحا عليا زكية كبيرة ذات همة عالية ، فهذه لها بعد مفارقة البدن شأن آخر وفعل آخر وقد تواردت الروى في أصناف بنى آدم على فعل الأرواح بعد موتها ما لا تقدر على مثله حال اتصالها بالبدن في هزيمة الجيوش الكثيرة بالواحد والاثنتين والعدد القليل ونحو ذلك ، وكما قد روى النبي صلى الله عليه وسلم ومعه أبو بكر وعمر في النوم قد هزمت أرواحهم عساكر الكفر والظلم فإذا بجيوشهم مغلوبة مكسورة مع كثرة عددهم وعددهم وضعف المؤمنين وقتلهم) (1) ، وما قاله ابن القيم رحمه الله هو ما صح في العقل والنقل .

فالسحابي الجليل سيدنا ثابت بن قيس (قاتل يوم اليمامة حتى قتل وكان عليه درع نفيسة فمر به رجل من المسلمين فأخذها فبينما رجل من المسلمين نائم أتاه ثابت بن قيس في منامه فقال له : إني أوصيك بوصية فأياك أن تقول هذا حلم فتضييعه إني لما قتلت أخذ درعي فلان ومنزله في أقصى الناس وعند خبائه فرس تستن وقد كفى على الدرع برمة وفوقها رحل فانت خالدا فمره فليأخذها وليقل لأبي بكر إن علي من الدين كذا وكذا وفلان عتيق ، فاستيقظ الرجل فأتى خالدا فأخبره فبعث إلى الدرع فأتى بها

(1) كتاب الروح - ابن القيم ص 102 - 103 .

وحدث أبا بكر برؤياه فأنزل وصيته⁽¹⁾ ، وفي إجازة وصيته بعد موته من قبل الصديق
رضي الله عنه ما فيها⁽²⁾ ذي عيينٍ ولسانٍ وشفتين .

وزيد بن خارجة رضي الله عنه تكلم بعد موته⁽²⁾ قال البيهقي : (شهد بعد ما مات
للرسول صلى الله عليه وسلم بالرسالة)⁽³⁾ وأخى الرسول صلى الله عليه وسلم بين عوف
بن مالك والصعب بن جثامة فقال كل منهما للآخر : (إن مت قبلي فترأى فمات الصعب
قبل عوف فترأى له)⁽⁴⁾ .

وكانت امرأة اسمها الرباب قد تعاهدت هي وزوجها أيهما مات قبل الآخر
لا يتزوج الذي يبقى حتى يموت فمات فاقبامت مدة فزوجها أبوها فرأت في تلك
الليلة زوجها وأنشدتها أبياتا من الشعر فأصبحت مذعورة وقصت على النبي صلى الله
عليه وسلم القصة فأمرها أن تستأنس بالوحدة حتى تموت وأمر زوجها بقراقتها ففعلت
ذلك⁽⁵⁾ .

وأوصى أمبان بن صيفي الغفاري أن يكفن في ثوبين فكفنوه في ثلاثة فأصبحوا
فوجدوا الثوب الثالث على السرير⁽⁶⁾ .

وارتفع عامر بن فهيرة بجسده لما قتله المشركون بين الأرض والسماء كأنه معلق⁽⁷⁾ .

وكل هذا كان بإقدار الله تعالى لهؤلاء بعد موتهم ، وما يصدر عن أولياء الله تعالى في
هذا المجال كثير ولولا خوف الإطالة لذكرنا الكثير مما ثبت نقله عن الصالحين بل وحتى
مما رأيناه بأم أعيننا من كراماتهم أحياء وأمواتا ، والأمة الإسلامية قاطبة قد أجمعت

(1) رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ مُخْتَصَرًا وَرَوَاهُ الطَّبْرَنِيُّ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ . قَالَ ابْنُ الْقَيْمِ فِي كِتَابِ الرُّوحِ : اتَّفَقَ خَالِدٌ
وَأَبُو بَكْرٍ وَالصَّحَابَةُ عَلَى الْعَمَلِ بِهَذِهِ الرُّوْيَا .

(2) رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ

(3) كِتَابُ الْإِعْتِقَادِ - لِلْمُدَّثِّ الْحَافِظِ الْبَيْهَقِيِّ - ص 150 .

(4) الْإِصَابَةُ فِي تَمْيِيزِ الصَّحَابَةِ - ابْنُ حَجْرٍ الْعَسْكَلَانِيُّ ج 2 ص 178 تَرْجُمَةٌ رَقْمٌ 4065 .

(5) الْمَصْدَرُ السَّابِقُ - ج 4 ص 293 تَرْجُمَةٌ رَقْمٌ 410 قِسْمُ النِّسَاءِ .

(6) رَوَاهُ الطَّبْرَنِيُّ .

(7) الْإِصَابَةُ فِي تَمْيِيزِ الصَّحَابَةِ - ابْنُ حَجْرٍ الْعَسْكَلَانِيُّ ج 2 ص 247 ، وَابْنُ تَيْمِيَّةٍ فِي الْقُرْآنِ
ص 142 .

علي جواز كرامة الأولياء ، وما الكرامة في حقيقتها إلا إقدار الله تعالى للعبد على فعل أو أمر .

قال الشيخ محمد بن عبد الوهاب : (فالواجب عليك اتباعهم والإقرار بكرامتهم ولا يجحد كرامات الأولياء إلا أهل البدع والضلال) (1) . نسأل الله أن لا يجعلنا من أهل البدع والضلال .

فإنقاذ المريد من المهلكات وتخليصه من الشدائد من ضمن الكرامات التي أجمعت الأمة علي جواز وقوعها والاستغاثة بالولي كما قلنا هي استغاثة به على ما أقدره الله عليه ولا شبهة في هذا ، قال صلى الله عليه وسلم : (إذا انفلتت دابة أحدكم بأرض قلاة فليناد يا عباد الله أحببوا يا عباد الله أحببوا يا عباد الله أحببوا - ثلاثا - فإن له هاضرا سيحبسه) (2) .

فهذا دليل صريح علي جواز الاستغاثة إذ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ينصح من ضاق به الحال إذا انفلتت دابته وهو أخرج ما يكون إليها بأن يستغيث بمن لا يري ولا يعلم أن يمسك له دابته فهل هذا المستغاث به هو الذي أمسك بقدرته أم بإقدار الله تعالى له .

وعلق النووي على هذا الحديث بقوله : (حكى لي بعض شيوخنا الكبار في العلم وناهيك بمن يقول عنه النووي أنه من شيوخنا الكبار في العلم - أنه انفلتت له دابة أظنها بغلة وكان يعرف هذا الحديث فقال فحبسها الله عليهم في الحال) (3) ، ويضيف متحدثا عن نفسه : (وكنت أنا مرة مع جماعة فانفلتت منا بهيمة وعجزوا عنها فقلت فوقفت في الحال بغير سبب سوى هذا الكلام) (4) .

وروى ابن مفلح هذا الحديث في الآداب وعلق عليه بقوله : (قال عبد الله بن الإمام أحمد سمعت أبي يقول : حججت خمس حجج فضلت الطريق في حجة وكنت ماشيا

(1) كشف الشبهات في التوحيد - محمد بن عبد الوهاب - ص 8 .

(2) رواه الحاكم ورواه ابن عوامة ورواه البزار بسند صحيح والنووي في الأذكار وابن السني .

(3 - 4) كتاب الأذكار - النووي - ص 201 .

فجعلت أقول : يا عباد الله دلونا على الطريق فلم أزل أقول يا عباد الله دلونا على الطريق فلم أزل أقول ذلك حتى وقعت على الطريق (1) .

دل هذا الحديث على جواز الاستغاثة وأن هناك من أقدره الله تعالى على الإنقاذ من المهالك والشدائد بكيفيات عدة منها التحكم في المستغيث وتوجيهه حتى يصل مأمنه .
وعز أبو موسى النابغة الجعدي الصحابي الشاعر المعروف بسياط فأنشد :

فيا قبر النبي وصاحبيه ألا يا غوثنا لو تســــــــــــــــمعونا

ألا صلى إلهكم عليــــــــكم ولا صلى على الأمراء قــــــــــــــــينا (2)

والنابغة وأبو موسى الأشعري من جلة الصحابة فلو كان في الاستغاثة حتى شبه كراهة لما قال هذا وأقر ذلك .

وخطب الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه أم كلثوم بنت أبي بكر الصديق رضي الله عنهما إلى عائشة أم المؤمنين فأطعمته وقالت : أين المذهب عنك يا عمر ورفضت أم كلثوم وقالت : والله لئن فعلت لأخرجن إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ولأصيحن به فأرسلت السيدة عائشة مع عمرو بن العاص تعتذر (3) . وكان هذا بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم وبمرأى من عائشة وعمرو فهل تراهم سكتوا عن باطل أم إن أم كلثوم بنت الصديق وأخت عائشة وأسماء ذات النطاقين من المشركات والمصنّف - ساعده الله - من كبار المؤمنين .

وفي البخاري من حديث الشفاعة قوله صلى الله عليه وسلم : « قبيئنا هم كذلك استغاثوا بأدم ، ثم بموسى ثم بمحمد » .

وفي صحيح البخاري أيضا ما ذكره الصادق الذي لا ينطق عن الهوى صلى الله عليه وسلم في معرض حديثه عن السيدة هاجر أم سيدنا إسماعيل عليهما السلام : (أنها لما

(1) كتاب الآداب لابن مفلح .

(2) الاستيعاب .

(3) أنظر هذا الحديث وغيره في الموضوع في كتاب شهيد المحراب عمر بن الخطاب للاستاذ عمر التلمساني رحمه الله إذ عقد فصلا خاصا في إثبات جواز الاستغاثة ص 221 - 234 .

أدركها وولدها العطش ، جعلت تسعى في طلب الماء فسمعت صوتاً ولا ترى شخصاً فقالت : أغث إن كان عندك غوث) ، وعليه فمن استغاث بالأنبياء في حديث الشفاعة ومعهم السيدة هاجر زوجة خليل الله وأم اسماعيل من المشركين وإلى مثل هذه النتائج تؤدي المقدمات الفاسده .

وخير ما نختم به موضوعنا ما جاء في كتب السير والمغازي إذ ذكروا أن شعار الصحابة والتابعين في قتالهم لمسيمة كان « وأحمداه وأحمداه » وما جاء عن الصحابي بلال بن الصرث في عام الرمادة إذ ذبح شاه فوجدها في غاية الهزال والضعف فصاح « وأحمداه وأحمداه » .

الشفاعة

وأما قول المصنف إن شفاعة الشيخ في مريده افتراء وكذب . . الخ فالجواب عليه إن شفاعة الشيخ لمريده التي وصفها بهذه الأوصاف مع شديد احترامنا له ولعلمه من الأمور التي تواترت الأدلة بثبوتها .

وقد تحدث القرآن الكريم عن الشفاعة وبين أنها لا تكون إلا بإذنه فقال : (من ذا الذي يشفع عنده إلا بإذنه) ⁽¹⁾ . ولا تكون إلا لمن ارتضى فقال : (يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يشفعون إلا لمن ارتضى وهم من خشيته مشفقون) ⁽²⁾ . وأنها لا تكون للمشركين فقال : (فما تنفعهم شفاعة الشافعين) ⁽³⁾ .

والمقصود بالشفاعة هو :

سؤال الله الخير للناس في الآخرة فهي نوع من الدعاء المستجاب ، والشفاعة العظمى لا تكون إلا لسيدنا محمد صلى الله عليه وسلم ، وهي المقام المحمود المعنى بقوله تعالى : (عسى أن يبيعتك ربك مقاماً محموداً) ⁽⁴⁾ ، وقال صلى الله عليه

(1) البقرة - 255 .

(2) الأنبياء - 28 .

(3) المائدة - 48 .

(4) الإسراء - 79 .

وسلم : (إنني لأشفع يوم القيامة لأكثر مما على وجه الأرض من حجر ومدر) (1) .

وهناك غير الشفاعة العظمى التي هي خاصة بالنبي صلى الله عليه وسلم وما يلزمها من كونه أول شافع ومقبول الشفاعة ، شفاعة الأخيار من المرسلين . قال شيخ الإسلام البيهقي : (يشفع ويغفره صلى الله عليه وسلم معن ارتضاه الله من الأخيار كالأنبياء والمرسلين والملائكة والصحابة والشهداء والعلماء العاملين والأولياء) (2) ، قال اللقاني في جوهرة التوحيد :

وواجب شفاعة المشفع محمد مقبدا لا تمضي
وغیره من مرتضى الأخيار يشفع كما جاء في الأخبار
والشفاعة في حقيقتها مظهر من مظاهر رحمة الله عز وجل بمن شاء إلا المشركين فإنه وإن جاز عقلا إلا أنه منع سمعا والشفاعة تنقسم إلى :

1 (شفاعة الرسول صلى الله عليه وسلم لأهل المحشر عامة وهي من أعظم الشفاعات

2) وإدخاله بإذن الله طائفة من أمتة الجنة بغير حساب .

3) شفاعته صلى الله عليه وسلم والأنبياء والملائكة والصالحين في إخراج الموحدين من النار .

4) شفاعته صلى الله عليه وسلم والأنبياء والصالحين في من استحق دخول النار أن لا يدخلها .

قال صلى الله عليه وسلم :

(يشفع يوم القيامة ثلاثة الأنبياء ثم العلماء ثم الشهداء) (3) ، وقال

(1) رواه البيهقي وابن شاهين والطبراني في الأوسط .

(2) تحفة المريد على جوهرة التوحيد - إبراهيم البيهقي - ص 117 .

(3) رواه البزار وابن ماجه .

عبد الرحمن بن بريد بن جابر (بلغنا أن النبي صلى الله عليه وسلم قال يكون في أمتي رجل يقال له صلة يدخل الجنة بشفاعته كذا وكذا) (1) ، وقال صلى الله عليه وسلم : (يدخل الجنة بشفاعته رجل من أمتي أكثر من بني هتم) (2) .

وقال الشيخ محمد بن عبد الوهاب : (وأيضا فإن الشفاعة أعطيها غير النبي صلى الله عليه وسلم فصح أن الملائكة يشفعون والأفراط يشفعون والأولياء يشفعون) (3) .

ومن غرائب الاتفاق أن كان بالإمكان تسعية الاضطراب اتفاقا أن المصنف قال في كتابه عقيدة المؤمن الذي أشرنا إليه سابقا : (الشفاعة المثبته قسمان القسم الأول شفاعات النبي محمد صلى الله عليه وسلم ، والقسم الثاني شفاعات غيره من الأنبياء والأولياء والصالحين من عباد الله تعالى) (4) .

فلا ينتهي الاستغراب إلا لبدء من جديد من غرابة هذا المسلك المحير ، فكيف نشبت الشفاعة للنبي أو الولي الصالح ثم تمتنع طلبها منه ، وأي شفاعته هذه ؟ وقد صح في الحديث أن الأولين والآخرين يأتون لسيدنا محمد صلى الله عليه وسلم يقولون له : (يا محمد أنت رسول الله وخاتم الأنبياء وقد غفر الله لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر اشفع لنا إلى ربك ألا ترى إلى ما نحن فيه) (5) فيشفع لهم .

نعم جاء عن الشيخ محمد بن عبد الوهاب أن طلب الشفاعة من الصالحين عبادة لهم (6) ، والمصنف بالتطبع أو بالتطبيع يرى هذا الرأي ، وكما قلنا لكل أحد مطلق

(1) حلية الأولياء - أبو نعيم - ج 2 ص 241 .

(2) أنظر تخريجه في الإصابة في تمييز الصحابة ابن حجر العسقلاني ج 4 ص 38 ترجمة رقم 225 في الكنى .

(3) كشف الشبهات في التوحيد - محمد بن عبد الوهاب ص 7 .

(4) كتاب عقيدة المؤمن - للمصنف - ص 195 .

(5) متفق عليه .

(6) أنظر كتاب كشف الشبهات عن التوحيد - محمد بن عبد الوهاب - ص 7 .

الحرية فى أن يتبع أى رأى يريد وأى اجتهاد يشاء ما دام لا يخرج عن أسس وقواعد الإسلام ولكننا نرفض هذا التعصب لمذهب بعينه وإن خالف الشرع واعتقاد أنه وحده على صواب وكل مخالف على خطأ ورميه بالشرك وما إليه ونراه فسادا ونقصا جوهريا فى فهم وتطبيق مبادئ الإسلام فالتفوق المذهبى والتعصب الأعمى لمذهب بعينه بدعة لا تقاس بها بدعة .

(4) قطع المريد عن كل ما سوى شيخ الطريقة وذلك لاستغلاله والتحكم فيه حتى أنهم ليحظرون عليه أن يزور أى ولى حيا كان أو ميتا فقد جاء فى كتاب الطائفة التيجانية (الرماح) ما نصه : الثانى من شروط الطريقة عدم زيارة واحد من الأولياء الأحياء والأموات .

وجوب الانقياد للشيخ فى طاعة الله

قد عرفت كما مر بك أن العلم شرط من شروط الطريق للمريد وكيف يتأتى له العلم إن لم يذهب إلى مشائخ العلم ويتلقى عنهم وفى تراجم الصوفية ما يزيد عن الحاجة فى هذا المجال .

نعم إن كان المقصود بهذا القطع ما نص عليه القوم من وجوب التسليم للشيخ العارف بالله الذى زكت نفسه وانجلت مرآة قلبه فانعكس فيها نور الله تعالى فهذا إذا بايعه المريد وغيب بصره فى بصره وبصيرته فى بصيرته وتآدب بأدابه أخذت روحه من روح الشيخ قبس وانتقل حال الشيخ إليه بالصحب واستماع المقال وسريان الحال .

قال ابن عطاء الله السكندرى :

(ليس شيخك من واجهتك عبارته وإنما شيخك من سرت فيك إشارته ، وليس شيخك من واجهك مقاله وإنما شيخك من نهض بك حاله) (1) ، فيكون المريد بين يدي الشيخ كالميت بين يدي الغاسل لا يأتى فعلاً إلا بإذنه ولا يقدم على أمر عظيم أو حقير إلا برأيه حتى تتألف روح الشيخ بروحه تالفاً ريانياً قال صلى الله عليه وسلم : « الأرواح جند مجنده فما تعارف منها ائتلف وما تناكر منها اختلف » (2) .

(1) لطائف المنن - ابن عطاء الله السكندرى .

(2) رواه البخارى ومسلم وأبو داود .

ويتخلق بأخلاق الشيخ وعباداته ومجاهداته فينتقل ميراثه إليه ، والشيخ لا يورث درهما ولا دينارا بل علما وعملا فيستتير قلب المريد بأنوار المشاهدة والمجاهدة بالمعرفة فتتحقق عبودية الرضا والمحبة ، وإلى هذا أشار أبو الدرداء رضى الله عنه حين مر به سبرة بن قانك بقوله : (إن مع سبرة نورا من نور محمد صلى الله عليه وسلم) (1) .

وانشغال المريد بشيخه لا يعنى انقطاعه عن أموره الخاصة والتزاماته ولحين كان من الضروري أن يبقى ملتزما بصحبة الأخيار قال محمد بن عيسى رضى الله عنه : (ما أفلح من أفلح إلا بمجالسة من أفلح ، ومخالطة الخواص تكسب ثلاث خصال : العلم ، وصفاء القلب وسلامة الصدر والعكس بالعكس والصدق مع الله نور والمعرفة برهان والاتفات إلى غيره بهتان وإرضاعة حقوقه كفران والغفلة عن ذكره خسران) (2) .

ولا يخفى على عاقل أن المريض إذا ذهب كل يوم إلى طبيب وأخذ كل مرة علاجاً مختلفاً ربما زاد مرضه وساءت أحواله وأهلك نفسه وهذا هو المقصود بالقطع لا أن يقطع المريد عن العلم أو الانتفاع والتحصيل .

التيجانية وزيارة الأولياء

وأما ما نقله المصنف عن كتاب الرماح من عدم الزيارة للأحياء من الأولياء والأموات :

فأولاً : إنه لا يمثل رأى كل أهل التصوف والجميع يعلم أن المشهور عنهم غير ذلك وجاهل هذا يعد فى سرب القطا ومراتع الغزلان إن وجد .

ثانياً : إن هذا القول مما يتفق مع آراء المصنف فقد قال فى كتابه المشار إليه سابقاً : (إن مايفعله جهال المسلمين من شد الرجال إلى زيارة قبر فلان أو ضريح فلان من سيد أو صالح وإقامة الحفلات حولها والنزول بساحتها والعكوف والإقامة الليلة والليلتين عندها باسم التبرك ، كل هذا باطل منتهى عنه ولم يشرع فعله للمسلمين وإنما هو

(1) رواه الطبرانى .

(2) اتحاف أعلام الناس بجمال أخبار حاضرة مكناس للشيخ مولاي عبد الرحمن بن زيدان ج 4

من محدثات الأمور وضلال الابتداع وقد أدى إلى الشرك والعياذ بالله (1) .

وعليه فهذا الشرط كما قلنا يتفق مع رأى المصنف فى عدم مشروعية زيارة الأولياء
الأموات فتراه شاركهم فى الفعل وأقردهم بالتعجب .

وكان الأخرى به أن يبدى موافقته عليه بدلا من الإنكار ولكن رأس المشكلة أن
المصنف لا يهيمه إلا التشنيع والتهويل والقدح ظلما واقتياتا فى التصوف وأهله فكل ما
يأتونه باطل وإن كان هو نفسه يعتقد ، فسبحان من أعطاه القدرة على مدح الشئ وذمه
فى نفس واحد وبالعجب المتبوع بعجب من إصدار الأحكام وفق الأهواء والأغراض .

ثالثا : إن هذا الشرط كما قلنا انفرد به بعض أتباع الشيخ التيجانى رضى الله
عنه أخذاً بظاهر نص ورد فى بعض المصادر عن الشيخ التيجانى وربما كان له ما يبرره
مثل ما يحدث عند القبور من اجتماع الرجال بالنساء وتلطيف مقابر المسلمين ببقايا
الأطعمة والنفايات إلى غير هذا من المنكرات المعروفة التى تمنع وتحرم فى ذاتها ولا
تحرم الزيارة إن خلت منها ، وكذلك ظهور الكثيرين فى تلك الفترة أثناء حياة الشيخ
التيجانى رضى الله عنه ممن يدعون الولاية والصلاح كذبا وبهتاناً ويشيعون الباطل
والفساد حتى أن الشيخ التيجانى كان يقول عن بعضهم : (إنه شيطان هذه الأمة) (2)
لما بلغه عنه من قبيح الأفعال ودنيئها .

ويؤكد هذا أن الشيخ التيجانى رضى الله عنه كان كثير الزيارة لقبر مولاي ادريس
رضى الله عنه بفاس (3) ، وكان يذهب أيضا إلى صحراء توات على بعد المسافة بين
محل إقامته بفاس وبينها لزيارة أهل الخير بها (4) ، ويزور قبر عبد السلام بن
مشيش (5) ، بل وعندما تعرض مصحح كتاب كشف الحجاب وهو من الكتب التى حوت
تراجم الكثير ممن عاصروا الشيخ التيجانى وآخروا عنه - لهذا الشرط بالذات علق عليه

(1) عقيدة المؤمن - المصنف - ص 132 .

(2) كشف الحجاب - للقاضي احمد العياشى - ص 221 .

(3) المصدر السابق - ص 451 .

(4) المصدر السابق - ص 451 .

(5) المصدر السابق - ص 295 .

بقوله : (ليس على سبيل المنع ولكنه كالاكتفاء بطبيب واحد) (1) ، وأرسل الشيخ التيجاني رضى الله عنه رسالة إلى بعض أصحابه جاء فى آخرها : (أما الزيارة للأولياء ، أما الأموات فالقدوم إليهم أى إلى ضريح الولي فهو مطلوب ، وأما الأحياء فيحسب أحوالهم وأحوال الزائرين فمنهم من القدوم إلي محله أولى . . الخ) (2) .

وبعث برسالة أخرى جاء فيها : (فعظموا حرمة الأولياء والأحياء والأموات فإن من عظم حرمتهم عظم الله حرمة ومن أهانهم أذله الله وغضب عليه ولا تستهينوا بحرمة الأولياء والسلام) (3) .

نعم أذكر أننى سمعت من بعض أتباع الطريقة التيجانية قولهم بعدم زيارة الأولياء أحياء وأمواتا ويبدو أنهم أخذوا ذلك من ظاهر النص الذى نقله المصنف عن الرماح أو غيره ، والأمر على كل حال ليس ذا شأن كبير وليس أكثر من خلاف فى مسألة فرعية ولا تشكل خروجاً عن حكم إسلامي أو تركاً لأمر شرعي .

ولكن وقد علمت أن ما كان عليه الشيخ التيجاني رضى الله عنه هو غير ذلك وعلمت أيضاً أنه لا يؤخذ مخلوق بجريرة غيره أصبح الاعتراض إن كان ثمة اعتراض علي من يرى هذا الرأي فقط .

الأصل الثانى

الشيخ المأذون له . . إن من أصول أصحاب الطريق من مشائخ المتصوفة ضرورة وجود شيخ مأذون له .

ضرورة أخذ التصوف عن شيخ

نعم قد أجمع أهل التصوف على وجوب أخذ التصوف عن شيخ عارف بالله بصير بعيوب النفس مطلع على دقائق أمراضها عالم بالعقائد الإسلامية وعلم العبدات والمعاملات قد أخذ التصوف بنوره عن شيخ عارف مرب عرف الطريق وخبر مآمنها

(1) المصدر السابق - ص 423 - 398 - 529 .

(2) المصدر السابق - 534 .

(3) المصدر السابق 467 .

ومها لكها أناب إلى الله ورجع إليه في كل أمره ففي اتباع مثل هذا الشيخ التزام بقول الله تعالى : (واتبع سبيل من أناب إلى) (1) ، وقوله تعالى : (واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالغدوة والعشي يريدون وجهه ولا تعد عيناك عنهم تريد زينة الحياة الدنيا ولا تطع من أغفلنا قلبه عن ذكرنا واتبع هواه وكان أمره فرطا) (2) .

وقد أجمع أهل العلم بنون استثناء على وجوب الاقتداء بأهل الفضل والمعرفة قال الإمام الجنيد رضى الله عنه : سبق في علم الله القديم ألا يدخل لحضرته أحد إلا على يد أحد من عبيده .

مأنون في إعطاء الورد للمريد أو من ينوب عنه من خليفة للشيخ ، أو مقدم في الطريق .

سنتكلم عن الورد في حينه إن شاء الله تعالى ، ولكن الذى يفهم أن الشيخ مثله كمثل الطبيب قد عرف الطب أولا والمقدرة على التطبيق ثانيا ، قادر على قطع حديث النفس واقتلاع أمراضها ومفاسدها عالم بكيفية إحلال الأوصاف الحميدة محلها على قدم النبي صلى الله عليه وسلم في تربيته لصحابته وتأديبهم بالآداب الروحية السامية .

ولا علاقة مباشرة بين إعطاء الورد وجوب اتخاذ الشيخ يقول بن عطاء الله السكندرى رضى الله عنه : وينبغي لمن عزم على الاسترسال وسلوك طريق الرشاد أن يبحث عن شيخ من أهل التحقيق سالك للطريق تارك لهواه راسخ القدم في خدمة مولاه ، فإذا وجده فليمتثل ما أمر ولينته عما نهى عنه وزجر (3) ، فنور الشيخ المربى هو النهوض بالحال والدلالة بالمقال .

والورد هو كل ما يواظب عليه من وظائف كالصلاة والصوم والأذكار فمنها ما لا انفكاك لمسلم عنه كالصلاة المفروضة وصوم رمضان مثلا ، ومنها ما يكون كاللواء كما يقال حال الكرب ودفع الهم والحزن وما يذكر عند الخوف واستصعاب أمر أو لقضاء دين

(1) لقمان - 15 .

(2) النكهة - 28 .

(3) مفتاح الفلاح ومصباح الأرواح - ابن عطاء الله السكندرى - ص 30 .

وغيرها ، فلكل ذكر من الأذكار فائدة يعرفها أرباب القلوب والعرفة ، فيأمر الشيخ مريده بما يراه مناسباً له من أورد وأداب بعد أن يشخص أمراض قلبه ويعرف عيوب عمله وورعوات نفسه .

ولعمر الله إحدى الوسائل التي يستعملها مشائخ الطرق لصيد عوام المسلمين وجهالهم من أجل تسخيرهم واستغلال كل طاقاتهم المالية والبدنية لخدمة الشيخ ونائبه من مقدم أو غيره وبيان هذه الوسيلة أنها من باب كلمة حق أريد بها باطل فاتخاذ شيخ عارف بالله تعالى والطريق إلى الله تعالى من أجل التعلم عنه والافتداء به في كمالاته الروحية والأخذ بتربيته الإسلامية أمر محمود ومأمور به ، إذ لا يمكن لأحد أن يعرف الله تعالى ويعرف محابه مساخطه ويعرف كيف يعبدّه ويتقرب إليه إلا إذا تتلمذ لمشائخ العلم وتعلم منهم وتربي تحت رعايتهم وكامل عنايتهم .

وأخيراً أب المصنف إلى الحق وعرف ضرورة الأخذ عن شيخ عارف بالله ، وأنه لا يمكن لأحد أن يعرف الله تعالى إلا إذا تتلمذ لمشائخ العلم وتربي تحت رعايتهم وكامل عنايتهم .

وقد كررنا حتي مللنا أن وجوب الأخذ عن شيخ من الأمور الضرورية عند أهل الطريق وبما أن المصنف قد رجع إلى ما قلنا فقد أصبح النزاع بغير منازع والحديث بدون محدث .

ولو كان أمياً جاهلاً وهذا هو الواقع إذ جل مشائخ الطرق أميون ومن علم منهم فعلمه محدود جداً لا يتجاوز معرفة بعض أركان الإسلام كالصلاة مثلاً

علم مشائخ الطرق

إن المصنف يحاول جاداً إخفاء الشمس حال الصحو في فصل الصيف عن صحيح النظر ، ويبينوا وأنه قد أتخم نفسه بكثرة الأكل فنشأ عن ذلك صور وأوهام ظنّها حقيقة فيأدر إلى كتابتها .

فقلوه - عفى الله عنه - إن جل مشائخ الطرق أميون ومن علم منهم فعلمه محدود جداً يوهم بأنه قد عرف جلهم ومن ثم أصدر هذا الحكم الشامل المعمم .

وليسمح لنا بسؤال واحد فقط وهو : هل عرف مقدار واحد فى كل عشرة آلاف منهم حتى يصدر مثل هذا الحكم القطعى ؟ كلا ولا أظنه قد عرف حتى عشر معشار هذه النسبة ، بل ويقع فى خاطرى أنه حتى كتابته لكتابه هذا الذى بين أيدينا لم يعرف أحدا ممن يصدق عليه لفظ الشيخ .

ثم إن هؤلاء موجودون فى طول بلاد العالم وعرضه فهل اجتمع بهم المصنف جميعا كل فى بلده أو مدينته أو قريته أو باديته وتحدث معهم فى أمور العلم ودارسهم فى فروعهم وأصوله حتى عرف أنهم أُميون ومن علم منهم فبالكاد يعرف الصلاة مثلا .

عجيب أمر المصنف كم يعوم ولا يحسن السبح ويهوم ولا يدرى المدح ألا ما أوسع نطاق اطلاعه وما أحكم تثبته فى إصدار الأحكام .

ثم أن كل منصف يعرف أن مشائخ التصوف العارفين الحاملين للواء الإسلام عبر العصور هم أكثر علماء الأمة علما ، وأوضحهم نهجا وأعظمهم فضلا ، وأسراهم فى الأمة روحا ، كم هدى الله بهم من ضال وأيد بهم من حق وحمى بهم عرين الإسلام ودفع بهم الأعداء قديما وحديثا ، هل حضر المصنف مجالس علمهم وحديثهم واستدلالاتهم وخوضهم فى بحار المعرفة بسفن البصيرة والتقاطهم للآلى الحقائق وواقيت المعانى ، وهل جلس إلى هؤلاء المشائخ فى وقتنا هذا واحدا بعد واحد وكابرا بعد كابر واستمع إلى مقالاتهم فى العقائد والعبادات والآداب والأصول والحديث والسير والأخلاق ومختلف العلوم حتى عرف غزارة علمهم أو جهلهم ؟

ولئن قورنت معارفهم النقية وعلومهم الربانية بغيرهم ممن لم يعرف من العلم إلا ظاهرا أقوال ونصوص وردت فى الشرع فعمد إلى ما جاء من أوصاف للمشركين فى القرآن الكريم والحديث الشريف فوضعها فى المسلمين فكفرهم وجعل دارهم دار حرب واستحل أموالهم ودماهم ، وضع وضوح الضوء فى النبراس العالم من المتعالم والمبصر من المتباصر .

وقد قلنا سابقا إن سخافة القول تكمن فى الكلام بدون تريث وإصدار الأحكام جزافا بلا تثبت .

ولكن الخطأ فى اشتراط أن يكون الشيخ مأثونا له فى إعطاء الورد وسلوك

الطريق ، إنهم لا يعنون بالإذن أكثر من أن يكون من نصب نفسه شيخا للطريقة قد خدم شيخا مثله فى سلسلة مشائخ الطريقة خدمة طويلة فوهبه ذلك الشيخ الوارث لقب الشيخ وأعطاه الإذن بإعطاء الورد والمشيخة على كل اتباع الطريقة .

تعريف الإذن

إن المقصود بكلمة الإذن هو الأهلية للإرشاد وحياسة الصفات المطلوبة له ، والإذن شرط فى كل الفنون فمن المعروف أنه فى كل اختصاص مختصون يجيزون من أخذ عنهم اختصاصهم ويشهدون بأهليته له ، فلا يصح مثلاً لمن لا يكون مجازاً فى الطب حاملاً لشهادته حائزاً لصفات الطبيب أن يزاول هذه المهنة أو من لم يكن مجازاً فى علم الاقتصاد مطالعاً على علومه حاملاً لمؤهله أن يزاول هذه المهنة وقس عليه سائر التخصصات كالهندسة والصيدلة والتعليم وإلا لكان الفساد أكثر من النفع والضرر أكثر من الإصلاح .

كذلك لا يتصدر الطريق من لم يأخذ أدبه عن المتأدبين المؤهلين فياخذ عنهم علومهم وصفاتهم من صدق وعلم وذوق وهمة عالية وأنس بالله ويتحقق بعلومهم حتى يصبح ماثوفاً فى تربية غيره وإرشاده فيريه المسالك ويقيه المهالك ويدله على الله ويأخذه إليه ويضعه بين يديه ويصحبه من الفرق إلى الجمع ومن الجمع إلى الفرق ، قال ابن عطاء الله السكندرى : سبحان من لم يجعل الدليل على أوليائه إلا من حيث الدليل عليه ولم يوصل إليهم إلا من أراد الوصول إليه (1) .

وهذا هو المقصود بالإذن فسمه ان شئت شهادة أو إجازة أو موافقة أو غيرها ، فالاسم لا يغير من حقيقة المعنى .

ومن هنا أصبحوا يدعون أن طرائقهم الباطلة ذات سند مسلسل إلى الحضرة النبوية سبحانه هذا بهتان عظيم .

فى المسلسل والسند

إن وجود السند المسلسل إلى النبى صلى الله عليه وسلم هو شئ ثابت ومعروف عند

(1) لطائف المنن - ابن عطاء الله السكندرى .

كل من له أدنى إلمام بالعلوم الإسلامية ، فبالإضافة إلى الأحاديث الصحيحة المعروفة والموجودة في كتب الصحاح والسنن المتصلة من الراوى إلى الرسول صلى الله عليه وسلم ، توجد أيضا الأحاديث المسلسلة .

والتسلسل نوع من أنواع السماع الظاهر الذى لا غبار عليه وهو إما أن يكون فى صفة التحديث أو فى صفة المحدث أو فى صفة مكان التحديث أو فى صفة وقت التحديث ، ومن فضيلة التسلسل اشتماله على مزيد من الضبط من الرواة وفى وقتنا هذا يوجد منه ما يقرب من المائتين حديثا منها على سبيل المثال حديث الرحمة المسلسل بالأولية إذ جرت العادة بتقديمه على غيره وحديث المصافحة وحديث المشابكة وغيرها وأصح حديث مسلسل يروى فى الدنيا فى وقتنا هذا هو الحديث المسلسل بقراءة سورة الصف .

فإن كان المصنف ينفى وجود التسلسل إلى الحضرة النبوية الشريفة ، فهذا قول باطل لا يقره العلم ولا حتى شبه العلم وإن كان الاعتراض على كون التصوف مسلسل إلى الجناح النبوى الكريم فهذا أبطل وأبطل ، فقد قلنا سابقا إن التصوف علم وعمل ، ومعنى هذا هو تعلم ما صبح عن النبى صلى الله عليه وسلم وتحويل هذا العلم إلى واقع معاش يلتزم به الصوفى طوال حياته قدر ما مكنته الله وهذا العلم لا بد وأن يؤخذ عن عالم أخذ بدوره عن قبله بداهة أن العلم لا يكون إلا هكذا .

وأسانيد السادة الصوفية فى العلم والعمل المتسلسلة إلى المقام النبوى العالى لا يتسع المجال بالطبع لتحقيقها فى هذا الكتاب ولكنها موجودة فى كتب التراجم والتاريخ وغيرها من المصادر المعروفة ، والقدح فيها لا يكون بمثل هذا الأسلوب الساذج البسيط بل بطرق الثبوت المعروفة مثل إمكانية التلقيا وتواريخ الميلاد والوفاة والرحلات وغيرها ، وكم كنا نتمنى أن المصنف ارتفع إلى هذا المستوى العلمى الصحيح السليم لتحقيق اتصال الأسانيد الصوفية إلى الرسول صلى الله عليه وسلم من عدمه ، خاصة وأنه قد أشار إلى اطلاعه على كتاب حقائق عن التصوف وبه سند الطريقة الشاذلية والقادرية من الشيخ عبد القادر عيسى إلى الرسول صلى الله عليه وسلم على سبيل المثال ، فبهذا يكون النقاش العلمى الصحيح والحديث النافع المفيد بعد التروى وأحكام البحث

والاستقصاء وإخلاص النية فى العمل لله تعالى والمجال ما زال مفتوحا أمامه وأمام غيره للبحث العلمى الصحيح .

ولكن المصنف - ساعده الله - يأتى إلا الحديث هكذا وبكل بساطة فيظن نفسه قد أتى بأمر البراهين ودليل الأدلة فى عدم اتصال الأسانيد الصوفية إلى النبى صلى الله عليه وسلم فقط بقوله إنها غير صحيحة مما لا يفعله حتى الأطفال ، وربما كان هذا راجعا إلى صعوبة التمكن من علم الرجال والجرح والتعديل ودراسة التاريخ والأسانيد .

ومنهم من يدعى عدم الحاجة إلى تسلسل السند فهو قد أخذ طريقته عن النبى صلى الله عليه وسلم مباشرة يقظة لا مناما كالشيخ أحمد بن محمد التيجانى إذ جاء فى كتابه جواهر المعانى صفحة 97 ما نصه ، وأما سند الطريقة المحمدية . (التيجانية) فإنه أخبرنى قال « إنا أخذنا عن مشائخ عدة فلم يقض الله منهم بتحصيل المقصود وإنما سيدنا وأستاذنا فى هذا الطريق عن سيد الوجود صلى الله عليه وسلم فقد قضى الله بفتحنا ووصولنا على يديه صلى الله عليه وسلم ، فليس لغيره من الشيوخ فينا تصرف .

التدليس

أولا نذكر المصنف بأنه قد أخبرنا فى الصفحات السابقة عن قبح التدليس والغش وخطورتهما ثم ما هو وباللعجب العجيب يدلّس فى حديثه ، وتعريف التدليس فى عرف أهل الحديث هو الإيهام بأمر مع العلم بخلافه ومما لا ريب فيه أن المصنف وقد اطلع على كتاب جواهر المعانى حتى استطاع تحديد رقم الصفحة التى بها الفقرة المذكورة وفترات أخرى ستأتى فيما بعد فلا ريب أنه قد عرف أن مؤلفه هو « على حرازم » وليس الشيخ أحمد التيجانى رضى الله عنه ، فقوله : كالشيخ أحمد التيجانى إذ جاء فى كتابه جواهر المعانى . . . الخ الذى أورده فى الفقرة السابقة هو تدليس قصد به الإيهام بأن الكتاب المذكور للشيخ أحمد التيجانى حتى يحمله تبعه كل ما جاء فى الكتاب .

وما هكذا يا سعد تورد الإبل

وقد قال فريق من المحدثين : من عرف بارتكاب التدليس ولو مرة صار مجرّوحا مرئودا فى الرواية (1) .

(1) مصطلح الحديث - الشيخ عبد الغنى محمود - ص 25 .

الأخذ من النبي صلى الله عليه وسلم

وإن كان الاعتراض على أخذ الشيخ التيجاني عن النبي صلى الله عليه وسلم فليس في هذا ما يستغرب ، فهذا من الكرامات التي يختص بها الله تعالى من يشاء من أوليائه الصالحين وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم (وعن سعيد بن العاص - وهو أحد السابقين للإسلام - أن سبب إسلامه كان رؤيا رآها أنه على شعب نار فأراد أبوه أن يرميه فيها فإذا النبي صلى الله عليه وسلم قد أخذ بحجزته فأصبح فأتى أبا بكر فقال : اتبع محمدا فإنه رسول الله) (1) .

وحتى المشرك قد يكشف يقظة بالملأ الأعلى فما يالك بالمسلم (فإن شجرة النصرى شهد حيننا مع هوازن مشركا فلما انهزموا جاء فأسلم وقال للمسلمين اين الخيل البلق والرجال الذين عليهم الثياب البيض ما كنا نراكم فيهم إلا كالشامة قالوا : تلك الملائكة) (2) .

فهذه رؤيا للملائكة يقظة كانت السبب في إسلام هذا الرجل وأما عن مكاشفات صالح المؤمنين فحدث ولا حرج فقد دخل الصحابي شريك بن حناشة النميري الجنة يقظة وتناول ورقة من شجرة بها وأحضرها لسيدنا عمر بن الخطاب فقال : أشهد أن هذا هو الحق سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : يدخله من هذه الأمة رجل - يقصد بئر - من أهل الجنة ، وأصبح شعار بني تميم خضرة بهذه الورقة) (3) .

وكان هذا يقظة لا مناما فالرجل كان يحمل ورقة من الجنة ولولا خوف الإطالة لذكرنا الكثير من هذه المكاشفات كتسليم الملائكة على عمران بن الحصين وسماعه ذلك منهم ورؤية أسيد بن حضير للملائكة وهو يقرأ سورة الكهف وغيرها الكثير ولكن فيما قلنا الكفاية وسنتناول الموضوع بتفصيل أكثر فيما يأتي إن شاء الله تعالى .

وإن كان الاعتراض على الشيخ التيجاني لقوله إن سيدنا وأستاذنا في هذا الطريق هو النبي صلى الله عليه وسلم فهذه حقيقة لا يختلف فيها اثنان إذ ما من شك أن كل

(1) الإصابة في تمييز الصحابة - ابن حجر العسقلاني - ج 1 ص 406 .

(2) المصدر السابق - ج 2 ص 137 ترجمة رقم 3842 .

(3) رواه الطبراني .

مسلم صادق في إيمانه يتأسى ويقتدى بالرسول صلى الله عليه وسلم كأستاذ ومعلم يريه الحق من الضلال والرشاد من الفساد بل ما من مسلم إلا وهو مأمور بأن يصلى كما رأى النبي صلى الله عليه وسلم يصلى لقوله صلى الله عليه وسلم :

(صلوا كما رأيتموني أصلى) (1) فمنهم من رأى رؤية علميه ومنهم من رآه رؤية حقيقية بأم عينيه وهو من باب الممكن .

وقد رأى النبي صلى الله عليه وسلم موسى في قبره مصليا وفي حديث المعراج أنه صلى الله عليه وسلم رأى آدم وإبراهيم وغيرهم من الأنبياء بل ووصفهم لأصحابه بأجسادهم فهذا كفلان من الصحابة والآخر كائنه من أزد شنقة والآخر أشبه الناس بالنبي صلى الله عليه وسلم وما إليه ما هو معلوم في بابيه .

وقد اشتهر برؤية النبي صلى الله عليه وسلم الكثير من الصالحين (حتى إن الشيخ عبد الوهاب القيسى المدفون بأطرابلس كان لا يفعل فعلا إلا بإشارته صلى الله عليه وسلم) (2) .

وقد نص جماعة من أئمة الإسلام على أن من كرامة الولي أن يرى النبي صلى الله عليه وسلم في اليقظة ويأخذ عنه ما شاء الله له من معارف ومواهب منهم :

الغزالي والبارزى والتاج بن السبكي والعفيف الياقعي والجلال السيوطي والقرطبي المالكي وابن أبي جمرة وابن الحاج في المدخل والفقهاء ابن العربي والعز بن عبد السلام وغيرهم الكثير مما يخرج عن الحصر .

وأما فضل اتباعه - يريد الشيخ التيجاني - فقد أخبرني سيد الوجود صلى الله عليه وسلم أن كل من أحبه فهو حبيب النبي صلى الله عليه وسلم ولا يموت حتى يكون وليا قطعاً فانتظر أيها المسلم البصير كيف يفترى القوم الكذب على الله ورسوله والمؤمنين بليون حياء ولا خوف ولا وجل .

(1) رواه البخارى وأبو داود .

(2) فحات السرير والريحان أحمد النائب الانصارى ص 82 وكتاب الإشارات عبد السلام الفيتورى ص 14 .

حقيقة الحب في الله

من المعلوم أن كل من أحب صالحاً من المسلمين فإنه يحبه لصالحه وتقواه لا لدنيا يصيبها أو مغنم يحصل عليه ، وهذه هي المحبة الموصوفة بحلاوة الإيمان حسب ما بين الرسول صلى الله عليه وسلم بقوله : « ثلاث من كن فيه وجد بهن حلاوة الإيمان ، أن يكون الله ورسوله أحب إليه مما سواهما وأن يحب المرء لا يحبه إلا الله ، وأن يكره أن يعود في الكفر بعد أن أنقذه الله كما يكره أن يقذف في النار » (1) . وأوضح الرسول صلى الله عليه وسلم أهمية هذا الحب فقال : « أوثق عرى الإيمان الحب في الله » (2) .

دلت هذه الأحاديث والكثير غيرها مما هو معلوم في باب أن الحب في الله عبادة من أهم وأكبر العبادات وأوثق عرى الإيمان ، ومن المعلوم كما قلنا سابقاً أن من أحب الشيخ التيجاني فقد أحبه الله تعالى ، إذ ليس هناك بالطبع من مآرب آخر فلم يكن الشيخ التيجاني من أهل الدنيا ولا كان ذا مال ولا تجارة فأصبحت محبته محبة لله ورسوله وامتثالاً لأمره وإحياء لسنة صلى الله عليه وسلم المشار إليها بقوله : « قال الله عز وجل : المتحابون في جلالي لهم منابر من نور يغبطهم النبيون والشهداء » (3) ، وقوله : « المرء مع من أحب » (4) .

فكل من أحب أولياء الله أحب الرسول صلى الله عليه وسلم وأحب الله تعالى بالضرورة ، وهذا بالطبع يصدق على من أحب في الله حقيقة .

وأما قول الشيخ التيجاني رضى الله عنه : لا يموت حتى يكون ولياً فإن كل مؤمن تقى هو من أولياء الله وهذا ثابت بقوله تعالى : (ألا إن أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون الذين آمنوا وكانوا يتقون) (5) .

(1) متفق عليه .

(2) رواه الإمام أحمد بن حنبل في المسند ، ورواه الطبراني وهو حديث حسن .

(3) رواه الترمذى وهو حديث حسن صحيح .

(4) متفق عليه .

(5) يونس - 63 .

فحقيقة الولاية هو الإيمان والتقوى ، فإن قصده أن من سار على ما أنا عليه من أحبتي واقتفى أثرى بجد واجتهاد سيصدق عليه لفظ الولاية أى الإيمان والتقوى فيحظى بمحبة النبي صلى الله عليه وسلم . وهذا كما قلنا لا يصدق إلا على كل مجتهد جمع الإيمان والتقوى أما من انتسب للشيخ التيجانى رضي الله عنه ولم يسر على المنهج المتمثل فى الالتزام بالكتاب والسنة فأمره متروك إلى الله سبحانه إن شاء عذبه وإن شاء غفر له ومن يغفر الذنوب إلا الله .

عودة للشيخ عبد القادر عيسى

يا من يحاول أن تكون صفاته
كصفات عبد الله أنصت واسمع
فلأنصصك في المشورة والنصي
حج الحج إليه فاسمع أودع

أصدق وعف وير واصبر واحتمل واصفح وكاف ودار واحلم واشجع
والطسف ولن وتأن وارفق واتشد واحزم وجد وحام واحمل وادفع
فلقد محضت إن قبلت نصيحتي وهديت للنهج الأسد المهيع

وأما عن شيخه السيد محمد الهاشمي فكفاه فضلاً وشرفاً أن ربي مثل السيد عبد القادر عيسى ، وبالإضافة إلى هذا هو من العلماء العاملين أهل الصلاح والتقوى والعلم والفتوى وله ما يقارب العشر مؤلفات تتلخص كلها في الدعوة إلى الله وأرشاد العباد إلى بارئهم وتصويب عقائدهم (1) .

والغريب أن المصنف لم يكتف بالنيل من السيد عبد القادر عيسى المرة تلو المرة بل تعداه إلى نبز المشائخ الكرام بأنهم من غلاة الباطنية والدجاجة ، ويبدو أن المصنف قد نسي أنه كتب على غلاف كتابه الذي بين أيدينا أنه مدرس بالجامعة الإسلامية وواعظ بالمسجد النبوي الشريف ، فأين الوعظ ؟ وأين التدريس ؟

قال صلى الله عليه وسلم : « لا تسبوا الأموات فإنهم قد أقضوا إلى ما قدموا » (2) ، وعلى كل حال سامح الله المصنف وأبدله بكل حرف قاله في صالح المؤمنين ألف حسنة وما ذلك على الله بعزيز .

ومن أفضح الكذب وشهرها أن ترفع إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ويكون الرسول فيها فداه أبي وأمي محابياً لثلاثة من أصحابه وهم أبو بكر الصديق وأنس بن مالك وعلى بن أبي طالب دون سائر الصحابة رضي الله عنهم وأرضاهم أجمعين اللهم إنا نبرأ إليك من الكذب على رسولك واتهامه بالمحابة والتحيز في إبلاغ الهدى وبيان سبيل الرشاد ونشهد أن محمداً صلى الله عليه وسلم قد بلغ كل ما أوحيت إليه وأمرته بإبلاغه .

اختصاص بعض الصداقة بعلوم دون غيرهم

أربع على نفسك أيها المصنف فالحقائق لا تثبت بالدعوى المجردة والعبارة الجوفاء

(1) ترجم الشيخ عبد القادر عيسى للشيخ محمد الهاشمي رضي الله عنه في كتاب حقائق عن التصوف - ص 618 / 262 فانظروا .

(2) رواه البخاري .

والكلام البراق المخادع .

أولا : إن تعريف الصحابي هو كل من لقي النبي مؤمنا به ومات على الإسلام ، وقد توفي الرسول صلى الله عليه وسلم ومن رآه وسمع منه أكثر من مائة وقيل مائة وأربعة عشر الفا من رجل وامرأة كلهم قد روى عنه سماعا أو رؤية ، وهذا عدد الرواه فقط دون غيرهم ، وأما من اشتهر وجاء له ذكر في كتب الأحاديث والسنن والتراجم حتى بأضعف الروايات والأسانيد عن النبي صلى الله عليه وسلم فهم سبعة آلاف وخمسمائة وأربعون نفسا وقيل أكثر من ذلك على خلاف في تعريف الصحابي ، فهل يعقل أن يستوى كل هذا العدد من الصحابة في مقدار الأخذ عن النبي صلى الله عليه وسلم ؟ .

ولا يختلف اثنان على أن بعض كبار الصحابة كالخلفاء الراشدين مثلا لا يلحق بهم لأحق في غزارة العلم وكثرة المعرفة دون غيرهم من الصحابة ، وهذا العلم الذي اختصوا به لا يرجع لمحاياة أو تحييز الرسول صلى الله عليه وسلم لفلان دون فلان تأديبا مع الرسول صلى الله عليه وسلم أولا ، ولخالفته لأبسط البديهييات ثانيا ، فلا يعقل أن يستوى كل الناس في درجة الإيمان والاهتمام وتلقى العلم والعناية به وقوة الحفظ والمعرفة وفقاهة النفس والعناية بنوع خاص من الدين كاختصاص زيد رضي الله عنه بعلم الفرائض مثلا ، فكان ما اختص به هؤلاء الصحابة الكرام دون غيرهم لهذه الأسباب البديهيية ، لا لتحيز الرسول صلى الله عليه وسلم لفلان دون فلان وما إلى ذلك من العبارات الفارغة الجوفاء .

ثانيا : إن كلام المصنف - أرشده الله - بهذا الأسلوب ونفيه أن يختص بعض الصحابة ببعض العلوم - مع شديد احترامنا له - يدل على جهل تام بالدين وعدم معرفة شئ من طرق روايته ووصوله للمسلمين .

فإن كان أراد عدم اختصاص أحد من الصحابة بشئ يؤثر عنه ويروى من طريقه هو فقط دون غيره فهو باطل أيضا وفي الدرك الأسفل من البطلان ، إذ ليس أحد من الصحابة إلا وقد اختص بنقل ما لم ينقله غيره ولم يشترك الصحابة كلهم إلا في نقل ما هو ضروري العلم كأصول الإيمان والتوحيد وأركان الإسلام فقط دون ما اشتملت عليه من الأحكام والفروع ، إذ أنهم لو اشتركوا في ذلك لكانت الأمة متفقة على الأصول

والفروع ، فالجميع قد اشتركوا في الأخذ عن النبي صلى الله عليه وسلم وكلهم جلس إليه وسمع منه ، واختلفوا مع هذا في القروع والأحكام أشد الاختلاف .

ثم إننا نعرف أن بعض الصحابة قد اختص بعلم التفسير كابن عباس وابن مسعود وعلى بن أبي طالب ، وبعضهم بالحديث كأبي هريرة وأنس بن مالك وعبد الله بن عمر ، وبعضهم بالقراءات كأبي بن كعب وابن مسعود ، وبعضهم بالفقه كالإمام علي وعمر بن الخطاب وابن مسعود ، وما إلى هذا مما هو معروف ، فهل نسمى النبي صلى الله عليه وسلم محابيا أو متحيزا ولم يبلغ كل ما أمر به واختص أبي بن كعب مثلاً دون غيره يعلم القراءات وغيره أستغفر الله العظيم من هكذا ترهات .

وعن أبي هريرة قال : « حفظت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وعائين أما أحدهما فبثثته وأما الآخر فلو بثثته لقطع هذا الصلحوم » (1) .

فمما لا شك فيه على رأى المصنف أن الرسول والحال هكذا قد بلغ تصف ما أوصى إليه لهذا الصحابي دون غيره محاباة له وتحيزا ، وأنه اختص حذيفة بن اليمان بعلم الفتن وكان من الواجب عليه - حاشا جنابه الرفيع - وفق منطق المصنف المعوج أصلا وفرعا أن يشرك معه الصحابة كلهم فعن حذيفة بن اليمان أنه قال : « والله إني لأعلم الناس بكل فتنة هي كائنة فيما بيني وبين الساعة » (2) .

وسأل أبو الدرداء علقمة رضى الله عنهما : « أليس فيكم صاحب السر الذي لا يعلمه غيره » (3) يقصد حذيفه .

والخلاصة : أنه نعم قد اختص النبي صلى الله عليه وسلم بعض الصحابة ببعض العلوم دون غيرهم ، ومن بين هذه العلوم علم معالجة القلوب وإصلاحها وعلى رأس هؤلاء ابن عمه ووزيره ومن هو منه بمنزلة هارون من موسى الإمام علي بن أبي طالب لأسباب عرقنا بعضها وعلمناه وبعضها الآخر لا يعلمه إلا الله ورسوله صلى الله عليه وسلم ولا

(1) رواه البخارى .

(2) رواه مسلم .

(3) رواه البخارى ومسلم .

دخل لنا فيها من يعيد أو قريب ، فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر وكل ميسر لما خلق له

ومما يوضح هذه الفرية القبيحة أن البخاري روى في سننه الصحيح إلى على بن أبي طالب رضي الله عنه أنه قال : ما عندنا شيء إلا كتاب الله وهذه الصحيفة عن النبي صلى الله عليه وسلم « المدينة حرم ما بين عائر إلى كذا » الحديث فنفي أن يكون رضي الله عنه قد خصه النبي صلى الله عليه وسلم بشيء لم يعلمه أمته وهذا مسلم أيضا روى في صحيحه عن طريق أبي الطفيل كنت عند علي فأتاه رجل فقال : ما كان النبي صلى الله عليه وسلم يسر إليك ؟ فغضب ثم قال : ما كان يسر إلينا شيئا كتمه عن الناس غير أنه حدثني بكلمات أربع وفي رواية له ما خصنا بشيء لم يعلم به الناس كافة إلا ما كان في قراب سيفي هذا فاخرج صحيفة مكتوب فيها لعن الله من ذبح لغير الله ولعن الله من سرق من الأرض ولعن الله من لعن والده ولعن الله من أوى محدثا ، وبإبطال هذه الفرية الباطلة سقط بنا التصوف وأنهدم فلا يقام ولا يرفع أبدا ، أن بدعة التصوف قامت على أساس أن النبي صلى الله عليه وسلم أسر لعلى وأبى بكر وأنس بعلم الحقيقة فكانوا يعرفون الحقيقة والشرعية وعامة الصحابة لا يعرفون إلا الشريعة ، ومن هنا جاء علم الباطن والظاهر وضرب الإسلام على أيدي غلاة الروافض والباطنية والزندقة من اليهود والمجوس المنتسبين إلى الإسلام لهدمه وتقويض أركانه وقد فعلوا مع الأسف ونجحوا ومن المحزن المؤسف أن يأتي بعد هذا رجال يلهثون اليوم وهم يحملون نفايات التصوف يبشرون به ويدعون إليه خيب الله سعيهم وأحبط أعمالهم .

باب مدينة العلم على بن أبي طالب

بالسذاجة . . . لقد استطاع المصنف أن يبطل التصوف ويسقط بناءه ويهدمه فلا يقوم كيف لا وهو خاتمة المحققين ورأس العارفين ؟

والحديث المذكور هو حديث صحيح جاء في العديد من الصحاح وكتب السنن بعدة روايات اختلفت اختلافا يسيرا في اللفظ واتفقت في المعنى ، وأصح لفظ جاء فيه - والله أعلم - ما رواه البخاري عن أبي جحيفة قلت لعلى : (هل عندكم كتاب ؟ قال : لا

إلا كتاب الله أوفهم أعطيه لرجل مسلم أو ما في هذه الصحيفة ، قلت : وما في هذه الصحيفة ؟ قال : العقل - الدية - وفكاك الأسير ولا يقتل مسلم بكافر) وقد رواه البخاري في جزء 1 ص 28 ورواه أيضا في جزء 9 ص 10 .

ورواه الدارمي في جزء 2 ص 110-111 وفيه عن أبي جحيفة قلت لعلي :

(يا أمير المؤمنين هل علمت شيئا من الوحي إلا ما في كتاب الله تعالى ؟ قال : لا والذي فلق الحبة وبرأ النسمة ما أعلمه إلا فهما يعطيه الله لرجل في القرآن أو ما في هذه الصحيفة . . . الخ) .

ورواه الترمذي في جزء 2 ص 432 بلفظ قلت : يا أمير المؤمنين هل عندكم سوداء في بيضاء ليس في كتاب الله ؟

ورواه أحمد في جزء 6 ص 33 وابن ماجه في جزء 8 ص 19 ورواه أبو داود جزء 4 ص 180 حديث رقم 4530 عن قيس بن عباد قال : (أنطلقت أنا والأشتر إلى علي عليه السلام فقلنا : هل عهد إليك رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئا لم يعهده إلى الناس عامة ؟ فقال : لا إلا ما في كتابي هذا ، فإذا فيه المؤمنون تتكافأ دماؤهم وهم يد على من سواهم) .

ورواه النسائي بنفس رواية أبي داود تقريبا في جزء 8 ص 19 .

وهو حديث صحيح كما قلنا ، ولكن الذي ليس بصحيح هو ما قاله المصنف عنه ومحاولته الاستدلال به في غير موضعه ، فإن السؤال كما رأيت في الحديث المذكور بكل رواياته عن كتاب مكتوب سوى ما بين أيدي المسلمين من كلام الله تعالى وذلك لما كان يشاع في ذلك الوقت على أيدي بعض غلاة الشيعة - المنقرضة - عن اختصاص الإمام علي رضي الله عنه بقرآن غير الموجود بين أيدي المسلمين وسموه مصحف فاطمة (1) وجعلوه مقابلا لما بأيدي المسلمين من الوحي ، فكان جواب الإمام علي بانه ليس عنده من مكتوب سوى هذه الصحيفة التي في قراب سيفه وعند قرانتها تبين أنها ليست بقرآن ، وهذا واضح أشد الوضوح من قول السائل : هل عندكم سوداء في بيضاء ، فالسواد هو

(1) جاء في كتاب الكافي للكليني إن مصحف فاطمة فيه مثل قرآنكم هذا ثلاث مرات والله ما فيه من قرآنكم حرف واحد ص 57 .

المداد والبياض هو الورقة أو الصحيفة ، وكما يتضح من رواية البخارى هل عندكم من كتاب ؟ ويشهد الوضوح بما لا مزيد عليه فى رواية الدارمى بقول السائل : يا أمير المؤمنين هل علمت شيئا من الوحي إلا ما فى كتاب الله ؟ فإن السؤال كما يرى كل مبصر عما إذا اقتص الإمام بكتاب فيه من وحي السماء دون ما عند المسلمين ، وبالطبع كان الجواب فى جميع الروايات واحدا وهو نفى وجود سوى ما بين أيدي المسلمين الموجود بين الدفتين والذي يعلمه كل مسلم من كلام الله تعالى .

ولم يكن للحديث علاقة من قريب أو بعيد وبأى وجه كان باختصاص الإمام على رضى الله تعالى عنه بالعلوم والحقائق العرفانية كما اقتص غيره من الصحابة كما قدمنا ، فهذا من المسلم به بين المسلمين بل إنك لو سألت من لا يعرف من العلم إلا أقله عن علم الإمام وفضله وتميزه عن الصحابة بمميزات لم يحظ بها سواه لحدثك بالشئ الكثير .

فلا أحد من المسلمين يجهل اختصاص الإمام علي بحل الإشكالات وفك المعضلات حتى كان سيدنا أبو بكر الصديق والمسلمون يقولون لعلى : يامفرج الكرب بعد حادثة اليهودى المشهورة (1) ، وكان سيدنا عمر ابن الخطاب يتعوذ بالله من معضلة ليس لها أبو الحسن واختصاصه بتفسير القرآن الكريم ببصيرة ثاقبة والتضلع فى علومه والإخبار عن الأحداث الماضية والآتية والتكلم فى الحقائق والمعارف (حتى شهد له الصحابة بأن عنده تسعة أعشار العلم) (2) .

وفى الحديث الصحيح قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « أنا مدينة العلم وعلى بابها » (3) .

وعندما نزل قوله تعالى : (وتعيها أذن وأعية) قال صلى الله عليه وسلم : « اللهم اجعلها أذن على ، قال على : فما تسيت بعد ذلك شيئا » (4) ، وعن حبر الأمة عبيد الله

(1) انظر كتاب المجتبى - لابن دريد .

(2) رفعه أبو نعيم فى الحلية إلى النبى صلى الله عليه وسلم بلفظ : قسمت الحكمة عشرة أجزاء فأعطى على تسعة أجزاء والناس جزء واحد .

(3) رواه الحاكم وقال صحيح الإسناد والطبرانى والترمذى وابن جرير والسمرقندى فى بحر الأسانيد وصححه ابن ميمى إمام أهل الجرح والتعديل .

(4) رواه أبو نعيم وابن جرير وابن أبي حاتم وابن مرونه والواحدى وابن التجار والثعلبى فى التفسير .

ابن عباس رضى الله عنهما أنه قال : « كنا نتحدث أن النبي صلى الله عليه وسلم عهد إلى علي رضى الله عنه سبعين عهدا لم يعهدا إلى غيره » (1) ، نعم لم يختص الإمام بشئ من القرآن الكريم نون غيره ولكنه اختص بعلوم ومعارف لم تكن إلا عنده .

روى الإمام أحمد بسند صحيح عن ابن مسعود قال : (تمارينا في سورة من القرآن قتلنا : خمس وثلاثون آية ، وست وثلاثون آية فأنطلقنا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فوجدنا عليا يناجيه فقلنا له : إنا اختلفنا في القرآن ، فاحمر وجه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال علي : إن رسول الله صلى الله عليه وسلم يأمركم أن تقرؤا كما علمتم) (2) ، فانظر إلى مناجاة الرسول صلى الله عليه وسلم له وانظر بإمعان وتدبر إلى لفظ اجابته عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وتأمل تغنم .

ومحاولة المصنف إنكار أن يكون الإمام على قد اختصه الرسول صلى الله عليه وسلم بعلوم نون غيره هي محاولة يائسة فاشلة والعجيب أن يدعى أنه باستدلاله بهذا الحديث الذي لا علاقة له بما استدل عليه أو حتى رائحة علاقة قد هدم التصوف فلا أدري من أيهما أنا اعجب من طريقة استدلاله بالأحاديث أم من بساطته اللامحدودة في فهم الأمور .

وماذا عسى أن ينقل الناقل من فضائل من هو أول الناس إسلاما في قول كثير من أهل العلم ومن ربي في حجر النبي صلى الله عليه وسلم أكمل تربية من أكمل مرب ، بل لم يفارقه وشهد معه المشاهد كلها إلا غزوة تبوك ولما أخى النبي صلى الله عليه وسلم بين أصحابه قال له : (أنت أخى) ، وروى البخارى ومسلم : « أن الرسول صلى الله عليه وسلم يوم خيبر قال : لأدفعن الراية غدا إلى رجل يحب الله ورسوله ويحب الله ورسوله يفتح الله على يديه فأعطاهما في الصباح لعلي » .

فانظر أيها المسلم الراشد إلى شهادة الرسول صلى الله عليه وسلم له بمحبته له ورسوله ومحبته الله ورسوله له .

(1) رواه الطبراني في الصغير وأبو نعيم في الحلية وهو حديث حسن .

(2) زوائد المسند للإمام عبد الله ابن الإمام أحمد بن حنبل .

وبعثة صلى الله عليه وسلم يقرأ براءة على قریش وقال : « لا يذهب إلا رجل منى وأنا منه » ، وقال لبنى عمه : « أيكم يوالينى فى الدنيا والآخرة ؟ فابوا فقال صلى الله عليه وسلم : إنه والى فى الدنيا والآخرة » وأخذ رداء الشريف فوضعه على على وفاطمه وحسن وحسين وقال : (إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت) ، وقال فى حقه : « من كنت مولاه فعلى مولاه » . وعندما سد صلى الله عليه وسلم الأبواب التى كانت تفتح داخل المسجد لم يترك إلا باب على فیدخل المسجد جنباً وهو فى طريقه ليس له طريق غيره .

وأخرج الترمذى وأصله فى مسلم عن على قال : « لقد عهد إلى النبى صلى الله عليه وسلم أن لا يحبك إلا مؤمن ولا يبغضك إلا منافق » .

ونحن نشهد الله تعالى أننا نحب ابن عم رسول الله صلى الله عليه وسلم وصهره ونزيه ونقر له بكل مكرمة ومتقبة وإن جحد الجاحدون وأنكر المنكرون .

والمقصود من وراء وضع هذا الأصل من أصول الطرق الصوفية هو احتكار الشيخ للطريقة بسد كل الطرق الموصلة إلى الإيمان بالله تعالى ومعرفة محابه ومكارمه وكيفية عبادته والتقرب إليه للفوز بمحبته ومرضاته وجناته بعد ولايته فى حياته وبذلك يجد العبد نفسه مضطراً للأخذ بطريقة من الطرق الموضوعه فى الظاهر للهداية والتربية الروحية والسلوكية وفى الباطن للتجهيل والتضليل معا .

إن كنت لا تدري فتلك مصيبة أو كنت تدري فالمصيبة أعظم

يغفل المصنف فيأتى بما لم تر عين أو تسمع أذن أو يخطر على قلب بشر .

إن الإيمان - أيها المصنف - كلمة تصدق على كل من آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والقدر خيره وشره حلوه ومره من الله تعالى ، فكل من آمن بهذه الأصول الستة من المسلمين فهو مؤمن وإن كان مقيماً فى غيابات جب عميق لا يختلط بأحد من الخلق ، بل إن كل من أقر لله تعالى بالوحدانية والنبوة لمحمد صلى الله عليه وسلم وإن لم ينطق بهما لما منع يصدق عليه مطلق لفظ مؤمن ، فكيف سد الصوفية الطرق الموصلة إلى الإيمان بالله تعالى ؟ بل وكيف يستطيع مخلوق أن يسد هذا الطريق ، وحتى كفار قریش لم يظفروا من بعض المسلمين بعد الاشتداد فى تعذيبهم إلا بالقاف لا تغنى شيئاً وبقيت

قلوبهم مطمئنة بالإيمان عامرة به ، ولو كان الإيمان شيئا يمسك باليد أو تقطع طريقه لما توانى أئمة الكفر عن اقتلاعه من جذوره وسد الطرق المؤدية إليه .

سبحان الله إن الإيمان بالله تعالى نور قد يتسلل حتى إلى أقسى القلوب وأشد الأفتدة كفرا فيحولها من الظلام إلى النور ومن الضلال إلى الرشاد ، ويتبع هذا الإيمان بالضرورة معرفة محاب الله ومكارمه ولا تعرف هذه المحاب والمكاره إلا بالاجتماع بالعلماء والأخذ عنهم وهذا ما يقوله كل عاقل أوحتي نصف عاقل .

أما الأخذ عن مشائخ التصوف فهو للتربية والتحقيق بمقام الإحسان المشار إليه بالحديث الشريف : « أن تعبد الله كأنك تراه فإن لم تكن تراه فإنه يراك » ⁽¹⁾ أى مقام المعرفة والمراقبة والخشية الناتجة عن المشاهدة ، قد بين الرسول صلى الله عليه وسلم هذه الدرجات الثلاث من إسلام وإيمان وإحسان فى الحديث المعروف ، نعم كل من أقر باللسان فهو مسلم وكل من أقر باللسان واعتقد بالجنان فهو مؤمن ، وكل من أقر باللسان واعتقد بالجنان وعمل بالأركان وراقب الرحمن فهو محسن وما على المحسنين من سبيل .

ولا تنأت هذه المراقبة إلا لمن سلك الطريق الذى كان عليه الرسول صلى الله عليه وسلم وصحابته الكرام رضوان الله عليهم وسار عليه من بعدهم السادة الصوفية .

ولو كانت طرق المتصوفة وافية ببيان سبيل الله تعالى كافية فى تربية المسلم ديناً وخلقاً وعقلاً وفكراً لكان الأمر ولكن المعروف عن مشائخ الطرق أنهم لا يعطون المريد أكثر من الورد وبعض التوجيهات الخاصة بالمحافظة على الصلوات الخمس والورد ومحبة إخوان الطريقة أو الشيخ كما يقولون مع توصيته وتحذيره من أن يأخذ عن شيخ آخر وينتمى إلى طريقة أخرى .

السادة الصوفية ودورهم الإرشادي

إن المصنف على عادته يقطع فى الأمور بطريقة أصبحت تدعو للسخرية بل وإلى الشفقة والرتاء .

(1) رواه مسلم .

فقوله إن المشائخ لا يعطون المريد أكثر من الورد . . . الخ يجعلنا نتساءل كما تسألنا سابقا هل أخذ الطريقة على يدى أحد هؤلاء المشائخ ؟ أم هل حدثه أحد هؤلاء بأنهم لا يعطون المريد أكثر مما قاله ؟ وهل عرفهم جميعا ؟ وعرف أيضا كل المريدين الذين أخذوا منهم حتى يتسنى له القطع والتعميم بدون استثناء واحد .

لا جرم أننا لا زلنا نحاشى المصنف عن قول غير الحق وننسب كلامه وقطعه للفغلة ليس إلا ، ولو أنه قبل أن يتلفظ بهذه الادعاءات جلس إلى هؤلاء لشاهد بأم عينيه كيف يحيى هؤلاء الأكارم الأماجد السنة النبوية المظهرة بالدعوة إلى الخير ومكارم الأخلاق والنهى عن الشر ومنكر الأعمال تأسيا بالمصطفى صلى الله عليه وسلم وسيرا على سنته .

كان الشيخ محمد بن عيسى رضى الله عنه يشترط على المريد قبل الدخول معه فى الطريق (امتثال المأمورات واجتناب المنهيات والمحافظة على الصلوات ومراقبة الله تعالى فى جميع الأوقات والصمت والمحبة والصبر والعزلة والحنان والرأفة) (1) . ولا زال أهل الطريق الصادقون ملتزمين بهذا الشرط قولا وعملا .

وكان الشيخ الجزولى يوصى بالاختلاط بالعلماء الصالحين وأهل الفضل وعدم الاختلاط بالفسقة وأهل اللهو والمجون حتى لا ينتقل حالهم إلى المريد لما للصحة من أثر مشاهد معروف فى تقويم واعوجاج الأخلاق ، فيقول رحمه الله : (قليجته العاقل فى مخالطة الخصوص وفى مخالطة الخصوص ثلاث خصال اكتساب العلم وصفاء القلب وسلامة الصدر) (2) .

وكان أحمد الرفاعى رضى الله عنه يقول مبينا أهمية الالتزام الكامل بالكتاب والسنة : (إن الواحد منكم ما دام على الكتاب والسنة فهو على الطريق ومتى انحرف عنها ضل عن الطريق) (3) .

(1) اتحاف اعلام الناس بجمال آخبار حاضرة مكناس للشيخ مولاي عبد الرحمن بن زيدان ج 4 ص 11 .

(2) هذه الوصية للشيخ الجزولى أصلا وإن كررها من بعده تلاميذه وأتباعه كالشيخ محمد بن عيسى كما مر به .

(3) التصوف وأقطابه - الشيخ محمد محمود السطوحى ص 33 .

والشيخ عبد السلام بن سليم الأسمر كتاب يسمى بالوصية الكبرى أوصى فيه كل من انتسب للطرق بالخير ونهاه عن كل ما يقرب للفساد والشر مستعدا من الكتاب وسنة النبي الكريم صلى الله عليه وسلم ، والكتاب مطبوع وباستطاعة من أراد الاطلاع عليه وقد بين فيه رضى الله عنه طريقته المتمثلة فى التطبيق العملى للكتاب والسنة .

هذا غيض من فيض وقليل من كثير مما لا يعلمه المصنف عن وصايا المشائخ لأتباعهم ومريديهم ولولا خوف الإطالة لنقلت من هذا الكثير بل ولنقلت حتى بعضا مما سمعناه من وصايا المشائخ الكرام فى عصرنا هذا .

بهذا مضت فترة غير قصيرة على أمة الإسلام وهى جماعات متباينة لا يعطف بعضها على بعض هذا قادري وهذا نقشبندى وهذا رفاعى وهذا درقاوى وذلك هبرى وإلى غيرهم وتمسك كل فريق بشيخ وورد وطريقة وجماعة .

الطرق الصوفية كروافد لتطور الفكر الإسلامى

اللهم أنطقنا بما فيه مرضاتك

لا أدرى من أين يأتى المصنف - عفى الله عنه - بهذه الألفاظ عن تباين أمة الإسلام وعدم عطفهم على بعضهم البعض ، بل ويقطع على عادته فى إصدار الأحكام بأنه قد أتت على أمة الإسلام فترة وهى كما قال ، وهذا ما لم يحدث قطعا فما كانت أمة الإسلام كذلك فترة قصيرة ولا طويلة حاشاها من ذلك حاشاها وهى خير أمة أخرجت للناس كتابها القرآن الكريم ونبيها محمد العظيم صلى الله عليه وسلم فهذا الهراء لا وجود له إلا فى الأذهان السقيمة التى تظن أن العالم يقف عندها ولا يتعداها وأن الكل على خطأ ما عداها فإن من يفعل هذه الأمور التى ذكرها المصنف يصدق عليه كل اسم إلا الإسلام (فالؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضا) ⁽¹⁾ ، وقد دأب المسلمون الصالحون على العطف والمواساة ولين الجانب والمودة وحسن الخلق والبشاشة والرحمة وما إلى ذلك من صالح الأعمال .

أما أولئك الحاقنون الماكرون الخارجون عن تعاليم الإسلام فلا يمثلون المسلمين حتى

(1) مثلن عليه .

يصدر المصنف هذا الحكم ، وباليقته استمر في حديثه عن التصوف بدلا من توسيع دائرة الاتهامات لتشمل حتى موتى المسلمين ولا تستثنى أحدا ، وهو سامحه الله - ليس بقاصر عن إدراك هذا السقوط ولكنه أخفته الحدة العمياء . فطفق يكتب ما جرى به القلم مما يراه قدحا في التصوف ونسى أن القدح هو في الخروج عن القياس ، والأحكام المعتدلة شرعا وعقلا وعرفا .

وما كان تعدد الطرق مما يفرق بين المسلمين فيها هي أمة الإسلام تتعبد ربها بمذاهب مختلفة من شافعى إلى حنفى إلى حنبلى إلى مالكى إلى زيدى إلى إمامى منذ صدر الإسلام الأول وحتى يومنا هذا فهل كان هذا في يوم من الأيام مدعاة للفرقة أو مشتتا لجماعة المسلمين ، وقس عليه المذاهب العلمية المختلفة في اللغة والتاريخ والأصول وغيرها بل والجماعات المجتهدة حتى داخل المذهب أو المدرسة الواحدة .

إنه من السذاجة أن نظن أن تعدد الطرق مدعاة للفرقة بل الصحيح الذي يعرفه ويشاهده ، كل ذى عقل ونظر أنها إثراء للحركة الفكرية الإسلامية ، وروافد تغذى نهر الحضارة والعلم ، بداهة أنه من المستحيل أن يكون كل الناس نسخة مكررة من بعضهم البعض إذ لا بد أن يتمايزوا ، وهكذا أخذ كل منهم بما رآه يناسبه مذهبيا أو طريقة أو اجتهادا .

ولهذا لما عزم المنصور العباسى على أن ينسخ من الموطأ نسخا ويبيعث إلى كل مصر من أمصار المسلمين بنسخة ويأمرهم أن يعملوا بما فيها ولا يتعنوها إلى غيرها قال له الإمام مالك : (دع الناس علي ما هم عليه) ⁽¹⁾ ولهذا أيضا أثنى علماء الإسلام على المذاهب ولم يروا فيها إلا سببا لوحدة المسلمين وجمعهم ، إذ أن الاختلاف المذموم هو الاختلاف في العقائد والأساسيات أما في القروع فهو صلاح ورشاد ومن البساطة اللامتناهية رؤية غير هذا .

وتمسك كل فريق بشيخ وورد وطريقة وجماعة ومن هنا سهل على أعداء الإسلام على ديار الإسلام فوضعها المسلمين قاطبة تحت حكمهم واستعمروهم واستغلوهم

(1) مالك بن انس - عبد الحليم الجندى - ص 197 . والحادثة مشهورة ولا يكاد يخلو منها كتاب تاريخ أو سيرة بل وحتى بعض كتب الفقه .

لقد مل اليراع وكل النزاع من تكرار كتابة أن الحقائق لا تثبت بالدعوى الفارغة والاتهامات الباطلة الجوفاء بل بالأدلة والبراهين .

ونذكر المصنف بأنه حدثنا في الصفحات السابقة عن جريمة من غش المسلمين وحدثهم بغير الحق ، وقد تحدثنا في ما سبق عن كيفية دخول الاستعمار إلى ديار المسلمين وأصبح لا لزوم للتكرار الممل ، ولو أن المصنف بدلا من ترديد هذه الخرافات والخزعبلات اشتغل بذكر الأدلة لكان أجدى وأنفع .

ولكن كل ما ليس له أرجل لا يقف والتراب لا يكون دقيقا ولو أقسمت والحصى لا يكون عقيقا ولو أوهمت .

وهم الذين وضعوا للمسلمين الطرق والتصوف لتفرقتهم وإذهاب ريحهم وليسهل أخذهم والتحكم فيهم واستعمار ديارهم واستغلال ديارهم واستغلال خيراتهم إذ هم القائلون (فرق تسد) وقريب من معناها وأذكر في بروتوكولات حكماء صهيون ، وأقم عداوة بين الشعب والدولة ليقع الاثنان في حوزتنا .

لله در أبي المصنف ألا ما أكثر تخبطه وأقل تثبته .

قال في الصفحات السابقة إن التصوف وجد في القرن الرابع الهجري وقد بينا في حينه خطأ هذه الافتراءات التي لا تستند إلى حقيقة علمية واحدة ، ولكننا نجدنا مضطرين للعودة إلى تلك الفقرة من جديد لا لسناعود الحديث فيها فقد ذكرنا في حينه مايزيد عن الحاجة ، ولكن فقط لتذكير المصنف إن نفعت الذكرى بأنه قال إن التصوف قد وجد في القرن الرابع الهجري ، وهو هنا يقول وبكل جراءة إن الاستعمار هو الذي وضعه ووجه الغرابة أنه حتي القرن الرابع لم يكن هناك شئ اسمه استعمار أو مستعمر ولم تظهر الأفكار الاستعمارية إلا بعد ذلك بمئات السنين ، وكذلك لم تكن هناك بروتوكولات ولا غيرها إلا بعد تلك الحقبة كما هو معروف عند من له أقل القليل من علم التاريخ ، فكيف يضع المستعمرون شيئا وجد قبلهم باعتراف المصنف .

حقا لقد خرق المصنف - أدامه الله - العادة في دقة وجودة الفهم واتفاق الأقوال والتثبت وسعة الاطلاع ؟

وكلمة أخيرة أن من غريب التناقض في الطرق الصوفية أو أصحابها

ويشترطون في الشيخ المربي ذي الإذن الخاص أن يكون متحلياً بصفات الكمال التي لا يمكن أن توجد حتى في بعض الأنبياء ومع هذا تراهم ينصبون مشائخ ويضعونهم على رأس طرق يعطون الورد ويربون وليس لهم من تلك الصفات عشر معشارها .

ليس كذلك فالتناقض عند غيرهم .

إن شيخ العناية العارف بالله تعالى الذي مكنه الله في مقام الولاية وأفاض عليه من الكمالات ما أهله لأن يكون وارثاً للرسول صلى الله عليه وسلم وعلى قدمه في الدعوة إلى الله تعالى مسلماً للخلق مرشداً لهم بحاله ومقاله إلى ما ينفعهم متمكناً من علوم الشريعة معقولها ومنقولها راسخاً في علوم الشريعة والحقيقة الشريفة والمقامات السامية المنيفة مثل الشاذلي والمرسي وابن عطاء الله والجزولي ومحمد بن عيسى وأحمد البلبوي وإبراهيم الدسوقي وعبد السلام الأسمر وأحمد العلوي والرفاعي والجيلاني والتقشبندي وغيرهم من أهل المعرفة والعمل هو المعنى بوجوب تحليه بصفات الكمال المذكورة وقد كان هؤلاء المذكورون حائزين حقيقة لكل وصف حميد وأثارهم تشهد بعلو شأنهم ورفعة شأنهم وسمو مكانتهم .

وتبقى طرق هؤلاء السادة الأجلة المتمثلة في تطبيق الشريعة الإسلامية والعمل بالأحكام الدينية يحملها الأمثل فالأمثل ممن سار على طريقتهم وتحقق بحقيقتهم ، أخذ الطريق ممن سبقه من رجاله وورث ميراث الصالحين من علم وعمل وسار على نهج الصادقين بدون خلل في الدعوة إلى الله على بصيرة وترك الاختيار مع الله ورسوله والخيرة ، وهم الذين تصدروا للمشيخة بعد أولئك الكمل .

فإن كان المصنف - ساعده الله - كما قلنا ولا زلنا نقول اختلط بهؤلاء وجلس إليهم وحادثهم جميعاً في طول العالم وعرضه فإننا نقبل منه قوله بأنهم لا يملكون من صفات الكمال حتى عشر معشارها ولا فلا داعي لتعميم الأحكام وإرسال القطوع الواحد بعد الآخر بدون تأكيد وثبت فكل عاقل يعرف قبح وسماجة هذا المسلك .

الأنبياء وصفات الكمال

ثم إن المصنف - هداه الله - تجاوز الحد فترك القدح في الصوفية وانتقل إلى

القدح في الأنبياء بحديثه عن صفات الكمال التي لا يمكن أن توجد حتى في بعض الأنبياء على حد زعمه وزعم الوهابيين عموماً أخذوا بظاهر التصوص وعملاً برأى تجويز المعاصي للأنبياء ، وما أدري ما دخل الأنبياء وصفات كمالهم في ما نحن فيه من قريب أو بعيد .

وعلى كل حال نحن نخالفه في هذا الشأن إذ أننا نرى أن النبوة لا تنفك عن نوات الأنبياء منذ بدء الخليقة ، وإلى ما لا يعلمه إلا الله تعالى قال صلى الله عليه وسلم :

« كنت نبياً وأدم بين الروح والجسد » (1) . وكيف لا يتحلى من هذا وصفه بكل كمال بداهة أنه لا يصبح هناك مبرر لاتباعه وتصديقه إن لم يكن كامل الصدق مثلاً ولهذا وجب وصف الأنبياء بكل كامل من الفضائل ، فالتبى كامل الأخلاق من صدق وعفة وحياء وكرم لا يكذب ولا يفحش أبداً وما إلى هذا من شريف الأوصاف والصفات وكريمها .

ولا يتسع المجال لمناقشة عقيم دعوى وباطل فتوى من يجوز نسبة المعاصي للأنبياء وتفسيره لقتل سيدنا موسى للرجل وهم يوسف الصديق بتفاسير لا تتفق مع جلال قدر الأنبياء الكرام بل وحتى نوى المرومة من عامة المسلمين . نسأل الله له ولنا ولكافة المسلمين المغفرة والهداية .

ولنستمع إلى قراءة ما جاء في جواهر المعاني للتعجاني الجزء الثاني من الصفحة الخامسة والثمانون بعد المائة ، أما ما هي حقيقة الشيخ الواصل فهو الذي رفعت له جميع الحجب عن كمال النظر إلى الحضرة الإلهية نظر عينا وتحقيقاً وبقينا ، فإن الأمر أوله محاضرة وهو مطالعة الحقائق من وراء ستر كثيف ثم مكاشفه وهو مطالعة الحقائق من وراء ستر رقيق ثم مشاهدة وهو تجلي الحقائق بلا حجاب ولكن مع خصوصية ولابقاء للغير والغيرية عينا وأثراً وهو مقام السحق والمحق والدك والفناء ، فليس في هذا إلا معاينة الحق في الحق بالحق فلم يبق إلا الله لا شئ غيره فما ثم موصول ولا ثم واصل .

(1) وهي رواية كنت نبياً وأدم بين الماء والطين ، ورواية أخرى كنت نبياً وأدم مجندل في طينته ، والرواية المذكورة أعلاه بلفظ الطبراني وصاحب العلية .

لقد سبق أن قلنا إن كتاب جواهر المعاني هو من تأليف على حرازم المتوفى بالأراضى المقدسة وهو ليس بحجة على أحد إلا مؤلفه ، وكل ما جاء سواء صحت نسبته للشيخ التيجانى رضى الله عنه أو إلى غيره هو وصف لمقام الفناء وسنتحدث عنه في حينه إن شاء الله تعالى ، إذ أقر المصنف له بابا خاصا .

إلى أن يقول الشيخ التيجانى فى جواهره : فهذا هو الشيخ الذى يستحق أن يطلب ومتى عثر عليه المريد من هذه صفته فاللزم فى حقه أن يلقي بنفسه بين يديه كالميت بين يدي غاسله لا اختيار له ولا إرادة ولا عطاء ولا إفادة ومتى أشار عليه بعمل أو أمر فليحذر من سؤال بلم ؟ وكيف ؟ وعلام ؟ ولأى شئ فانه باب المقت والطرد .

انتقال الحال من الشيخ إلى المريد

نعم إن كل ما ذكر عن وجوب التزام المريد عند أخذه عن شيخ يسلك به الطريق صحيح وقد سبق أن بينا طرقا منه .

وكما قلنا فإن الشيخ هو طبيب حاذق يشخص المرض ويعطى العلاج المناسب له ، وأكبر عدو للإنسان هو الشيطان قال تعالى : (إن الشيطان لكم عدو فاتخذوه عدوا إنما يدعو حزبه ليكونوا من أصحاب السعير) (1) . فهو يزين للمرء المعاصى والوقوع فى ما حرم الله ، مباشرة أو بوسيلة كالطاعة مثلا إذ رب مخمصة شر من التخم حيث يزين لعنه الله للمرء علمه أو عبادته مما يجعله يظن نفسه حيثما لا يجب وربما أوهمه أنه وصل إلى درجة من القرب فيؤثر البسط على القبض حيثما لا يكون فيسقط فى مهاوى البعد فيقع فى مغاوير الندم ولات ساعة ندم ، فهى معركة حامية الوطيس بين المؤمن وعدوه .

وفى المعارك والحروب ينفذ الجندى الأوامر حالما يأمره قائده بدون تريث أوجدال فقد يداهم العدو أو تضيق فرصة مباغتته إذا ما دخل الأثنان فى نزاع أو خلاف ، وكذلك الأمر فى معركة الجندي فيها هو المريد الصادق والعدو هو الشيطان لعنه الله والقائد هو الشيخ المربي ، فتارة يأمر بالاستغفار وتارة بالصدقة وتارة بقطع عادة وتارة بخدمة

الفقراء والمساكين وما إليها من أسلحة يعرف القائد المحنك كيف يستعملها في وقتها ،
فينتصر جند الخير على جند الشر ويكيد نور الحق لظلام الضلال .

وبالتزام المرید بنصح شيخه والامتثال لأمره يسرى حال الشيخ وبركته إلى المرید
فيكون سبباً في تعلقه بالله وإعراض قلبه عن الدنيا وشهواتها فينعم عليه سبحانه بنعم
القرب الوهية ، وانتقال الحال شئ يعرفه أهل القلوب والمعرفة ولا ينكره إلا محجوب
معمى البصيرة ، وما هو حال يوسف انتقل إلى أبيه يعقوب عليهما السلام حتى
بقيصه إذ إلقاء البشير على وجهه فارتد بصيرا .

ومن ينكر انتقال حال الصالح إلى أفسق الناس إذا جالسه أو تحدث إليه ، فمنه ما
يكون بالحكمة والموعظة الحسنة ومنه ما يكون بأمور يعرفها أهل الأحوال وأرباب
البصيرة .

قال الإمام على عليه السلام : « بعثني رسول الله صلى الله عليه
وسلم قاضياً فقلت يارسول الله إني شاب ولا علم لي بالقضاء ،
فوضع يده على صدري وفي رواية فضرب بيده على صدري ، وقال :
اللهم ثبت لسانه واهد قلبه فما شككت في قضاء بين اثنين حتي
جلست مجلسي هذا » (1) .

وفي الصحيح أن أبا هريرة قال : « حضرت مع النبي صلى الله عليه وسلم
مجلساً فقال : من يبسط رداءه حتى أقصى مقالتي ثم يقبضه إليه
فلن ينسى شيئاً سمعه مني قبسطت برده على حتى قضى حديثه ثم
قبضتها فوالذي نفسي بيده ما نسيت شيئاً سمعته بعد » (2) .

نعم قد حوى الكتاب والسنة الأدوية النافعة التي من شأنها إصلاح القلوب وشفاء
الصور ولكن تبقى الحاجة دائماً إلى الطبيب الذي يضع الدواء المناسب على العلة
بعينها ، فيصف لكل داء دواءه ولكل مرض علاجه ، وهو المرشد العارف الذي يزداد المرء
بصحبته إيماناً وكمالاً ويعلازمته هدى ونوراً قال أبي بن كعب رضي الله عنه : كنت في
(1) رواه الحاكم في المستدرک وقال صحيح على شرط البخاري وأقره الذهبي ورواه ابن جرير وابن
سعد في الطبقات .

(2) رواه البخاري ومسلم والنسائي وأحمد وأبو نعيم والترمذي وأبو يعلى وابن عساکر .

المسجد فدخل رجل فصلّى فقرأ فقرأ أنكرتها عليه ثم دخل رجل آخر فقرأ سوى قراءة صاحبه فلما قضينا الصلاة دخلنا جميعا على رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت : إن هذا قرأ قراءة أنكرتها عليه فدخل آخر فقرأ قراءة سوى قراءة صاحبه فأمرهما رسول الله صلى الله عليه وسلم فقرأ ، فحسن النبي صلى الله عليه وسلم شأنهما فسقط في نفسي من التكذيب ولا إذ كنت في الجاهلية ، فلما رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم ما قد غشيتني ضرب في صدري ففضت عرقا وكأني أنظر إلى الله عز وجل فرقا (١)

انظر إلى ما تضمنه هذا الحديث بعين البصيرة وغص في معانيه بشفاقية الروح وبقية الفهم لك تدرك جزءا من معانيه واعلم أن للصحة أثرا عظيما يشمل حتى الحيوان الأعجم وكفالك بكلب أهل الكهف مثلا ، وانتقال الحال لا يخفى على أولى الأبصار أما رأيت الفرس يرتبك بارتباك الفارس ويخاف بخوفه أما نظرت إلى الطفل يقلق بقلق أمه ويسعد بسعادتها ، وتمعن ترى وتفهم تغتم .

هذا ولا ينكر القوم وجود هؤلاء العارفين بل يقولون بوجودهم ويحددون أحوالهم وأماكن وجودهم وتواجدتهم واسمع صاحب الجواهر يقول : وأما الشيخ الذي هذه صفته وكيف يتصل به ؟ وبماذا يعرف ؟ فالجواب أن الشيوخ المتصفين بهذا الأمر كثيرون وأغلبهم في المدن الكبار فإنها مقرهم وأما معرفتهم والاتصال بهم فإنه عسير أعز وجودا من الكبريت الأحمر لأنهم اختلطوا بصور العامة وأحوالهم ، وذلك لعللة اقتضت منهم ذلك ، وهي أن العامة لفساد نظام الوجود لا يريدون أن يتعلقوا بهم إلا من أجل ما يريدون من أغراضهم الدنيوية ، وشهواتهم المادية فلذا اختلط العارفون عليهم بوجوه من التخليط استقاروا عنهم بإظهار أمور من الزنا والكذب الفاحش والخمر وقتل النفس وغير ذلك من النواهي التي تحكم على صاحبها أنه في سخط الله وغضبه والأمور التي يقتحمها العارفون في هذا الميدان إنما يظهرون صورا من الغيب لا وجود لها في الخارج ، إنما هي تصورات خيالية يراها غيرهم حقيقة ، وما فعلوا ذلك إلا استقاروا لهم عن العامة حفظا لمقاماتهم وتحريرا لأدبهم .

والآن أسألك أيها القارئ البصير هل حقا يوجد هؤلاء العارفون بالصفات التي

(١) رواه مسلم .

تقدمت نقلا عنه ؟ لماذا يقرن بوجودهم ويقرونه ثم ينفون لقيامهم والحصول عليهم ؟ هل مثل هذا الكذب والباطل يقره الإسلام ، أو يرضى به مسلم عاقل ؟ هل هناك فتنة أعظم وأعم من أن يرتكب أعظم الفواحش ويغشى أعظم الأثام من يكون وليا لله تعالى عارفا به ، يفعل ذلك كله من أجل ألا يعرف أنه ولي الله عارفا به حتى لا يتعلق به ويتطلب صحبته إن نظام الوجود ، قد فسد وما فسد وإنما هم الذين فسدوا وأن العوام لا يطلبون صحبة العالم العارف إلا للحصول على الدنيا .

سوء الفهم يوقع في هوة حقيقة

رويدا رويدا فإن في العجلة الندامة

هأولاً : قد أوضحنا سابقا إن كتاب جواهر المعاني ليس من تأليف الشيخ التجاني رضى الله عنه كما يحاول المصنف جاهداً الإيهام به ، وقد نسبت في هذا الكتاب أقوال كثيرة للشيخ التجاني الله وحده يعلم الصحيح منها من الموضوع ، ولا يقتصر الأمر على هذا الكتاب وحده فإننا نجد أحيانا في مثل هذه الكتب التي كتبها المادحون أو القادحون ما لا يعقل فضلا عن أن يقال ولكننا نختلف عن المصنف في فهم ما نقرأ اختلافا كبيرا فحين يبحث هو عن ما يمس منزلة هؤلاء السادة الكمل ليقيم به حجته الواهية ، نقيم نحن هذه الأقوال على ضوء ما عرفنا من سيرتهم الخيرية وما أثرهم الزكية ويتبع الرواء عنهم ومعرفة حالهم وضبطهم وعدالتهم وما إلى ذلك من طرق التثبت والتأكد

ثانيا : من الجلى الواضح وضوح النار على المنار على ضوء ما عرفنا عن الصالحين أنه لا يصدر عنهم إلا كل ما هو في مستوى معرفتهم وفضلهم وصدق سيرهم على منهج سيد العارفين صلى الله عليه وسلم ، ثم إن هذه الفقرات التي أوردها المصنف إن صدرت عن الشيخ التيجاني أو غيره من أمور الكشف وستحدث عن الكشف في حينه إن شاء الله وليس فيها ما يخرج عن دائرة الممكن إن هي إلا وصف لأحوال بعض الصالحين وأماكن تواجدهم وسبب عدم اختلاطهم بكل من درج ودب مثلهم في ذلك كمثال كل ما هو قيم ونادر إذا نظر إليه من لا يعرف قدره أنزله في غير محله فالاختلاف في الفهم والحكم هو الفارق .

وأما إن كان الاعتراض على إقدار الله تعالى لهؤلاء على إظهار صور من الغيب فإن

هذا من الكرامات التي يكرم بها الله تعالى من يشاء من عباده ، يقول ابن تيمية رضى الله عنه : (وكرامات أولياء الله إنما حصلت ببركة اتباع رسول الله صلى الله عليه وسلم فهي في الحقيقة تبذل في معجزات الرسول صلى الله عليه وسلم) (1) ، والتخييل الذي هو إظهار ما لا وجود له أو إخفاء ماله وجود من الكرامات المشهورة المجمع على إمكان حدوثها ومنه ما نقله الشيخ ابن تيمية عن الحسن البصري رضى الله عنه (إذ تغيب عن الحجاج بن يوسف فأرسل إليه من يأتي به فدخلوا عليه ست مرات ولم يروه) (2) ، وهو لم يخرج من داره ولكن خيل لمن دخل عليه الدار أنه غير موجود ثم يعلمون أنه لم يخرج فيعاولون البحث عنه من جديد حتى بلغوا ست مرات كل ذلك لم يجنوه وهو لم يخرج .

وأما عن استنتاجات وتعليقات المصنف على الفقرات السابقة وشتاتنه وسبابه فقد اعتدنا عليها وعلى أكثر منها وليس عندنا سوى الدعاء بالهداية والمغفرة ونختم حديثنا بنصيحة عمرية عن أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه يعلمنا فيها أن كلام أهل الكشف من أمثال الشيخ التيجاني لا يكون إلا حقا فيقول : (اقتربوا من أفواه المطيعين واسمعوا منهم ما يقولون فإنه يتجلي لهم أمور صادقة) .

ويعلق الشيخ ابن تيمية رحمه الله على هذا الحديث بقوله : وهذه الأمور الصادقة التي أخبر بها عمر بن الخطاب رضى الله عنها تتجلي للمطيعين في الأمور التي يكشفها الله عز وجل لهم فقد ثبت أن لأولياء الله مخاطبات ومكاشفات (3) .

آه ثم آه لقد عجزت عن إدراك هذه التخطبات وما يراد منها وإنني لفي حيرة من معرفة السبب الحامل لرجال من أهل العلم ينصبون أنفسهم لهذا الظلام ليلقوا بالأبرياء والمساكين من عامة الأمة المسلمة في مثل هذا الباطل وينشروا الفساد .

وأخيرا نطق المصنف بالحق والصواب وأعلن عجزه عن فهم ما يتحدث عنه ولله در القائل :

إذا لم تستطع شيئا فدعه وجاوزه إلى ما تستطيع

ولو أنه اطلع الإطلاع الكافي لفهم الفهم الصحيح ، وباليته بدلا من تأليف الكتب

(1) الفرقان - الشيخ أحمد بن تيمية - ص 139 .

(2) المصدر السابق - ص 146 .

(3) النصيحة المنكرة والتعليق عليها جاءت في كتاب الفرقان لابن تيمية ص 58 .

وتصنيفها في الطعن في صالح المؤمنين والافتراء عليهم بأمر يعود على المسلمين بالخير كتنشر أحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم أو كتب الفقه وما إليها من أمور الفلاح والرشاد ، ولكنه ظن نفسه قد حاز علم السابقين واللاحقين فطلق يتحدث عن ما يعجز عن إدراكه ويدعي ما لم يكن ويصول ويجول بلا حول ولا طول فأنطقه الله أخيرا بالحق من حيث لا يشعر .

وزيادة في الحيرة والتخبط يتساعل عن السبب الحامل لرجال من أهل العلم في الدعوة إلى التصوف كأنه لا علم إلا الذي يعلمه ، ثم وكيف يكونون علماء وهم يدعون إلى الظلام وينشرون الفساد على رأيه فإما أن يكونوا علماء ويدعون إلى الحق وهو شأن أهل التصوف وإما أن يكونوا ممن علم ليباهي العلماء ويمارى السقهاء ويستميل وجوه الناس أو ليأخذ به من السلطان شأن غيرهم ممن لا يسمى عالما إلا مجازا .

الأصل الثالث

العهد أو البيعة والمصافحة والتلقين . . . إن من أصول المتصوفة علي اختلافهم وتباين أوزادهم وأهدافهم أن يعاهد المرید شيخ الطريقة أو خليفته أو نائبه عنها على الالتزام بالورد والطاعة وملازمة الطريقة وعدم استبدالها بطريقة أخرى حتى الموت .

البيعة أو العهد

اللهم علمنا ما جهلنا وذكرنا ما نسينا .

نعم نص القوم على العهد وهم بذلك يحيون سنة النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة من بعده وإن كان البعض قد تركها في وقتنا هذا أو جهلها فهذا لا يسقط مشروعيتها .

والبيعة أو العهد لغة هو التزام شئ ليؤتى به تقول تعاهد بنو فلان علي كذا وكذا ، وشرعا التزام قرية دينية كالتزام الأنصار رضوان الله عليهم أنهم يحمون النبي صلى الله عليه وسلم مما يحمون منه نساءهم وأولادهم ، والأصل فيه قوله تعالى :

(إن الذين يبايعونك إنما يبايعون الله يد الله فوق أيديهم فمن نكث

فإنما ينكث على نفسه ومن أوفى بما عاهد عليه الله فسيؤتيه أجرا عظيما (1) .

وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم يبايع أصحابه فرادى وجماعات ذكورا وإناثا كبارا وصغارا ، فمما جاء عن بيعة الجماعة ما رواه عوف بن مالك رضى الله عنه قال : « كنا عند رسول الله صلى الله عليه وسلم تسعة أو ثمانية أو سبعة فقال : ألا تبايعون رسول الله ؟ وكنا حديث عهد ببيعة فقلنا قد بايعناك يا رسول الله ثم قال : ألا تبايعون رسول الله ؟ فبسطنا أيدينا وقلنا قد بايعناك يا رسول الله فعلام نبايعك ؟ قال : أن تعبدوا الله ولا تشركوا به شيئا والصلوات الخمس وتطيعوا ، وأسر كلمة خفية ولا تسألوا الناس شيئا ، فلقد رأيت بعض أولئك التفر يسقط سوط أحدهم فما يسأل أحدا لينا وله له » (2) .

دل الحديث على أن من بايع كان مسلما أصلا وأن هذه البيعة ليست هي الأولى وعلى أهمية البيعة في الشرع الكريم ودل أيضا على التزام الصحابة رضوان الله عليهم بالعهد حتى أنهم لا يسألون مناوله السوط على تفاهته .

وأما بيعة الأفراد فهي تخرج عن الحصر فقد كان من يقطن من الصحابة بعيدا عن المدينة المنورة يأتونه صلى الله عليه وسلم ويسلمون على يديه ويقضون معه أياما يتعلمون فيها ما يسر الله من أمور دينهم ثم يبايعون ويرجعون إلى أهلهم ، وكان أحد الصحابة واسمه بشير بن الخصاصية جبانا وخاف إن حضر القتال أن يخشع بنفسه فيقر فيبوء بغضب من الله فامتنع عن مبايعة النبي صلى الله عليه وسلم رجاء أن يعفيه من الجهاد والصدقة فقال له صلى الله عليه وسلم : « يا بشير لا صدقة ولا جهاد فهم إذا تدخل الجنة ؟ فقال بشير رضى الله عنه قلت يا رسول الله أبسط يدك أبايعك فبسط يده فبايعته عليهن » (3) .

(1) الفتح - 10

(2) رواه مسلم .

(3) رواه الإمام أحمد وقال الهيثمي رجاله موثقون - انظر مجمع الزوائد ج 1 ص 42 .

وعن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال : « كُنَّا إِذَا بَايَعْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى السَّمْعِ وَالطَّاعَةِ يَقُولُ لَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قِيَمَا اسْتَطَعْتُمْ » (1) .

واستمر الصحابة رضوان الله عليهم علي هذا المنهج في مبايعة المسلمين فعن أنس رضي الله عنه قال : (قدمت المدينة وقد مات أبو بكر رضي الله عنه واستخلف عمر رضي الله عنه فقلت لعمر : ارفع يدك أبايك على ما بايعت عليه صاحبك قبلك على السمع والطاعة فيما استطعت) (2) .

تري ألم يكن ابن عمر أو أنس أو غيرهم ممن بايع رسول الله صلى الله عليه وسلم والخلفاء من بعده من المسلمين الملتزمين بتعاليم دينهم والقيام بشريعته ، أم أنهم كانوا يرون في البيعة سنة من سنن الإسلام وركن هام من أركان الدين .

ومن بيعة النساء ما جاء عن عزة بنت خايل رضي الله عنها : « إِذْ أَتَتْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَبَايَعَهَا أَنْ لَا تَزْنِيَنَّ وَلَا تَسْرِقِيَنَّ وَلَا تَتَّبِدِيَنَّ فَبَتَّبِدِيَنَّ أَوْ تَخْفِيَنَّ فَقَالَتْ : أَمَا الْوَادُ الْمُبْدِي فَقَدْ عَرَفْتَهُ وَأَمَا الْوَادُ الْخَفِي فَلَمْ أَسْأَلْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يُخْبِرْنِي ، وَقَدْ وَقَعَ فِي نَفْسِي أَنَّهُ إِفْسَادُ الْوَلَدِ فَوَاللَّهِ لَا أَفْسِدُ لِي وَلِذَا أَبْدَا » (3) . والأدلة في هذا الباب كثيرة .

وتسن البيعة حتى للأطفال « فعن عبد الله بن الزبير وعبد الله ابن جعفر رضي الله عنهم أنهما بايعا رسول الله صلى الله عليه وسلم وهما ابنا سبع سنين ، فلما رآهما رسول الله صلى الله عليه وسلم تبسم وبسط يده فبايعهما » (4) .

والأدلة في الموضوع بكثرة في مظانها ونكتفي بأن نقول إن العهد أو البيعة هي من

(1) رواه البخاري ومسلم .

(2) حياة الصحابة - ج 1 ص 237 .

(3) رواه الطبراني .

(4) مجمع الزوائد - الهيثمي - ج 9 ص 285 .

السنن الإسلامية التي سار عليها السلف الصالح والصوفية من بعدهم ولا زالوا ، ومنكر هذه السنة هو منكر لأصل هام من أصول الدين ، بل ومنكر على فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم وصحابته الكرام . قال تعالى : (فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم) (1) .

وأما ما جاء عن المصنف أن العهد يكون على الالتزام بالورد . . . الخ فهذا أيضا راجع إلى القطع الذي يتسنى له بدون تثبت وإلا فلا عهد عند السادة الصوفية إلا على العمل بالكتاب والسنة ، ولعلم المصنف وكل من لا يعلم يكون بلفظ : « السنة تجمعنا والبدعة تفرقنا » ويعنى هذا أن العهد مستمر بين الشيخ والمريد ما دام علي السنة وينقطع إذا تركاها للبدعة وعادة يلحق بلفظ « ما استطعت » ونحن بالطبع نتحدث عما نعرف عن البيعة وما هو موجود كواقع معاش عند السادة الصوفية في منهجهم العملي أو كتبهم المتحدثة عن فنههم واختصاصهم وهي موجودة وباستطاعة من أراد التوسع الرجوع إليها .

أما تعريفات المصنف التي دأب على الانفراد بها فإنها ناتجة عن غزير اطلاعه وشديد تثبته وكان الأجدر به أن يأخذ بالأسلوب العلمي الصحيح وهو ذكر التعريف الصحيح ثم مناقشة ما فيه من خطأ وصواب ، أما أن يضع تعريفا من بنات أفكاره ويصدر الحكم من خلاله فهذا ما لم يشم رائحة العلم أو المعرفة .

قال الشيخ عبد القادر عيسى متحدثا عن العهد : ينبغي لمريد الكمال أن يلتحق بمرشد يتعهده بالتوجيه ويرشده إلى الطريق الحق ويضئ له ما أظلم من جوانب نفسه حتي يعبد الله على بصيره وهدي ويدين بيباع المرشد ويعاهده على السير معه في طريق التخلي عن العيوب والتحلي بالصفات الحسنة والتحقق بركن الإحسان والترقي في مقاماته وأخذ العهد ثابت في القرآن والسنة وسيرة الصحابة (2) .

وذلك بأن يضع يده في يد الشيخ ويشبك أصابعه في أصابع الشيخ ويغمض عينيه ويقول له الشيخ : عاهدني على التزام الورد بشروطه ويلقنه الورد ومن هذه العملية التقليدية وضعوا كلمات العهدة والبيعة والتشبيك والتلقين . ويستدلون على

(1) النور - 63 .

(2) حقائق عن التصوف - الشيخ عبد القادر عيسى - ص 82 .

هذه العملية المصطنعة بما يتناقضونه حكاية عن علي رضي الله عنه إن قالوا : أن عليا سأل النبي صلى الله عليه وسلم فقال : يا رسول الله دلني على أقرب الطرق إلى الله تعالى وأسهلها علي عبادة وأفضلها عند الله تعالى فقال صلى الله عليه وسلم : يا علي عليك بمداومة ذكر الله تعالى في الخلوة فقال رضي الله عنه أهكذا أفضلية الذكر وكل الناس يذكرون ؟ فقال النبي صلى الله عليه وسلم يا علي لا تقوم الساعة وعلى وجه الأرض من يقول الله الله ، فقال علي كيف أذكر يا رسول الله ؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : غمض عينيك واسمع مني ثلاث مرات ثم قل أنت ثلاث مرات وأنا أسمع فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا إله إلا الله ثلاث مرات مغمضا عينيه رافعا صوته وعلى يسمع ثم قال علي رضي الله عنه لا إله إلا الله ثلاث مرات مغمضا عينيه رافعا صوته والنبي صلى الله عليه وسلم يسمع

ذكر هذه الحكاية وهي لا شك كذب بحت علي رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى بن أبي طالب رضي الله عنه وعلى سائر المؤمنين ذكرها صاحب الرماح بلفظ روى الشيخ يوسف الكوراني المشهور بالعجمي في رسالة أن عليا رضي الله عنه . . . الخ

وعلى أساس هذه الفرية وضع القوم هذا الأصل من أصول الطريقة وهو العهد والبيعة والمصافحة والتشبيك والتلقين . فانظر أخى القارئ وقانى الله وإياك شر الكذب والابتداع كيف وضع الطرقيون أصولا بنوا عليها طرائقهم وهي أوهي من بيت العنكبوت ومثل هذه الحكاية السخيفة ينزه العاقل لسانه عن ذكرها فضلا عن نسبتها إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وإلى علي بن أبي طالب رضي الله عنه ولكن القوم لا يتورعون عن ذكر أفطع الكذب وأفحشه .

جريمة التحدث في الدين بدون علم

لا ريب أن احاطة المصنف بحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم على ما رأينا وما سنرى تضعه في مصاف يفوق كبار الأئمة كالبخاري ومسلم والحاكم والترمذي والنووي والسيوطي ومحمد الصديق الغماري فهؤلاء كانوا يثبتون الحديث « لنقص مستوي علمهم عن المصنف » عن طريق دراسة رجاله وتتبع رواته ومعرفة ما إذا كان ناسخا أو متسوخا

وما إلى ذلك من طرق التثبيت ثم يصدرون حكمهم بصحة أو حسن الحديث أو بانطباق أحد أوجه الطعن عليه .

ولكن المصنف اخترع طريقة جديدة ومفيدة وهي إصدار الأحكام جزافاً فلا يرى الصواب ولو كان بحراً زائحاً أو طوداً شامخاً ، فحكم أن حديث مباينة سيدنا علي بن أبي طالب رضي الله عنه ليس له من مصدر إلا رسالة الشيخ العجمي ثم خلاص إلى أن هذا الحديث هو حكاية سخرية والعاقل مثله ينزه لسانه عن ذكرها بدون أي احترام لحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وختم حديثه بأن القوم يذكرون أفضح الكذب وأفحشه ، ولو تريت قليلاً أو على الأقل قال إنه لا يعرف لهذا الحديث تخريجا لوفر علي نفسه عناء التوغل في هوة عميقة أو بئر سحيقة حتى كأن التشريع تحت يده فما علمه كان وما لم يعلمه لم يكن مما ينافي العقل والنقل والإنصاف والمروءة .

والخلاصة : أن الحديث المذكور لم يروه العجمي إلا على سبيل الاستدلال فقط في رسالته ، وإلا فهو موجود في كتب الحديث المعروفة عند أهل العلم وروايته الصحيحة هي : « أن علياً كرم الله وجهه سأل النبي صلى الله عليه وسلم بقوله : يارسول الله دلني على أقرب الطرق إلى الله وأسهلها على عباده وأفضلها عنده تعالى . فقال النبي صلى الله عليه وسلم : عليك بمداومة ذكر الله سرا وجهراً فقال علي : كل الناس ذاكرون فخصني بشئ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : أفضل ما قلت أنا والنبيون من قبلي لا إله إلا الله ، ولو أن السموات والأرضين في كفة ولا إله إلا الله في كفة لرجحت بهن ولا تقوم القيامة وعلى وجه الأرض من يقول لا إله إلا الله ثم قال علي : فكيف أذكر ؟ قال النبي صلى الله عليه وسلم : غمض عينيك واسمع مني لا إله إلا الله ثلاث مرات ثم قلها وأنا أسمع ، ثم فعل ذلك برفع الصوت » .

ويروى هذا الحديث الطبراني ورواه أيضاً البزار في مسنده وأخرجه الحافظ جلال الدين السيوطي بعدة أسانيد ، وأما الإسناد فهو حسن .

وباستطاعة المصنف أن يرجع إلى هذه المصادر على تحسين التحدث بأدب واحترام

عن حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ويتوب إلى الله تعالى من وصفه بالسخافة
وليحمد ربه أننا لا نرى رأى الشيخ محمد بن عبد الوهاب في القول على الله بدون علم
فإنه عده من مسائل الجاهلية فقال رحمه الله : المسألة الحادية عشر بعد المائة - من
مسائل الجاهلية - قاعدة الضلال وهي القول على الله بغير علم ⁽¹⁾ . فانظر إلى تسمية
قاعدة الضلال ما أصدقها من تسمية .

وقد يستدلون على أصل البيعة وأخذ البيعة ببيعة الرسول صلى الله عليه وسلم
لأصحابه وأخذه العهد علي بعضهم في الجهاد والنصح لكل مسلم ولكن شتان ما
بين ذا وذلك .

نعم يستدل السادة الصوفية على أصل البيعة بأخذ النبي صلى الله عليه وسلم العهد
على بعض أصحابه كما قال الخفيف ، وهذا هو المنهج الإسلامي وكل من خالفه نسال
الله لنا وله الهداية ، وإلا فما معنى اتباع السنة ؟ .

والسلفيون لا ينكرون أن يطلب المربي ممن يربيه أن يعاهده على فعل الطاعات
وترك المنكرات والالتزام بأداب الطلب والطالب رجاء أن يواصل الطالب العمل
بطاعة الله ورسوله فعلا وتركيا حتى يكمل ويسعد ولكن ننكر أن يكون العهد أصلا
وطريقة متبعة في دين الله تعالى .

اللهم يا مقلب القلوب ثبت قلوبنا على دينك

منذ قليل كان العهد كذبا بحتا وابتداعا وأصوله أوهى من بيت العنكبوت بل ومن
أفطع الكذب وأفحشه وأها هو فجأة ينقلب إلى فعل لا ينكره السلفيون رجاء أن يوصل
الطالب إلى العمل بطاعة الله ورسوله حتي يكمل ويسعد .

حقا لقد عز العلاج وانقطع الرجاء وغاب الدواء .

إن بيعة الرسول صلى الله عليه وسلم هي بيعة المسلمين لن يكون أمرهم من
الخلفاء والأمراء والأئمة المسلمين هذه هي البيعة الشرعية لا المبايعات والمعاهدات على
طاعة الله ورسوله إن هذه في عنق كل مسلم يشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا

(1) تسع رسائل - الشيخ محمد بن عبد الوهاب - الرسالة الأولى - مسائل الجاهلية - ص 9 .

رسول الله فبمجرد أن يشهد العبد بالوحدانية وللرسول صلى الله عليه وسلم
بالرسالة فقد بايع والتزم .

عودة إلى التحدث في الدين بدون علم

لقد ذكرنا سابقا أن البيعة كانت لمسلمين أصلا لا كما يقول المصنف إن كل من نطق
بالشهادتين فقد بايع والتزم ، وقد ذكرنا سابقا بعض الأحاديث في مبايعة الرسول
صلى الله عليه وسلم لصحابته كحديث الإمام علي وعوف بن مالك وبشير بن الخصاصة
وعبد الله بن عمر وعبد الله بن الزبير وعبد الله بن جعفر وأنس والسيدة عزة بنت خويلد
رضوان الله عليهم جميعا وكل هؤلاء مسلمون بل فيهم من لم يولد إلا مسلما كعبد الله بن
الزبير⁽¹⁾ وعبد الله بن جعفر إذ الأول أول مولود من أبوين مسلمين مهاجرين والثاني ولد
في الحبشة من أبوين مسلمين وابن عمر أسلم مع أبيه قبل أن يبلغ الحلم فالبيعة التي
ذكرها رضى الله عنه كانت وهو مسلم قطعا ، وفيهم من لم يعرف الشرك كعلي بن أبي
طالب كرم الله وجهه لنشأته في بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وإسلامه صبيا .

فدل كل ما سبق على أن البيعة كانت لمسلمين أقروا بالشهادتين لا كما قال المصنف
بل إن هذا واضح من قوله تعالى : (يا أيها النبي إذا جاتك المؤمنات
يبايعنك على ألا يشركن بالله شيئا ولا يسرقن ولا يزنين ولا يقتلن
أولادهن ولا يأتين ببهتان يفتريته بين أيديهن وأرجلهن ولا يعصينك في
معرفة فبايعهن واستغفر لهن الله إن الله غفور رحيم)⁽²⁾ .

فإنه يشهد للبايعات لا بأنهن مسلمات فقط بل بأنهن مؤمنات ، ولو أننا أخذنا برأي
المصنف - الذي لا تسلم عن فساد - أن كل من نطق بالشهادتين فقد بايع والتزم للزم
أن نخالف هذه الآية القرآنية الكريمة من كتاب الله تعالى ، والحكم الشرعي في المسألة
معروف .

والنتيجة أن البيعة المقصودة بالحديث والتي دأب عليها الصوفية هي بيعة الرسول
صلى الله عليه وسلم لصحابته وهم مسلمون ، بل وفي الدرجة العليا من التحقق

(1) قيل للمسلمين في المدينة إنكم قد سحرتم فلا يولد لكم فكان أول مولود هو عبد الله بن الزبير
رضي الله عنهما ففرح المسلمون جميعا بمولده .

(2) المتحنة - 12 .

بالإسلام ، وتمسك الصوفية بها هو تمسك بسنة ثابتة عن النبي صلى الله عليه وسلم (ومن يطع الله ورسوله يدخله جنات تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها وذلك الفوز العظيم) (1) . ومن رأى غير هذا فهو على غير الصواب .

غير أن للمتصوفة الطرقيين غرضا هاما فى وضع هذا الأصل من أصول الطريقة وهو الاستيلاء على أرواح المؤمنين والتأثير على نفوسهم ليبقوا سخرة لهم يتحكمون فيهم كما شاءوا ولا حول لهم ولا قوة معهم بل لا إرادة ولا اختيار .

حقيقة العهد أو المبايعة

وبناء على هذا المنطق معوج الرأس والجذر والساق فإن الرسول صلى الله عليه وسلم قد بايع الصحابة ليسخرهم ويتحكم فيهم كيف شاء ، وليكونوا معه رضوا ن الله عليهم بلا حول ولا قوة ، يأبى الله هذا ورسوله والمؤمنون .

إن العهد أو البيعة هى لله تعالى وقد حذر من نقضها أشد التحذير فقال : (وأوفوا بعهد الله إذا عاهدتم ولا تنقضوا الأيمان بعد توكيدها وقد جعلتم الله عليكم كفيلا) (2) . فلا أرب لأبى مخلوق فيها ، إذ هى معاهدة بين الرسول صلى الله عليه وسلم وصحابته وبين الشيخ والمريد على الانقياد التام لأمر الله فعلا وتركها .

وعن عبادة بن الصامت أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « بايعونى على أن لا تشركوا بالله شيئا ولا تسرقوا ولا تزنوا ولا تقتلوا أولادكم ولا تاتوا بيهتان تفترونه بين أيديكم وأرجلكم ولا تعصونى فى معروف فمن وفى فإجره على الله ومن أصاب من ذلك شيئا فعوقب فى الدنيا فهو كفارة له ومن أصاب من ذلك شيئا ثم ستره الله فهو إلى الله ، إن شاء عفا عنه وإن شاء عاقبه فبايعناه على ذلك » (3) .

فهذا الحديث الشريف وغيره مما قدمنا فى أول البحث يدل بوضوح على أن العهد

(1) النساء - 13 .

(2) النحل - 91 .

(3) رواه البخارى ومسلم والنسائى والترمذى .

كان على الالتزام بأوامر الله ونواهيه ، وهذا بعينه هو العهد الذي يأخذه الشيخ على المريد .

وقد رأيت من يخرج من نصف ماله لشيخ الطريقة ورأيت من يحلف بالله كذبا ولا يحلف بالشيخ صادقا ورأيت من يخاف الشيخ ويهربه أكثر مما يخاف الله تعالى ويهربه وإنما لله وإنما إليه راجعون .

فضل الإنفاق في سبيل الله تعالى

نعم يحدث أن يخرج المريد عن نصف ماله وأحيانا كله لشيخ الطريقة فالإيمان ليس حديثا منمقا وانفعالات وهمية بل الإيمان ما وقر في القلب وصدقه العمل ، وقلنا في ما سبق أن التطبيق الكلي لقواعد الإسلام هو المائز الذي أمتاز به الصوفية عن غيرهم ، ومن المعلوم أن للمال مكانة خاصة في النفس تجعله صعب الفراق والإنفاق ولكن هؤلاء وقد استوى عندهم التبر والتراب تراهم لا يقيمون له وزنا ولا يأخذون منه أكثر من الحاجة ، وعن أبي ذر رضي الله عنه قال : « كنت أمشي مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في حرة بالمدينة فاستقبلنا أحد فقال : يا أبا ذر قلت : لبيك يا رسول الله قال : ما يسرنى أن عندي مثل أحد ذهبا تعضي على ثلاثة أيام وعندي منه دينار إلا شئ أرسده لدين الله إلا أن أقول به في عباد الله هكذا وهكذا عن يمينه وشماله وعن خلفه ، (1) .

وقد خرج سيدنا أبو بكر الصديق عن ماله كله وترك لأهله الله ورسوله (2) وخرج سيدنا عمر بن الخطاب عن نصف ماله (3) .

نعم يحدث أن يخرج المريد عن جزء من ماله وأحيانا كله للشيخ لينفقه في أوجه الخير وسبيل الفلاح من نفقة على أيتام أو قيام علي معوزين أو إيواء منقطعين ومواساة مكروبين ، وقد يستغرب من يعتقد أن المال هو مصدر الرزق لا الله سبحانه ذو القوة المتين .

فقال صلى الله عليه وسلم : « ثلاثة أقسم عليهم وأحدثكم حديثا

(1) رواه البخاري .

(2 - 3) رواه الترمذي وصححه « يلاحظ أنه حديث واحد » .

فاحفظوه ، ما نقص مال عبد من صدقه ولا ظلم عبد مظلمه صبر عليها إلا زاده الله عزا ولا فتح عبد باب مساله إلا فتح الله عليه باب فقر - أو كلمة نحوها ، (1) .

وما درى المصنف أنه بانتقاده هذا قد شهد للصوفية بفضلهم الذى لا يجحده إلا مكابر ، ثم إن مثل هذه الأمور الروحانية السامية لا يقدرها إلا من كان في مستواها وأما من جعل المال مبلغ همه وعلمه فإنه لا يتصور أن يعطى منفق جل ماله أو كله فى سبيل الله . قال تعالى : (وما تنفقوا من خير فلأنفسكم وما تنفقون إلا ابتغاء وجه الله وما تنفقوا من خير يرف إليكم وأنتم لا تظلمون) (2) .

وأما ما قاله المصنف عن يحلف بالله كاذبا ويرهب المخلوق أكثر مما يرهب الخالق ، فإن هذه الصفات تصدق على العوام عادة ولا تؤخذ قياس على كل المسلمين ومأمننا إلا ورأى من يسرق أو يحتال ويفش ولا يخاف الله تعالى ويخاف رجل الشرطة ، ومن يكذب ويحلف الأيمان المغلفة لبيع سلعة فاسدة ولا يخشى الله ويخشى القضاء وما إلى هذا من المنكرات الناتجة عن الجهل وعمى البصيرة التى ليست بمقياس إلا عند من لا يعرف القياس ، فهؤلاء لا يمثلون الإسلام ولا المسلمين الصادقين وما أعظمها من كارثة لو أننا أخذنا من كل مجتمع أوجماعه أسوأ النماذج لنعمم الأحكام بعدها على الجميع مما يخالف كل ما خلق الله تعالى من بديهيات .

وخلاصة القول إن أخذ العهد وإن كان له أصل فى الشرع وهوبيعة الرسول صلى الله عليه وسلم وبيعة المسلمين للإمام فإنه بدعة محدثة وأحدثت لاستغلال العوام والبسطاء من المسلمين للتأثير على نفوسهم بغرض تسخيرهم والتحكم فيهم لصالح شيخ الطريقة وأتباعه المقربين منه هذه حقيقة البيعة عند الطرقيين والمتصوفة .

لا كلام لنا مع المصنف ، ولكن ربما يقع هذا الكتاب بين يدي من مارس العلوم الإسلامية فإن استطاع هذا أن يعرف كيف يكون الفعل له أصل فى الشرع وبدعة محدثة فى حكم واحد فليعلمنا . . . والسلام .

(1) رواه الترمذى وقال : حديث حسن صحيح .

(2) البقرة - 272 .

وأما التلقين وتغميض العينين والتشبيك فهي بدعة أيضا الغرض منها إيجاد ناموس وطقوس خاصة يتم بها التأثير على نفسه العوام لإيقاعهم في شبكة الصيد وهذه الطريقة لتسخيرهم والتسلط عليهم باسم الشيخ والعهد والطريقة .

بالسيل البدع الذي عم الأخضر واليابس .

التلقين

إن التلقين هو تعليم الشيخ للمريد كيفية الذكر نطقا وبدءا والأصل فيه تلقين الرسول صلى الله عليه وسلم لصحابته كحديث يعلى بن شداد بن أوس قال : حدثني أبي شداد ابن أوس وعبادة بن الصامت حاضر يصدقه قال : « كنا عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : هل فيكم غريب ؟ فقلنا لا يارسول الله فأمر بفتح الباب فقال : ارفعوا أيديكم وقولوا لا إله إلا الله ، فرفعنا أيدينا وقلنا لا إله إلا الله ، ثم قال صلى الله عليه وسلم : الحمد لله اللهم إنك بعثتني بهذه الكلمة وأمرتني بها ووعدتني عليها الجنة وإنك لا تخلف الميعاد ثم قال صلى الله عليه وسلم : أبشروا فإن الله قد غفر لكم » (1) .

والآن أيها المصنف . ترى ألم يكن أولئك الصحابة الكرام يعرفون معنى كلمة لا إله إلا الله ، أم أنهم قدموا من الأرجنتين فلا يستطيعون النطق بهما فاحتاجوا لمن يعلمهم ، أم أنك ستعتمد إلى طريقتك السابقة في تصحيح الأحاديث وتخريجها .

وعن عبد الله بن جعفر رضي الله عنهما قال : « لقنني رسول الله صلى الله عليه وسلم هؤلاء الكلمات وأمرني أن أتذكرهن أو شدة أن أقولها ، لا إله إلا الله الكريم العظيم سبحانه تبارك الله رب العرش العظيم الحمد لله رب العالمين » (2) . وكان عبد الله يلقنها وينفث بها علي الموعوك ويعظمها

(1) رواه الإمام أحمد بن حنبل في المسند وقال الهيثمي : رجاله موثقون كما في مجمع الزوائد ج 1 ص 19 ورواه أيضا الطبراني والبيهقي والغريب يقصد به من أهل الكتاب .

(2) رواه النسائي وابن السني والنووي في الأذكار ص 111 ، والمغتربه من النساء هي التي تزوج في غير أقاربها .

المفتوية من بناته والأحاديث في الباب كثيرة ولكن في ما قلنا الكفاية .

كما أن الورد الذي اشترطت له هذه الشروط من الشيخ المأثون له العارف بالله والعهد والتلقين وتغميض العين والتشبيك ما هو إلا بدعة في شكله لم يرد عن الشارع كأكثر أورد المتصوفة ، وما ورد لم يشترط له أي شرط وإنما يأتي به المؤمن عملاً بهدى الرسول صلى الله عليه وسلم وإتباعاً له في أي وقت أمكنه ذلك

ترك المصنف موضوع البحث وهو العهد ودخل في الورد وحيث أنه قد أفرد له فصلاً خاصاً فإننا سننزل الكلام عنه إلى حيثه إن شاء الله تعالى .

ومما يدل على أن الأوراد ما هي إلا حبال صيد صيد بها العوام نسبة الورد إلى الشيخ فيقال ورد فلان وورد فلان فتنسب الأوراد إلى المشائخ بقصد الحصول على الرئاسة والرفعة على العوام وبينهم إذ لو أرادوا وجه الله تعالى لعلموا المسلمين الأذكار والأدعية الواردة عن النبي صلى الله عليه وسلم .

سبحان الله أدى الأمر بالمصنف إلى المنازعة في الشئ الوفاقي

أولاً : إن هذه المسميات كقولهم ورد عبد السلام الأسمر مثلاً لم يقلها المشائخ إذ لا يصح أن يتحدث إنسان عن نفسه بضمير الغائب .

ثانياً : كما هو معروف أنه من عرفت وعلت مرتبته أصبح اسمه لا يحتاج إلى شرح مقامه فقول القائل ورد عبد السلام الأسمر يقصد به أن هذا هو مجموع الأذكار والمأثورات التي كان الشيخ عبد السلام الأسمر يرتبها لاتباعه ، ومن هنا صح أن يقال روى أبو بكر ، أو قال عمر ، فاختصرت الجملة لمعرفة كل أحد بمن هو عمر وأبو بكر فالعنى أنه قال الصحابي فلان بن فلان كذا وكذا .

ومنه ما درج عليه العلماء من قولهم كان أبن ادهم وأخير الشبلي وقال معروف وذهب الجنيد وحكي عن السقطي وقولهم إن الحديث الفلاني موجود في البخاري مثلاً إذ المقصود أن الحديث قد رواه الحافظ أبو عبد الله محمد بن اسماعيل بن إبراهيم الذي ولد ببخاري فقلب عليه لقب البخاري في صحيحه عن الثقات إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ومنه أيضاً قولنا إن فلانا مالكي المذهب أو شافعي أو زيدي وما إليها .

وعليه فعلى أى المصنف أن كل هؤلاء الأعلام ممن أغنت أسمائهم عن التعريف بمراتبهم ونسبت المذاهب إليهم يقصدون الحصول على الرئاسة والرفعة على العوام . فما أغربه من استدلال .

والخلاصة أن قول القائل ورد فلان هو اصطلاح معروف فى اللغة والعرف والدين قال الحافظ العراقى فى ألفية المصطلح :

وصحوا استغناء ذى الشهرة عن تزكية كمالك نجسم السنن

ومحاولة التهويل والتشنيع لا تكون بمخالفة الحقائق بل بالأدلة الصحيحة الثابتة وإلا فهي صيحة فى واد ورمية فى طيف خيال .

ولم يأخذوا عليهم عهدا فيها ولا ميثاقا إذ هي من نوافل العبادات فلا يصح أن ترفع إلى مستوى الفرائض والواجبات .

الالتزام بالعهد

العهد يكون على الامتثال لأمر الله تعالى فعلا وتركيا فإذا عاهد المريد الشيخ على الالتزام بنوع خاص من الطاعة يصبح ملزما بالوفاء والالتزام به وقد مر بنا حديث عوف بن مالك رضي الله عنه ورأينا كيف كان بعض الصحابة الذين عاهدوا رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يسألون الناس شيئا حتى أنه يسقط من أحدهم السوط فلا يسأل أحدا أن يتأوله له ولا حرمة فى تناول السوط ولا كراهة ، علما بأن ظاهر الحديث يفهم منه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم منعهم عن طلب المال وما شابهه مما يطلب عادة من الغير لا مثل هذه الأمور البسيطة التى قد يطلبها المرء من ابنه أو صاحبه ولكن القوم لا يتأولون ولا يخصصون معرفة منهم بما يعنيه العهد . قال تعالى : (وأوفوا بالعهد إن العهد كان مسئولا) (1) .

وعليه فإن عاهد المريد الشيخ على عدم الكذب أو قراءة جزء من القرآن كل يوم مثلا يصبح هذا التعهد ملزما للعاهد بالوفاء من حيث أنه عهد لا من حيث حكمه الشرعي بالوجوب أو الحرمة فهذا يرجع إلى الفعل فى حد ذاته ، فالكذب رذيلة وهو محرم على

(1) الإسراء - 4 .

كل مسلم ومن كذب يستغفر الله تعالى ويتوب إليه في الحال ويصلح ما أحدث كذبه من ضرر ، ولكر شتان بين من يعاهد الله على ألا يكذب وبين من يعرف أن الكذب حرام ويوجب التوبة .

ولا أظن أن أحدا من المسلمين يجهل حرمة الخمر والميسر والسرقعة والزنى وأكل الحرام وما إلى هذا مما هو معلوم بالضرورة ، ومع هذا فما أكثر ما يأتونها من المسلمين عامتهم وحتى خاصتهم نسأل الله لنا ولهم الهداية والمغفرة .

بل وبالألسف فإن بعض المسلمين بحجة التمدن والتطور وإنغياب التربية الإسلامية القويمة والتنشئة الدينية المستقيمة يترك الصلاة والصوم ويرتكب أفحش الفواحش كتعاطي الخمر والمخدرات والزنا ومثيله ، وغابت النخوة الإيمانية عندهم والرجولة أومات بمعنى أصبح فتركوا بناتهم وزوجاتهم وأخواتهم للتهتك ولارتياح المسابح المغلقة والمفتوحة صحبة الرجال الأجانب عاريات من الأخلاق قبل اللباس أو شبه عاريات وتطور الأمر عندهم إلى انتقاد الأحكام الشرعية والاستهزاء والتندر بالله ورسوله وصحابته ، والكثير الكثير مما ابتلينا بمعاصرتهم . نسأل الله العفو والهداية إنه على ما يشاء قدير .

وباليت القوم اكتفوا بتلقين وتعليم ما ورد عن الشارع بل إنهم يحدثون أورادا من الأذكار والأدعية لا تخلو من ألفاظ الشرك ومقاصده وحسبك بورء « الياقوته » عند الطائفة التيجانية إذ هذا الورد عندهم من أفضل الأوراد وأقدسها حتى أنهم يمتنعون قراءته على غير المتطهر ويشترطون أن تكون الطهارة مائية بمعنى أن يكون التالي للورد متوضئا لا متيمما فانظر كيف أجاز الشارع قراءة كتاب الله بغير وضوء وهم لا يجيزون قراءة ورد الياقوته بسوء وضوء ؟ أليس هذا تفضيلا لكلام المخلوق عن كلام الخالق ؟ ألم يكن تفضيل كلام المخلوق على كلام الخالق كفرا ، يلي إنه لكفر لو كانوا يعلمون .

سبحان الله كم يحاول المصنف جاهدا التشبث بتكفير المسلمين ورميهم بالشرك ، فالفاظ الأوراد لا تخلو من الشرك وباليته ذكر لنا مثالا من مصدر موثوق ، والطائفة التيجانية يفضلون الياقوته - بزعمه - على القرآن الكريم وهو كفر أي أنهم كفار لانهم يفعلون ذلك ، وعليه فلا موحدا مسلما إلا المصنف والباقي كفر مشركون .

قال صلى الله عليه وسلم : « من دعا رجلا بالكفر أو قال عذو الله وليس كذلك إلا حار عليه » (1).

التيجانية وجوهرة الكمال

وقد قلنا سابقا إن المشكلة الكبيرة ولا نقول قاعدة الضلال كما أسماها غيرنا تكمن في التعرض للمسائل العلمية بدون اطلاع كاف مما يوقع في مهالٍ مهلكة .

فأولا : إن كل من فضل كلام أي مخلوق وإن كان نبيا علي كلام الخالق سبحانه وتعالى هو كافر لا خلاف في كفره إلا إن كان غير مكلف لصغر سن أو مرض عقلي أو عارض يحجب العقل .

ثانيا : الياقوتة عند الطائفة التيجانية هي مجموعة صلوات على النبي صلى الله عليه وسلم مرتبة علي حروف الهجاء باستثناء حرف الألف إذ تبتدئ من حرف الباء ، ومؤلفها هو محمد بن العربي التازي الدمراوى وبها الكثير من الأخطاء اللغوية والكلمات العامية والعبارات الركيكة ، إذ أن مؤلفها علي ما هو مشهور عنه لم يكن من أهل العلم وإن كان قد وضعها مشكورا بدافع المحبة للنبي صلى الله عليه وسلم ، وهي ليست بالمنزلة التي ذكرها المصنف بل قلما تجد من يعرفها حتى من التيجانية أنفسهم .

وعندهم صلاة الفاتح وهي مشهورة بهذا الاسم وتسمى أيضا بالبكرية وأذكر أن بعضهم سماها بالياقوتة ولكنه خلاف المشهور ، والغالب أن المصنف يقصد الصلاة المسماة بجوهر الكمال ، وهي من أهم أورادهم وسميت بهذا الاسم لأنها تبتدئ ب اللهم صلّ وسلم على عين الرحمة الربانية والياقوتة المتحققة بمركز الفهم والمعاني . . . الخ

شروط الطهارة في الذكر

ويجوز الذكر بالقلب واللسان للحدث والجنب والحائض والنفساء وكذلك الدعاء وغير ذلك باستثناء القرآن الكريم إذ يجوز لهم إجراؤه على القلب من غير لفظ ويجوز لهم أن يقولوا عند المصيبة إنا لله وإنا إليه راجعون وعند الدعاء ربنا آتنا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة وقتنا عذاب النار أو بسم الله والحمد لله إلا إذا قصد به القرآن فإنهم

(1) متفق عليه - « ومار بمعنى رجع » .

حينئذ يأمون فلا تجوز قراءة القرآن الكريم إلا للمتطهر من الحدثين الأكبر والأصغر
طهارة مائية أو ترابية في حالة وجود مانع .

وصلاة جوهرة الكمال من أنواع الذكر ويصدق عليها ما يصدق على الذكر عموماً
فينبغي أن يكون الذكر على كل الأوقات وأكمل الصفات متطهراً من الحدثين بطهارة مائية
ما لم يكن صاحب عذر طاهر الثوب والمكان نظيف الفم طيب الرائحة مستقبلاً للقبلة
متدلاً خاشعاً مطرقاً برأسه حاضر القلب متدبراً فيما يذكر عاقلاً لمعناه ، والذكر آداب
قبله وأثناءه وبعده معروفة في كتب التصوف .

نعم يجوز أن يذكر الذاكر على غير هذه الصفات ولكن الأفضل أن يكون على ما
ذكرنا ، ولهذا يشدد السادة المشائخ رضوان الله عليهم على المريدين في الالتزام
بالشروط السابقة وترك الرخص والتأويلات . أما من فقد القدرة على الإتيان بالكيفية
المطلوبة لوجود مانع عن استقبال القبلة أو استعمال الماء مثلاً فله أن يتحول إلى الدرجة
الإدنى وهي التيمم واستقبال أي جهة بل إنه في استطاعه الحائض والنفساء والجنب
الذكر حتى بدون تيمم كما قدمنا .

وعليه فالمقصود باشتراط الطهارة المائية قبل ذكر صلاة جوهرة الكمال هو شرط
كمال لا شرط صحة مع ملاحظة أن الوضوء عبادة مستقلة عن غيرها عند الصوفية ، أي
أنه ليس شرطاً في الصلاة والطواف بالبيت الحرام ومس المصحف وكتابته وحمله
فقط ، بل هو بالإضافة إلى ذلك هو عبادة منفردة مثله في ذلك كمثل أنواع العبادات
الأخرى .

والخلاصة كما قلنا أن هناك طريقتين للذكر والاثنان حكمهما الشرعي هو الجواز
بدون كراهة على المشهور ولكن واحدة أكمل من الأخرى وطريق السادة الصوفية هو
الأخذ بالأحوط والأكمل ومن هنا اشترطت الطهارة المائية على الذاكر كشرط كمال ،
وهذا من ناحية فقهية بحتة ، وإلا فقبول الأعمال ليس من شأن العباد بل من شأن رب
العباد وقد يقبل الله تعالى ذكر الجنب والمحدث وهو مقيم في بيته ولا يقبل ذكر الظاهر
من الحدثين في المسجد أو الزاوية وواجب العباد هو التسليم الكامل لله تعالى وتقديم
العمل على أحسن ما يستطيع والدعاء بقبوله والثبات على الإيمان وحسن الظن بالرحمن

وما فوق ذلك متروك لله إن شاء قبله وإن شاء رده . قال تعالى : (لا يستل عما يفعل وهم يسألون) (1) .

وكورد الياقوته ورد الجزولي وهو ما يعرف بدلائل الخيرات فهذا الورد قدم له بأحاديث موضوعه ترغيبا للعامة في قراءته حتى أصبح يناهض القرآن الكريم فتدخل المسجد في بعض البلاد فتجد قراء دلائل الخيرات أكثر من قراء القرآن الكريم وما أكثر الأوراد البدعية والشركية عند القوم ، إذ هي بضاعتهم وسلم وصولهم إلى أغراضهم المادية وسنعرض لها ببعض البيان في الأصل الرابع الآتي بعد .

دلائل الخيرات

أولا : لو أن المقام يسمح بالتوسع لذكرنا ترجمة للإمام الجزولي رضي الله عنه تعرف بقدره وفضله .

ثانيا : لقد كررنا حتى ذاب القلم وتكسرت سنده مرارا من الألم أن التكلم في الأحاديث النبوية الشريفة لا يكون بإصدار الأحكام جزافا بل بتعقب الأحاديث في مظانها سندا ومتنا ومعرفة صحيحها من موضوعها واحدا بعد واحد ، فلا يجوز أن يحكم المصنف ولا غيره على كتاب دلائل الخيرات بمثل هذه البساطة والسذاجة ، ولعلم المصنف هناك العديد من العلماء الذين حققوا أحاديث كتاب دلائل الخيرات وكانوا من المختصين في علم الحديث ورجاله بما تعنيه هذه الكلمة من توافر علم الدراية والرواية عندهم ، ولعلم المصنف أن أكثر الأحاديث المذكورة في كتاب دلائل الخيرات مخرجة معروفة الأسانيد ما عدا الحديث السابع عشر وهو : « ما من عبيد صلى على إلا خرجت الصلاة مسرعة من فيه . . » (2) .

وكل الأحاديث التي قدم بها لدلائل الخيرات هي ستة وعشرون حديثا معظمها موجود في كتب الصحاح وبإستطاعة المصنف عرضها على أهل الشأن والاختصاص إن أراد التأكد .

(1) الانبياء - 23

(2) هذا مبلغ علمنا فإن علم غيري له سندا فإنني أتوب وأرجع إلى الله تعالى عما قلت .

وقد خرّج العلامة محمد المهدي الفاسي في كتابه (مطالع المسرات بجلاء دلائل الخيرات) منها عشرين حديثاً وقال الأحاديث الباقية في هذا الفصل - وعددها ستة فقط - كلها لا أعرفها ولم أجدها .

وخرج الشيخ حسن العدوي الحمزاوي المصري في كتابه (بلوغ المسرات على دلائل الخيرات) عشرين حديثاً منها ، وكان آخر من خرّج أحاديث كتاب دلائل الخيرات فيما نعلم هو الشيخ محمد بن أحمد الجليلي الملقب بأبي رأس من منطقة معسكر بالجزائر وولد في 1150 هـ وتوفي بمعسكر في 1239 هـ وهو مؤرخ ومن كبار علماء الحديث ورجاله وله ما يقارب من خمسين كتاباً في التاريخ والحديث وله تفسير للقرآن الكريم لم يطبع بعد وقد خرّج الأحاديث في كتاب اسمه (تخريج أحاديث دلائل الخيرات) .

نعم بعض الأحاديث ضعيف لا يرقى لمرتبة الصحيح ولكن يعمل به في فضائل الأعمال وهو المشهور عند أهل العلم ، إذ الضعف لا يعنى الوضع ، ثم إن كل الأحاديث المذكورة لا تخرج عن تبيان فضل الصلاة على رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا ثابت بالكتاب والسنة أصلاً كما أنها ليست في العقائد والأحكام أو في أساسيات التشريع وهي التي يتشدد في قبولها عادة ولم تأت بغير ما هو معلوم من الدين بالضرورة .

ثم إن دراسة الأحاديث في المدارس والمساجد والزوايا في ذلك الوقت بل وحتى وقت قريب كانت تقوم على العناية من المحدث إلى الرسول صلى الله عليه وسلم ، فمنها ما يكون في كتب الحديث المعروفة ومنها ما يكون من حفظ الشيخ المحدث ، ولا زلنا حتى اليوم نجد في كتب العلم أحاديثاً لا توجد في الصحاح ناهيك عما يوجد في القهارس والإجازات ، ثم إن الإمام الجزولي قد طلب العلم لمدة طويلة في مدرسة الصغارين بمدينة فاس ويعد من كبار العلماء في عصره وله أقوال شتى في العلوم والعديد من المؤلفات وإن كان أشهرها كتاب دلائل الخيرات ، وكان يحفظ فرعي ابن الحاجب ولا يصح ممن هذه صفة أن يكتب ما لم يتحقق من صحته .

ثم إنه كان له أعداء من بينهم سلطان مدينة أسفى الذي أخرجه إلى أفوغال ، بل

إنهم تمكنوا من قتله بالسم فمات وهو يصلى صلاة الصبح ساجدا (1) فى 16 ربيع الأول 870 هـ ، 1465 م فهل كانوا لا ينكرون عليه لو وجدوا إلى ذلك سبيلا ، وأيضا فقد اجتمع بين يديه 12665 اثنا عشر ألفا وستمائه وخمسة وستون من المريدين ألم يكن فى هؤلاء من يمارس علوم الحديث خاصة وأنه كان فيهم عبد العزيز التباغ الذى خرق العادة فى غزارة العلم والمعرفة وأحمد بن عمر الحارثى ومحمد الصغير السهلى وعبد الكريم المنذرى .

ويكفى للدلالة على فضل هذا الكتاب ومؤلفه أنه منذ القرن التاسع الهجرى وحتى اليوم بشهادة المصنف لا زالت الأمة تتلقاه بالقبول والمحبة فما بعد هذه الكرامة كرامة ، بل وحسب ما نعلم لا يخلو قطر إسلامى ممن يواظب على قراءة هذا الكتاب المبارك ، وقد ترجم إلى عدة لغات حرصا من المسلمين على التقرب إلى الله تعالى بالصلاة على نبيه .

قال الشيخ أحمد الكمشخانوى رحمه الله :

وإذا رايت النفس منك تحكمت وغدت تقودك فى لظى الشهوات
فاصرف هواها بالصلاة مواظبا لاسيما بدلائل الخيرات

وقول المصنف إن قراءة كتاب دلائل الخيرات أصبحت تنامض قراءة القرآن الكريم يضاف إلى استنتاجاته الغريبة ، فإننا أمرنا بقراءة القرآن الكريم ولكن لم يرد عن الشارع وجوب قراءته طوال الليل والنهار بل أقل ما يقرأ فيه هو الثلاثة أيام وعلى هذا درج السلف الصالح فهناك متسع للمسلم ليكسب رزقه ويقضى حوائجه ويطلب العلم وما إليها من أمور الخير ، ثم إنه من المعلوم أن كتب الحديث والتفسير واللغة والسير وما إليها من العلوم يقرؤها المسلم بغرض القربى لله تعالى وامتنالا لأمر الشرع بطلب العلم وتعليمه وما سمعنا أن أحدا من المسلمين منع قراءتها لأنها تشغل عن القرآن الكريم ، وأعطف عليه قراءة كتاب دلائل الخيرات إذ جمع فيه الإمام الجزولى الصلوات التى وردت عن النبى صلى الله عليه وسلم والسلف من صحابة وتابعين وتابع تابعين ، فلا يوجد به

(1) انظر الكناش - الشيخ أحمد زريق - ص 26 .

من أوله إلى آخره إلا الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم والدعاء وقراءته أمثالا لقوله تعالى : (إن الله وملائكته يصلون على النبي يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليما) (1) .

ويقرفه المسلم بنية القربى لله تعالى كمثل ما يقرأ كل الكتب الإسلامية والصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم من أعظم القربات ، قال صلى الله عليه وسلم : « من صلى على صلاة صلى الله عليه بها عشرا » (2) ، وهي من أعظم ما يتقرب به إلى حضرة المصطفى صلى الله عليه وسلم حيث قال : « أولى الناس بي يوم القيامة أكثرهم على صلاة » (3) ، وقال صلوات الله عليه : « ما من عبد يصلى على إلا صلت عليه الملائكة ما صلى علي ، فليقل من ذلك أو ليكثر » (4) .

وباليت أن المصنف بدلا من الاعتراض على قراءة دلائل الخيرات اعترض على الكتب

(1) الأحزاب - 56 .

(2) رواه مسلم وجاء في دلائل الخيرات بلفظ « من صلى على مرة واحدة صلى الله عليه عشر مرات » .

(3) رواه الترمذى وقال حديث حسن وجاء في دلائل الخيرات بنفس اللفظ فقط بدون « يوم القيامة » .

(4) رواه أحمد وأبو داود وابن أبي شيبة وهو حسن في المتابعات وجاء في دلائل الخيرات بلفظ « من

صلى على صلت عليه الملائكة ما دام يصلى على فليقل عند ذلك أو ليكثر » وللحديث شواهد . وهذا

بعض من الأحاديث التي وردت في كتاب دلائل الخيرات ويسميتها المصنف سامحة الله

بالموضوعات

بعض الطبعات القديمة لكتاب دلائل الخيرات :

القاهرة :

1256 - 1277 - 1281 - 1287 - 1291 - 1294 - 1296 - 1304 - 1308 هـ -

استانبول : عدد 6 طبعات من 1264 إلى 1314 هـ

فاس : طبعة واحدة قديمة بدون تاريخ .

الجزائر : طبعة واحدة سنة 1322 .

دعوى الهند : 1281 - 1302 - 1311 .

القاهرة أيضا مع شرح الفاسى : 1289 - 1301 - 1309 - 1323 هـ .

ومع دخول المطابع وانتشارها في العالم الإسلامي طبع الكتاب طبعات تخرج عن الحصر .

المفسدة للعقول والقيم والدين والأخلاق وهو لا يجهلها طبعاً ولكن ...

الأصل الرابع

الأوراد الصوفية وما فيها من حق وباطل . . الأوراد جمع ورد وهو فى اللغة مكان الورد أو زمانه أو الماء المورود نفسه وفى عرف الشرع ما يأتى المسلم من نوافل العبادات أو يتعاهده طوال حياته .

نعم هذا صحيح مع إضافة لقوة بسيطة ، فقد جاء فى الرائد : أن الورد هو الجزء من القرآن يقرأه الإنسان كل ليلة ، وجاء فى المصباح : أن الورد هو الوظيفة من قراءة ونحو ذلك ، وكذلك فإنه من ناحية شرعية تسعى بعض الفرائض ورداً لتوفر شرط التكرار فيها كالصلوات الخمس مثلاً ، إذ الورد هو إقامة الطاعات فى الأوقات .

وفى اصطلاح الصوفية وأصحاب الطرق هو أحد أصول الطريقة المهمة ذات الخطر والشأن فى حياة المريد وهى عبارة عن أنكار وأدعية يعطيها الشيخ العارف المائنون له أو نائبه عند تعذر لقياء والاتصال به لموته أو بعد دأره يعطيها للمريد ليصفو عليها باطنه ويصل بها إلى مقام المكاشفة والمشاهدة والفناء فى ذات الله تعالى حتى لا يبقى وأصل ولا موصول كما قال قائلهم :

فلم يبق إلا الله لا شئ غيره فما ثم موصول ولا ثم وأصل

أولاً : لا نريد أن نأتى بكل الأدلة الدالة على مشروعية الأوراد فى الشرع الكريم ونكتفى بما قاله المصنف فى كتابه الذى بين أيدينا ص 49 :

إن الأوراد التعبدية مشروعة بالكتاب والسنة وأما الكتاب فقد قال تعالى : (يا أيها الذين آمنوا اذكروا الله ذكراً كثيراً وسبحوه بكرة وأصيلاً) وأما السنة فقد قال صلى الله عليه وسلم : « مثل الذى يذكر ربه والذى لا يذكر مثل الحى والميت » ..

وقال صلى الله عليه وسلم : « سبق المفلحون قالوا : وما المفلحون يا رسول الله ؟ قال الذاكرون الله كثيراً والذاكرات » .

ثانياً : قلنا سابقاً أن الأسلوب العلمى هو أن يذكر التعريف الصحيح ثم يبحث ما

فيه من خطأ أو صواب لا أن يخترع تعريف من الخيال ثم تؤخذ منه النتائج إذ يابى هذا كل ذى عقل سليم .

ثالثا : إن السادة الصوفية عرفوا الورد عموما بأنه عبارة عما يقع بكسب العبد من عبادة ظاهرة أو باطنة وعرفوه خصوصا بأنه ما يأمر الشيخ تلميذه بذكره ، وإن شئت قلت هو الأعمال الصالحة التى تعمر بها الأوقات وتنكف بها الجوارح عن الوقوع فى المكروهات .

واستخراج الصفات الذميمة من النفس يكون بإدخال ضدها عليها فإن تعددت الصفات تعددت الأضداد ولهذا يؤمر المريد بالإكثار من الأوراد حتى تطرد من نفسه أضرادها ، ويحدد الشيخ أحمد زروق الأمر بتفصيل أكثر فيقول : طلب الشئ بوجه واحد مع الإلحاح أقرب لنواله وأدعى لدوام سببه المطلوب في نفسه لإفراد الحقيقة له ، فلزم التزام ورد لا تنتقل عنه حتى تحصل نتائج ، وإلا فالمنتقل قبل الفتح كحافر بئر لا يدوم على محل واحد وكالمقطر قطرة على كل محل يريد تأثير المحل بالقطر أترى يظهر لعمله مع ذلك أثرا (1) .

ويأخذ المريد الورد من شيخ عارف بالله قد تحقق اتباعه للكتاب والسنة تمكن من المعرفة فيضبط نفس المريد بأصل يرجع إليه فى العلم والعمل ويمنعها من التشعب والتشعث .

قال الشيخ عبد القادر عيسى : وبما أن صيغ الأذكار كثيرة متنوعة ولكل صيغة تأثير قلبى خاص ومفعول نفسى معين فإن مرشدى السادة الصوفية - أطباء القلوب ووراث الرسول الأعظم صلى الله عليه وسلم فى الدعوة والتوحيد والتربية - يأننون لمريديهم بأذكار تتناسب مع أحوالهم وحاجاتهم وترقيهم فى السير إلى رضوان الله تعالى وذلك كما يعطى الطبيب الجسمانى لمرضى أنواعا من الأدوية والعلاجات تتلائم مع علله وأسقامه ثم يبدل الدواء حسب تقدمه نحو الشفاء .

ولهذا لابد للمريد السالك أن يكون على صلة بالمرشد يستشير به ويذكره ويعرض عليه

(1) قواعد التصوف - الشيخ أحمد زروق - ص 55 قاعدة رقم 97 .

ما يجده في الذكر من فوائد روحية وأحوال قلبية وحظوظ نفسية وبذلك يترقى في السير ويتدرج في السمو الخلقى والمعارف الإلهية (1) .

نعم للورد بوره الفعال في صقل قلب المريد وجلوه حتى يصبح كالمرآة قابلاً للتلقى والمعرفة . قال ابن القيم الجوزية رحمه الله : وصدا القلوب بأميرين بالغفلة والذنوب وجلاؤه بشينين بالاستغفار والذكر فمن كانت الغفلة أغلب أوقاته كان الصدا متراكماً على قلبه وصنؤه بحسب غفلته وإذا صدئ القلب لم تنطبع فيه صور المعلومات كما هي (2) .

وكلام ابن القيم في غاية النفاسة لمن كان له في الفهم نصيب .

وأما الأدعية : فأكثرها ينظمونها في شكل أحزاب فيقال حزب الشاذلي وحزب الحداد وحزب كذا وكذا ولا تخلو بحال من كلمات الشرك والكفر والابتداع كالتوسل بالأموات والاستغاثة بهم ودعاء غير الله تعالى .

أحزاب السادة الصوفية

إن السعادة الحقة هي تقوى الله تعالى والعبادة بالإخلاص قال تعالى :

(فمن كان يرجو لقاء ربه فليعمل عملاً صالحاً ولا يشرك بعبادة ربه أحداً) (3) .

والدعاء هو ركن هام من أركان العبادة قال صلى الله عليه وسلم : « الدعاء هو العبادة » (4) .

والذكر من استغفار وتسبيح وصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم من أبواب النجاح والفلاح قال تعالى : (واذكروا الله كثيراً لعلكم تفلحون) (5) وهو مدعاة لذكر الله سبحانه للعبد ، قال صلى الله عليه وسلم : « يقول تعالى أنا عند ظن عبدي بي »

(1) حقائق عن التصوف - الشيخ عبد القادر عيسى - ص 179 .

(2) الرابح الصيب - ابن القيم الجوزية - ص 52 .

(3) الكهف - 115 .

(4) رواء أبو داود ورواه الترمذى وقال حديث حسن صحيح .

(5) النساء - 23 .

وإنا معه إذا ذكرنى فإن ذكرنى فى نفسه ذكرته فى نفسى وإن ذكرنى فى ملا ذكرته فى ملا خير منهم » (1) .

فلهذا حرص السادة الصوفية على ذكر الله تعالى أثناء الليل وأطراف النهار ، وصاغوا ما فتح الله به عليهم من أدعية ومحامد وأذكار فى شكل أدعية عرفت بالأحزاب .

قال الشيخ أحمد زروق : وبالجمل فأحزاب المشائخ صفة حالهم ونكتة مقالهم وميراث علومهم وأعمالهم ، وبذلك جروا فى كل أمورهم لا بالهوى ، فلذلك قبل كلامهم ، وربما جاء بعد من أراد محاولة ذلك بنفسه لنفسه فعاد ما توجه له عليه بعكسه ، وما هو إلا كما يحكى عن النحلة أنها علمت الزنبور طريق النسج فتسج على منوالها ووضع بيتا على مثالها ثم ادعى أن له من الفضيلة ما لها ، فقالت له هذا البيت وأين العسل ، وإنما السر فى السكان لا فى المنزل ، فأحوالهم مؤيدة بعلومهم مسددة بإلهاماتهم مصحوبة بكراماتهم (2) .

وقال العلامة الصاوى فى حاشيته على الشرح الصغير : أوراد العارفين لا تخلو من كونها من الكتاب أو السنة أو الفتح الإلهى ولذلك تقدم على غيرها .

وقد رأى السادة الصوفية فى أحزابهم أن تكون سهلة الحفظ والفهم تشتمل على صحيح العقائد كحزب « سبحان الدائم » للجزولى ، إذ فيه ما يجب فى حق الله تعالى والرسول وما يستحيل ويجوز حتى غلب عليه اسم حزب التوحيد ، ولسهولة حفظه انتشر حفاظه فى كل بلاد المغرب العربى فكان سببا فى نشر العقائد الإسلامية الصحيحة بين العامة ، ومنها ما اشتمل على مناجاة الله تعالى برقة عبارة ولطيف إشارة من قلوب عرفت ففاضت بأعذب الألفاظ وأجملها كقول محمد بن عيسى رضى الله عنه فى حزب الحصن والاستقامة :

(اللهم يا من لا يشغله سمع عن سمع يا من لا تعطله المسائل يا من لا يبرمه إلحاح الملحين ، أنقنا برد عفوك وحلاوة معرفتك يا أرحم الراحمين اللهم إنك تعلم سرنا

(1) رواه البخارى ومسلم والترمذى والنسائى وابن ماجه .

(2) شرح حزب البحر - أحمد زروق .

وعلائقتنا فاقبل معذرتنا وتعلم حاجتنا فأعطنا سؤالنا وتعلم ما في أنفسنا فاغفر لنا ذنوبنا) .

ومنها ما كان توبة وتذلا لله تعالى واستغفار كقول الشيخ محمد بن عيسى رضى الله عنه :

(اللهم إنا نستغفرك من كل ذنب تبنا إليك منه ثم عدنا فيه ونستغفرك مما وعدناك به من أنفسنا ثم لم نوف لك به ونستغفرك من كل عمل أردنا به وجهك فخالطه غيرك ونستغفرك من كل نعمة أنعمت بها علينا فاستعنا بها علي معصيتك ونستغفرك يا علام الغيوب من كل ذنب أتيناك في ضياء النهار أو ظلام الليل في خلاء وملاء وسر وعلائية فاغفر لنا فإنه لا يغفر الذنوب إلا أنت) .

وكل أحزاب هؤلاء الصالحين العارفين لا تخرج عن ذكر الله ومناجاته ، وإسهولتها ورقتها كانت نبراسا للقلوب الحائرة من أولئك البسطاء ممن لم يحفظ علما أو يمارس معرفة فتغلغت بينهم تنشر في أفئدتهم النور الرباني وتعودهم مناجاة ربهم وتحضهم على تعمير أوقاتهم بالطاعات فكانت حافزا لهم على طلب العلم لمعرفة كيفية العبادة وحفظ القرآن الكريم لإقامة الصلاة والأنس بكلامه سبحانه .

والفاظ الشوك التي ذكرها المصنف لا وجود لها إلا في وهم من يرى أن التوسل أو الاستغاثة شوك ، نعم يوجد ببعض أحزاب هؤلاء العارفين أحيانا استغاثات برسول الله صلى الله عليه وسلم أو بالصالحين أو توسل لله تعالى بالأنبياء والصديقين والشهداء والصالحين وبكل ما يحب الله عموما وقد تكلمنا في الاستغاثة سابقا وبيننا دليل جوازها في الشرع الكريم أما التوسل فإنه من الأمور المعتادة عند المسلمين الثابتة بكتاب الله تعالى وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم وما صار شركا وكفرا إلا بعد أن ارتفعت بعض الأصوات الشاذة المتعصبة لرأيها الراضية لكل ما سواه .

التوسل

والتوسل لغة : من وسل يسل أي رغب وتقرب ، والتوسل شرعا هو التقرب إلى الله تعالى بما يحب ولقد اتفق العلماء جميعا بكون استغناء واحد علي جواز التوسل واختلفوا في ما يقبله لفظ التوسل أو يتحملة فمن هنا صار من السداجة تسمية نوع منه

بالشرك ونور بالإيمان إذ أنه توسل علي كل حال ، وغاية ما يمكن أن يقال فيه أنه مسألة خلافية والدليل علي جوازه أقوى من الدليل على عدم جوازه والعلم قيد الدليل .

قال تعالى : (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله ابتغوا إليه الوسيلة وجاهدوا في سبيله لعلكم تفلحون) (1) .

وروى البخاري عن ابن عمر أنه كان يتمثل بشعر أبي طالب :

وأبيض يستسقى الغمام بوجهه شمال اليتامى عصمة للأرامل

قال ابن عمر ربما ذكرت قول الشاعر وأنا أنظر إلي وجه النبي صلى الله عليه وسلم يستسقى فما ينزل حتى يجيش كل ميزاب (2) ، فهذا الحديث يدل على أن الصحابة كانوا يتوسلون بالنبي صلى الله عليه وسلم إذا أجدبوا ، وقد استمروا علي هذا حتى بعد وفاته صلى الله عليه وسلم إذ دأبوا على التوسل بمن يرون فيه الشرف والصلاح والقرب من الله تعالى .

فعن أنس : أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان إذا قحطوا استسقى بالعباس بن عبد المطلب فقال :

اللهم إنا كنا نتوسل إليك بنبينا فنتسقين وإنا نتوسل إليك بعم ثيينا فيسقون (3) . دل هذا الحديث على أن الصحابة كانوا يتوسلون بالنبي صلى الله عليه وسلم لاعتقادهم - وهو الحق - أنه أقرب مخلوق لله تعالى فلما توفي توسلوا بعمه العباس لقربته من النبي صلى الله عليه وسلم وإلا ففى الصحابة من هو أقدم إسلاما منه .

وبالإضافة إلى هذا فقد توسلوا بالنبي صلى الله عليه وسلم بعد موته : فقد أصاب الناس قحط في زمن عمر بن الخطاب فجاء رجل (4) إلى قبر النبي صلى الله عليه وسلم فقال : يا رسول الله استسق لأمتك فإنهم قد هلكوا ، فأتى الرجل في المنام فقال له :

(1) المائدة - 35 .

(2) رواه البخاري وأحمد وابن ماجه .

(3) رواه البخاري .

(4) عن البيهقي وابن أبي شيبة أن الرجل هو الصحابي يلال بن الحرث .

أنت عمر فقل له إنكم مستسقون فعليك الكفين ، فيبكي عمر وقال يارب ما ألوا إلا ما عجزت عنه) (1) .

بل إن الرسول صلى الله عليه وسلم كان يعلم صحابته التوسل ، ففي الحديث الصحيح عن عثمان بن حنيف رضى الله عنه : « أن رجلا كان يختلف إلي عثمان بن عفان في حاجة فكان عثمان لا يلتفت إليه ولا ينظر في حاجته فلقى عثمان بن حنيف فشكا ذلك إليه فقال له عثمان : أنت الميضاة ثم أنت المسجد فصل فيه ركعتين ثم قل : اللهم إني أسألك وأتوجه إليك بنبينا محمد صلى الله عليه وسلم نبي الرحمة يا محمد إني أتوجه بك إلى ربي فيقضى لى حاجتى وتذكر حاجتك فانطلق الرجل فصنع ما قاله له ، ثم أتى عثمان فجاء الباب حتى أخذ بيده فأدخله علي عثمان بن عفان فأجلسه على الطنفسة وقال : ما حاجتك ؟ فذكر حاجته فقضاها له ثم قال له : ما ذكرت حاجتك حتى كانت الساعة وقال : ما كان لك من حاجة فائتتنا .

ثم إن الرجل خرج من عنده فلقى عثمان بن حنيف فقال له : جزاك الله خيرا ما كان ينظر فى حاجتى ولا يلتفت إلى حتى كلمته فى . فقال عثمان بن حنيف والله ما كلمته ولكن شهدت رسول الله صلى الله عليه وسلم وأتاه رجل ضريبر فشكا إليه ذهاب بصره فقال له النبي صلى الله عليه وسلم : أتصير ؟ فقال يا رسول الله إنه ليس لى قائد وقد شق على فقال له النبي صلى الله عليه وسلم : أنت الميضاة فتوضأ ثم صل ركعتين ثم اعرج به هذه الكلمات :

« اللهم إني أسألك وأتوجه إليك بنبيك نبي الرحمة يا محمد إني توجهت بك إلى ربي فى حاجتى هذه فتقضى اللهم شفعه فى ، فقال عثمان بن حنيف : فوالله ما تفرقتا وطال بنا الحديث حتى دخل عليه الرجل كأنه لم يكن به ضرر قط » (2) .

(1) فتح البارى لابن حجر ، والإصابة ج 3 ص 4 ، ودلائل النبوة للبيهقى ، وقد التزم البيهقى ألا يذكر فى هذا الكتاب حديثا واحدا موضوعا ، وفى رواية وقل له : الكيس الكيس .. الحديث .

(2) رواه الطبرانى وقال صحيح والحاكم وقال صحيح الإسناد وابن ماجه والترمذى وقال حسن صحيح

والحديث صحيح وانحرف به ابن تيمية عن معناه الواضح إلى التخصيص (1) مخالفاً بذلك أمر الصحابي عثمان أبن حنيفة للرجل بالعمل به .

ثم أتى المصنف وهو الواعظ والمدرس بالجامعة الإسلامية والذي حدثنا في كتابه الذي بين أيدينا عن التدليس وخطورته فذكر هذا الحديث في كتابه عقيدة المؤمن بعد أن حذف نصفه وأبتدأ فيه بقوله « إن رجلاً ضرير البصر أتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال : ادع الله أن يعافيني . . الخ » وحذف كل ما قبله ليخلص إلى أن التوسل كان بحياة النبي صلى الله عليه وسلم مما هو غير متيسر بعد وفاته (2) .

وكان الصحابي عثمان بن حنيف عل خطاً في أمره الرجل بالتوسل به صلى الله عليه وسلم بعد موته وسيادته على صواب ، قباللمقدرة والجرأة على أحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وصحابته .

ونحن إذ نحاشي المصنف عن قول غير الحق على الله ورسوله . نسأل الله أن يلهمه الصواب والسداد ويبعده عن التشبث بآراء الغير وإن كانت فاسدة ويهديه لكتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم بفضله وكرمه فإنه لا يخيب السائلين .

ونرجع إلى موضوع البحث فنقول : إن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « من خرج من بيته إلى الصلاة فقال اللهم إني أسالك بحق السائلين عليك وبحق ممشأى هذا إليك . . . إلى آخر الحديث » (3) ، وقال : « اغفر لأمى فاطمة بنت أسد ولقننها حجتها ووسع مدخلها بحق نبيك والأنبياء الذين من قبلى » (4) .

فتراه صلى الله عليه وسلم سن لنا التوسل بحق الأنبياء وإن كانوا في دار الآخرة .

(1) انظر كتاب قاعدة جلية في التوسل والوسيلة - الشيخ أحمد بن تيمية - ص 127 .

(2) انظر كتاب عقيدة المؤمن - للمصنف - ص 115- 116 .

(3) رآه أحمد وابن ماجه وابن السنن وهو حديث ضعيف إذ في سنده الوازع عن نافع وهو منكر الحديث وله طريق آخر بها عطية العوفي وهو أيضا ضعيف فالحديث ضعيف عموما ما لم يكن له طريق آخر ولا أظنه والله ورسوله أعلم ، ولكنه يتقوى بالذى بعده ، وإن كان قد حسنه الحافظ العراقي والمنذرى .

(4) رآه الطبراني وحسنه ابن حبان فزواه الحاكم وأبو نعيم وابن أبي شيبة وابن عبد البر والسيوطي في الجامع الكبير .

وعن عمر بن الخطاب رضى الله عنه قال ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :
 « لما اقترع آدم الخطيئة قال : يارب أسألك بحق محمد إلا غفرت لى
 فقال الله تعالى : يا آدم كيف عرفت محمد ولم أخلقه قال : يارب إنك
 لما خلقتنى رفعت رأسى فرأيت على قوائم العرش مكتوباً لا إله إلا الله
 محمد رسول الله فعلمت أنك لم تضيف إلى اسمك إلا أحب الخلق إليك ،
 فقال الله تعالى : صدقت يا آدم إنه لأحب الخلق إلى ، وإذا سألتنى
 بحقه فقد غفرت لك ولولا محمد ما خلقتك » (1) .

وروى البخارى ومسلم حديث الثلاثة الذين أوا إلى الفار فسال السيل وألقى عليه
 صخرة سدت فمه فصاروا لا يستطيعون الخروج فقالوا : يا هؤلاء إنه لا ينجيكم مما
 أنتم فيه إلا أن تدعوا الله تعالى بصالح ما عملتم ، ففعلوا فاستجاب الله تعالى لهم
 وفرج عنهم .

وعن الإمام على قال : قدم علينا أعرابى بعد ما دفن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 بثلاثة أيام فرمى بنفسه على قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم وحثا على رأسه من
 ترابه ثم قال : قلت يا رسول الله فسمعنا قولك ووعدت عن الله عز وجل فوعينا عنك وكان
 فيما أنزل إليك (ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاءوك فاستغفروا الله
 واستغفر لهم الرسول لوجئوا الله تواباً رحيماً) وقد ظلمت نفسى وجئتك
 تستغفر لى ننودى من القبر : قد غفر لك (2) .

وكان لإمام الشافعى رضى الله عنه ببغداد يتوسل بالإمام أبى حنيفة رضى الله
 عنه فيجى إلى ضريحه فيسلم عليه ثم يتوسل إلى الله تعالى به فى قضاء حاجاته (3) .
 ولنرجع إلى رأس الموضوع ، إذ احسب أننى خرجت عن الاختصار الذى أحاول
 جاهدا الالتزام به فأقول :

(1) البيهقى فى الدلائل والطبرانى والحاكم فى المستدرک .

(2) ذكره القرطبى فى تفسيره والقاضى عياض فى الشفاء وهبة الله فى توثيق عرى الإيمان والحافظ
 بن حجر .

(3) كتاب الخبرات الحسان فى مناقب أبى حنيفة النعمان - العلامة ابن حجر .

نعم فى أحزاب السادة الصوفية توسل بالنبي صلى الله عليه وسلم والصالحين عموماً وبالحق وبالعدل الصالح عملاً بقوله تعالى : (أولئك الذين يدعون يبتغون إلى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه) (1) .

وهذا كما رأينا هو ما درج عليه الصحابة والمسلمون كافة وإلى اليوم فما أجدر المصنف وأمثاله بالتروى واختيار الكلمات والألفاظ بعناية فإن اتهام المسلمين بالشرك والكفر لأتفه الأسباب حوب كبير .

وأما الأذكار فمنها ما حق مشروع كالهيللة أى لا إله إلا الله ويسمونه نكح العامة ، ومنه ما هو غير مشروع كالذكر باللفظ المفرد نحو الله الله أو حتى حتى ويسمونه نكح الخاصة .

الأذكار

نعم يذكر السادة الصوفية بهذه الأذكار من هيللة وهى كلمة التوحيد وغيرها مما أتى على لسان الشارع الأمر بترديدها ، فأما الهيللة فقد قال صلى الله عليه وسلم : « أفضل الذكر لا إله إلا الله » (2) .

وأما الذكر بالاسم المفرد مثل قول الله الله ، فقال الله تعالى : (وأذكر اسم ربك بكثرة وسريلا) (3) ، واسم الرب هو الله ، وصح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « لا تقوم الساعة عل أحد يقول الله الله » (4) وقال تعالى : (قل الله ثم ذرهم فى خوضهم يلعبون) (5) ، وأما اسم حتى وغيره من الأسماء المفردة فمثّلها فى ذلك مثل اسم الله إذ كلها من أسمائه سبحانه وتعالى ، وقال تعالى : (قل ادعوا الله أو ادعوا الرحمن أيا ما تدعوا فله الأسماء الحسنى) (6) . وقد صح أن سيدنا بلال رضى الله عنه كان يردد اسم « أحد أحد » والمشركون يعذبونه .

(1) الإسراء - 57 .

(2) رواء الترمذى وحسنه .

(3) الدهر - 25 .

(4) رواء مسلم والتزمذى وحسنه والإمام أحمد بن حنبل فى المستد .

(5) الأنعام - 91 .

(6) الإسراء - 110 .

فلا ندرى من أين أتى المصنف - هذاه الله - بعدم مشروعية الذكر بالاسم المفرد .

ومنها ما هو باطل وضلال كالذكر بلفظ ضمير الغيبة نحو هو ويسمونه بذكر الخاصة .

الذكر بالاسم المضمَر « هو »

نعم يذكر السادة الصوفية بهذا الاسم من أسماء الله تعالى ، وأقوالهم في الباب خارجة عن الحصر ولكنهم لم يختصوا بذلك وحدهم فقد رغب في الذكر بهذا الاسم العديد من العلماء بل كبار العلماء وخيارهم .

وأحسب أنني لست بحاجة لنقل كلام السادة الصوفية في هذا الأمر لاشتهاره عنهم واشتهارهم به ، أما بالنسبة لغيرهم فسنكتفى بنقل ما ذكره الإمام الفخر الرازي ⁽¹⁾ في التفسير الكبير لإجماع الأمة على علمه وفضله وتقديمه في العلوم ، قال رحمه الله :

اعلم أن الأسماء المضمرة ثلاث : أنا ، وأنت ، وهو وأعرف الأقسام الثلاثة قولنا « أنا » لأن هذا اللفظ يشير به كل أحد إلى نفسه ، وأعرف المعارف عند كل أحد نفسه وأوسط هذه الأقسام قولنا « أنت » لأن هذا خطاب للغير بشرط كونه حاضرا ، فلأجل كونه خطابا للغير يكون دون قوله « أنا » ولأجل أن الشرط فيه كون ذلك المخاطب حاضرا يكون أعلى من قوله « هو » فثبت أن أعلى الأقسام « أنا » وأوسطها « أنت » وأدناها « هو » وكلمة التوحيد وردت بكل واحدة من هذه الألفاظ .

أما لفظ « أنا » فقال في أول سورة النحل (**انْذَرُوا آلَ إِبْرَاهِيمَ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا**) وفي سورة طه (**أَنبِئْ أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا**) ، وأما لفظ أنت فقد جاء في قوله (**فَتَادَى فِي الظُّلُمَاتِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ**) وأما لفظ هو فقد جاء كثيرا في القرآن أولها في سورة البقرة في قوله (**وَالْهَكَمُ إِلَهُ وَاحِدٌ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ**) وآخرها في سورة المزمل وهو قوله (**رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ**)

(1) ولد الإمام الرازي في الربيع عام 554 هـ وتوفي في 606 هـ وله سبعة وستون كتابا منها ، وشأنية كتب مات ولم يكملها ، وإذا قال علماء الأصول : قال الإمام بدون ذكر الاسم فالمقصود هو الإمام فخر الدين الرازي ، وذلك لعل منزلته وفضله ونبرقه ، ومن أعظم مؤلفاته كتاب التفسير الكبير الذي فسر فيه القرآن الكريم بأسلوب لم يسبق إليه .

فاتخذها وكيلًا) ، وأما ورود هذه الكلمة مقرونا باسم آخر سوى هذه الأربعة فهو الذي حكاه الله تعالى عن فرعون أنه قال (أمنت أنه لا إله إلا الذي أمنت به بنو إسرائيل) ثم بين الله تعالى أن تلك الكلمة ما قبلت منه . إذا عرفت هذا فلنذكر أحكام هذه الأقسام فنقول :

أما قوله (لا إله إلا أنا) فهذا الكلام لا يجوز أن يتكلم به أحد إلا الله أو من يذكره على سبيل الحكاية عن الله ، لأن تلك الكلمة تقتضى إثبات الإلهية لذلك القائل ، وذلك لا يليق إلا بالله سبحانه ، وأعلم أن معرفة هذه الكلمة مشروطة بمعرفة قوله (أنا) وتلك على سبيل التعمام والكمال لا تحصل إلا للحق سبحانه وتعالى لأن علم كل أحد بذاته المخصوصه أكمل من علم غيره به ، لاسيما في حق الحق تعالى ، فثبت أن قوله (لا إله إلا أنا) لم يحصل العلم به على سبيل الكمال إلا للحق تعالى .

وأما الدرجة الثانية وهي قوله : (لا إله إلا أنت) فهذا يصح ذكره من العبد لكن بشرط أن يكون حاضرا لا غائبا لكن هذه الحالة إنما اتفق حصولها ليونس عليه السلام عند غيبته عن جميع حظوظ النفس ، وهذا تنبيه على أن الإنسان ما لم يصير غائبا عن كل الحظوظ لا يصل إلى مقام المشاهدة .

وأمام الدرجة الثالثة وهي قوله (لا إله إلا هو) فهذا يصح من الغائبين .

وأعلم أن درجات الحضور مختلفة بالقرب والبعد وكمال التجلي وتقصانه ، وكل درجة ناقصة من درجات الحضور فهي غيبة بالنسبة إلى الدرجة الكاملة ، ولما كانت درجات الحضور غير متناهية ، فكل من صدق عليه أنه حاضر فباعتبار آخر يصدق عليه أنه غائب وبالعكس . وعن هذا قال الشاعر :

أيا غائبا حاضرا في القواد سلام على الغائب الحاضر

ويحكى أن الشبلي لما قربت وفاته قال بعض الحاضرين : قل لا إله إلا الله فقال :

كل بيت أنت حاضره غير محتاج إلى السسرج

وجهك المأمول حجتنا يوم تأتي الناس بالحسج

وأعلم أن لفظ (هو) فيه أسرار عجيبة وأحوال عالية ، فبعضها يمكن شرحه وتقريره

وبيانه وبعضها لا يمكن وأنا بتوفيق الله كتبت أسراراً لطيفة إلا أنى كلما أقابل تلك الكلمات المكتوبة بما أجده في القلب من البهجة والسعادة عند ذكر كلمة (هو) أجد المكتوب بالنسبة إلى تلك الأحوال المشاهدة حقيراً ، فعند هذا عرفت أن لهذه الكلمة تأثيراً عجيباً في القلب لا يصل البيان إليه ، ولا ينتهي الشرح إليه فلنكتب ما يمكن ذكره فنقول :

فيه أسرار ، الأول : أن الرجل إذا قال (ياهو) فكأنه يقول : من أنا حتى أعرفك ومن أنا حتى أكون مخاطباً لك ، وما للتراب ورب الأرياب ، وأي مناسبة بين المتولد عن النطفة والدم وبين الموصوف بالأزلية والقدم ؟ فأنت أعلى من جميع المناسبات وأنت مقدس من علائق المعقول والخيالات ، فلهذا السبب خاطبه العبد بخطاب الغائبين فقال : ياهو . (1) .

وقد ذكر الفخر الرازي رحمه الله إحدى عشر فائدة في الذكر بهذا الاسم العظيم فمن أراد التوسع فليراجع المصدر ، فإن مقصودنا هو الرد على المصنف في ادعائه الباطل بعدم مشروعية الذكر بلفظ هو .

ولولا أننا نلتزم في كتابنا هذا بأسلوب محدد لذكرنا ما نعرفه نحن عن الذكر بهذا الاسم وما فيه من أسرار وأنوار وإن كنا لا نحيد أن يذكره المريد بدون إشراف من شيخ عارف متمكن في مثل هذه الأمور ، وقد كان بعض أصحابنا يسمع أثناء ذكره بهذا الاسم الحجرة التي هو بها تردد معه نفس الذكر بل أن زوجات بعض أصحابنا كن يسمعن أيضاً من يذكر مع أزواجهن بدون أن يكون في الحجرة أحد قال تعالى (ألم تر أن الله يسبح له من في السموات والأرض والطير صافات كل قد علم صلاته وتسبيحه والله عليم بما يقلمون) (2) .

فانظر كيف يصنفون الذاكرين ثلاثة أصناف خيرهم يسمونهم العامة وشرهم يسمونهم الخاصة ، نعوذ بالله من هذا الضلال المبين ونبرأ إلى الله تعالى من هذا الكذب المشين .

(1) التفسير الكبير - للإمام الفخر الرازي - ص 145 - 146 - 147 .

(2) النور - 41 .

كل هذا الكلام من جنس الخطابة التي لا تصل بالسامع إلى نتيجة .
فالمقصود بذكر العامة هو ذكر الأجر والثواب مع بقاء الصفات المذمومة وعدم
استيفاء شروط الذكر وآدابه وذكر الخاصة هو الحضور بطهارة النفس من كل خلق ذميم
وتحليتها بكل خلق كريم مع استيفاء الشروط والالتزام بالآداب ومحال أن يستويا .

هذا ويرأتى الخطأ فى الأذكار الصوفية فى صور منها :
(1) تحديد الأوراد فى كمياتها وكيفياتها وأوقاتها ، فإن كان الشارع قد أطلق
الذكر ولم يحدده بكمية وعدد معين فلا يصح تحديده ولا تعيينه ومن حدد أو عين
فقد ابتدع والبدعة ضلالة .

الذكر المطلق والذكر المقيّد

ليس كذلك ، فقد جاء عن الشارع الذكر المطلق بدون عدد كقوله صلى الله عليه وسلم
: « لا يزال لسانك رطبا من ذكر الله » (1) ، وغيره من الأحاديث .

وجاء أيضا الذكر المقيّد بزمان أو مكان خاص ، وعن السيدة أم سلمة أم
المؤمنين رضي الله عنها قالت : « كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا
صلى الصبح قال : اللهم إني أسألك علما نافعا وعملا متقبلا ورزقا
طيبا » (2) ، وأعطف عليه الذكر بعد أداء الصلاة وبعد الاستيقاظ من النوم ودخول البيت
ودخول الخلاء والتوجه إلى المسجد وعند الأذان وركوب الدابة أو السيارة وغيرها من
الأذكار المحددة بزمان ومكان معينين .

والخلاصة أن الشارع قد أمر بتقييد الذكر وأمر بإطلاقه فمن أطلق كان متيعا لسنة
النبي صلى الله عليه وسلم ومن قيد فهو الآخر متيع للسنة .

وعن أبى هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « من قال
لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، له الملك وله الحمد وهو على كل شئ
قدير فى يوم مائة مرة كانت له عدل عشر رقاب وكتبت له مائة حسنة

(1) رواه الترمذي - وقال حديث حسن .

(2) رواه الإمام أحمد بن حنبل فى المسند ورواه ابن ماجه .

ومحيت عنه مائة سيئة وكانت له حرزا من الشيطان يومه ذلك حتى
يمسى ولم يأت أحد بأفضل مما جاء به إلا رجل عمل أكثر منه « (1) .

قال القاضي عياض : ذكر هذا العدد من المائة وهذا الحصر لهذه الأذكار دليل على
أنها غاية وحد لهذه الأجر ثم نبه صلى الله عليه وسلم بقوله : ولم يأت أحد بأفضل مما
جاء به إلا رجل عمل أكثر منه ، إلى أنه يجوز أن يزداد على هذا العدد فيكون لقائه من
الفضل بحسب ذلك لتلايقن أنها من الحدود التي نهى عن اعتدائها وأنه لا فضل للزيادة
عليها كالزيادة على ركعات السنة المحدودة وأعداد الطهارة ، وبإلغ آخرون فقالوا : إن
الثواب الموعود به موقوف على العدد المذكور ، قال ابن الجوزي وهذا غلط ظاهر وقول لا
ينفقت إليه بل الصواب أنه كما قال الشاعر ومن زاد زاد الله في حسناته (2) .

وقال صلى الله عليه وسلم : « أحب الأعمال إلى الله أدومها وإن قل » (3) .

وبدون ضبط بأعداد لا تتم مداومة المطلوبة ، فإن لفظ المداومة لا يصدق إلا على
الالتزام بكم أو كيف محدد .

(1) وأعنى بالكيفية أن يؤتى بالذكر في جماعة ويصوت واحد وهي كيفية مخالفة
لما كان عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه حال الذكر وكما أعنى
بالأوقات وقت معين لا يؤتى إلا فيه .

الذكر جهرا في خلق الذكر

ليس كذلك ، فإن الذكر في جماعة قد جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم ، فعن ابن
عباس رضى الله عنهما أنه قال : « إن رفع الصوت بالذكر حين ينصرف الناس عن
الكتابة كان على عهد النبي صلى الله عليه وسلم قال : كنت أعلم إذا انصرفوا بذلك إذ
سمعتهم » (4) .

وقال صلى الله عليه وسلم فيما يرويه عن ربه عز شانه : « أنا عند ظن عبدي

(1) رواه البخاري ومسلم .

(2) الفتوحات الربانية - ابن علان الصديقي - ج 1 ص 209 .

(3) متفق عليه .

(4) متفق عليه .

بى وأنا معه إذا ذكرنى فإن ذكرنى فى نفسه ذكرته فى نفسى وإن
ذكرنى فى ملا ذكرته فى ملا خير منهم » (1) والذكر فى الملا لا يكون إلا
جهرًا .

قال إمام أهل الحديث الإمام النووي : أعلم أنه كما يستحب الذكر يستحب
الجلوس فى خلق أهله ، وقد تظاهرت الأدلة على ذلك وسترد فى مواضعها إن
شاء الله تعالى ، ويكفى فى ذلك حديث ابن عمر رضي الله عنهما قال : قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« إذا مرتتم برياض الجنة فارتعوا قالوا وما رياض الجنة يا رسول
الله ؟ قال خلق الذكر ، فإن لله سيارات من الملائكة يطلبون خلق الذكر
فإن أتوا عليهم حقر بهم » (2) .

وقد بسط العلماء الحديث فى الحض على حضور مجالس الذكر والاجتماع على ذكر
الله تقدست أسماؤه فليراجعه المصنف فى الأذكار للنووى وعند ابن السنى والسيوطى
فى رسالته المسماة (نتيجة الفكر فى الجهر بالذكر) وغيرهم ويترك الملتزمين بسنة
رسول الله صلى الله عليه وسلم فى ذكر الله تعالى وشأنهم فإن القوم لا يقدمون على أمر
حتى يعلموا حكم الله فيه .

عن أبى سعيد الخدرى وأبى هريرة رضي الله عنهما أنهما شهدوا على رسول الله
صلى الله عليه وسلم أنه قال :

« لا يقعد قوم يذكرون الله تعالى إلا حفتهم الملائكة وغشيتهم
الرحمة ونزلت عليهم السكينة وذكرهم الله فيما عنده » (3) .

(2) وضع صيغ والفاظ لم ترد عن النبى صلى الله عليه وسلم ومن المعلوم فى
الشريعة بالضرورة أن أى ذكر لم يرد عن الشارع فهو باطل لأنه تشريع زائد .

(1) متفق عليه .

(2) الأذكار للنووى - ص 8 والحديث المذكور رواه الترمذى وحسنه .

(3) رواه مسلم .

التشريع الزائد

ليس كذلك ، فإن المعلوم من الدين بالضرورة بأنه باطل هو التشريع ، أى فى الأصول والأحكام وما حد كالأزكاة والصلاة والصوم والطهارة وغيرها ، فمن جعل الظهر زكعتين مثلاً أو خمسا فقد أتى بتشريع زائد وحكمه البطلان وقس عليه سائر أحكام الدين .

ولكن ما ليس بتشريع زائد لا يصدق عليه هذا الحكم فلم يرد عن الشارع ما يمنع المسلم من أن يذكر ربه بما شاء ما دام لا يخرج عن تعظيمه وتبجيله وتسبيحه سبحانه والاستغفار والتوحيد والصلاة على النبى صلى الله عليه وسلم ، وعن رقاعة بن رافع الزرقى قال : « كنا يوماً نصلى وراء النبى صلى الله عليه وسلم فلما رفع رأسه قال : سمع الله لمن حمده فقال رجل وراءه : ربنا ولك الحمد حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه ، فلما انصرف قال : من المتكلم ؟ قال : أنا ، قال : رأيت بضمة وثلاثين ملكاً يبتدرونها أيهم يكتبها أول . » (1) .

ولسوء حظ المصنف فإن النبى صلى الله عليه وسلم لم يقل لهذا الصحابى إنك قد أتيت بتشريع زائد ولا إنك ابتدعت فى الدين ، بل لم يزد على رد فيه البشرى والتشجيع على هذا العنيع .

وقال الذيبى : وأما الدعاء على أعضاء الوضوء لم يجز فيه شئ عن النبى صلى الله عليه وسلم وقد قال الفقهاء : يستحب فيه دعوات جاءت عن السلف (2) . أى أن السلف من الصحابة والتابعين وأكابر علماء الأمة وخيارها قد وضعوا من عند أنفسهم أنكار تقال على أعضاء الوضوء إذ لم يصح نسبة شئ فى هذا الموضوع إلى الرسول صلى الله عليه وسلم فهم قد أتوا بتشريع زائد وهم على خطأ قطعاً والمصنف - زاده الله فطنة - على صواب .

وأعطف عليه الكثير من الأذكار التى صحت عن كبار الصحابة وليست من لفظه

(1) رواه البخارى .

(2) كتاب الأذكار - للإمام النووي - ص 30 .

الشریف صلی اللہ علیہ وسلم کدعاء القنوت لسیدنا عمر بن الخطاب ، بل إن للعید من الصحابة أذکارا وصیفا من الأدعية اختصوا بها لا نستطیع ذکرها جمیعا طلبا للاختصار الذی یشد وثاق استرسالنا وإلا لأصبح هذا الكتاب فی مجلدات ونترك للمصنف مراجعتها ودراستها .

(3) الاجتماع علیہ ورفع الأصوات به ، وإحداث حركات منكرة كالتمايل والقفز والرقص والتصفيق .

الحركة فی الذکر

التمايل ليس شرطاً فی الذکر ولكنه جائز لأنه ینشط الجسم للذکر ویساعده علی حضور القلب مع الله تعالی وقد صح عن الصحابة رضوان الله علیهم أنهم كانوا یتمايلون حال الذکر .

وعن الإمام علی أنه قال : والله لقد رأیت أصحاب محمد صلی الله علیہ وسلم فما أرى شیئا یشبههم ، لقد كانوا یصبحون صفرا شعنا غیرا بین أیدیهم كأمثال ركب المعزی قد باتوا لله سجدا وقیاما یتلون کتاب الله یترأفون بین جباههم وأقدامهم فإذا أصبحوا فذکروا الله مادوا کما یمید الشجر فی الريح (1) .

فهذا يدل علی أن الصحابة رضوان الله علیهم كانوا یتحركون حال الذکر .

وأما القفز أحبانا وماإلیه فهذا ناتج عما یعرض للذاکر من أحوال ومواجید تغلبه علی أمره ، والمنکر محروم ما ذاق لذة الوید ولا صفا له الشروب ولو ذاق مذاقهم لعرف المعنی ، ولو ورد علی قلبه ما یرد علی قلوبهم لانتفض كعصفور بلله القطر أو کید لا مست جمراً .

وعن الإمام علی رضي الله عنه أنه قال :

« أتیت النبی صلی الله علیہ وسلم أنا وجعفر وزید فقال النبی صلی الله علیہ وسلم لزید : أنت مولای فحجل ، وقال لجعفر : أنت

(1) رواه أبو نعیم وكذلك انظر ابن کثیر ج 8 ص 6 ومادوا أي تحركوا .

أشبهت خلقى وخلقى فحجل ، وقال لى : أنت متى فحجيت . (1) . والحجل هو رفع رجل ومشى على الأخرى وهو من نتائج التواجد لعظيم فرح هؤلاء الصحابة الكرام بما صدر من رسول الله صلى الله عليه وسلم فيهم .

وقد سئل العلامة ابن حجر عن التواجد ومشروعيته فقال : نعم له أصل فقد روى فى الحديث أن جعفر بن أبي طالب رقص بين يدي النبي صلى الله عليه وسلم لما قال له : أشبهت خلقى وخلقى فحجل وذلك من لذة الخطاب ولم ينكر عليه صلى الله عليه وسلم (2) .

ثم إن هذه الأحوال والمواجيد لا تؤتى اختياراً ، وقد تشدد السادة الصوفية فى هذا الأمر ولم يسمحوا بإظهار هذه الأحوال ولا إبدائها إلا فى أضيق نطاق وعند استحالة مقاومتها وإخفائها ، قال الشيخ عبد السلام ابن سليم الأسمر رضى الله عنه : من رقص فيها - يقصد السماع أو الحضرة - من غير جذب فهو من قلائل الأدب ومن صقق فيها متعمداً أو ركض فلمهدنا قد نقض ومن اختز فيها بغير حالة كشف الله حاله (3) .

ولكنها حال شريفة تغلب على السامع فربما سيطر على نفسه وهو الأفضل فى فقه الطريق ، وربما غلبته ومن ذاق عرف ومن حُرِم انحرَف (الله نزل أحسن الحديث كتاباً متشابهاً مثاني تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم ثم ظنوا جلودهم وقلوبهم إلى ذكر الله ذلك هدى الله يهدى به من يشاء ومن يضلل الله فما له من هاد) (4) .

(4) مصاحبة الذكر بالعزف والتصفيق وهو ما يسمى بالمدايح والقصائد وهذه لا تعذب لهم ولا تطيب إلا على انغام المرد وأصوات المعازف والدفوف .

السماع

إن سماع القصائد بالآحان موزونة مباح شرعاً فقد سمع النبي صلى الله عليه وسلم

(1) رواه الإمام أحمد واللفظ له والبخارى تعليقا وأبو داود وقال حديث حسن .

(2) أنظر الفتاوى الحديثية - لابن حجر الهيتمي .

(3) الوصية الكبرى - للشيخ عبد السلام بن سليم الأسمر .

(4) الزمر - 23 .

حداء عامر بن الأكوع وقوله :

اللهم لولا أننت ما اهتدينا ولا تصدقنا ولا صليتنا

فدعا له الرسول صلى الله عليه وسلم قائلا : يرحمه الله . . . الحديث (1) .

وكان حسان بن ثابت يتشد شعره والرسول صلى الله عليه وسلم يقول : « اللهم أيده بروح القدس » (2) .

واستمع عمر بن الخطاب رضى الله عنه وهو ما هو غناء أحد المسلمين بشعر فيه وعظ وإرشاد فقال : على هذا فليغن من غنى (3) .

وكان عبد الرحمن بن عوف يتغنى :

وكيف ثواني بالمدينة بعد ما قضى منيا وطرا جميل بن معمر (4)

فسمعه عمر بن الخطاب رضى الله عنه فقال : ما هذا يا أبا محمد ؟ قال إنا إذا خلونا قلنا ما يقول الناس .

وكذلك ليس فى الدف من حرج فقد استقبل تشاء بنى النجار الرسول صلى الله عليه وسلم بأندف ولم ينكر عليهن ، وعن أم المؤمنين السيدة عائشة أن أبا بكر رضى الله عنه دخل عليها وعندها جاريتان فى أيام منى - أى عيد الأضحى - تغنيان وتضريان والنبي صلى الله عليه وسلم متغش بثوبيه فانتهرهما أبو بكر فكشف النبي صلى الله عليه وسلم عن وجهه وقال دعها يا أبا بكر فإنها أيام عيد (5) .

نعم يتأسى السادة الصوفية فى الاستماع إلى القصائد التى تهيج إلى محبة الله

(1) رواه البخارى ومسلم .

(2) رواه البخارى ومسلم .

(3) أنظر الاعتصام للشاطبى ج 1 ص 220 ، وأنظر يسألونك فى الدين والحياة للشيخ أحمد الشربامى ج 4 ص 262 .

(4) الإصابة فى تمييز الصحابة لابن حجر العسقلانى ج 1 ص 264 ترجمه رقم 1194 وجميل المذكور هو جميل بن معمر الجمحى ، وليس جميل بن معمر العزرى صاحب بثينة كما قد يفهم .

(5) متفق عليه .

ورسوله صلى الله عليه وسلم وطاعة الله ورسوله ، وتدعو إلى مكارم الأخلاق ، المذكورة
بوعده الله ووعيده وما عليهم في ذلك من حرج بل الحرج كل الحرج على من ينكر عليهم
هذه الحالة الشريفة الربانية ويسكت عن عظام المنكر كالسماع من النساء كاشفات
الرؤس والنحوير والمعاصم وترديد الأغاني الفاجرة من عربية وأجنبية ، فسبحان من جعل
الاعتراض عند هؤلاء على سماع الصوفية الطاهر الزكي فقيها والسكوت عن المعاصي
على علم إيماننا وديننا .

وكذلك لم يكن هناك من سبب يدعو المصنف إلى الخروج عن أدب الإسلام وأخلاقه
بإدخال الفاظ مثل لا تعذب لهم ولا تطيب إلا على أنغام المرد ، وكان الأحرى به أن ينزه
نفسه عن مثل هذه العبارات ، وعلى كل حال فإن العلماء أجمعوا على إباحة سماع
السادة الصوفية وحرمو السماع الحاوي للفاظ المجنون والخلاعة .

قال شيخ الأزهر محمود شلتوت موجه حديثه إلى الأصوات الشاذة القاذحة في
السماع :

فليعلموا أن الفقهاء اتفقوا على إباحة السماع في الشوق إلى الحج وفي تحريض
الغزاة على القتال وفي مناسبات السرور المألوفة كالعيد والعرس وقدم الغائب وما إليها ،
إلى أن قال رحمه الله : وكان الشيخ حسن العطار شيخ الجامع الأزهر في القرن الثالث
عشر الهجري ذا ولع شديد بالسماع وعلى معرفة تامة بأصوله ، ومن كلماته في بعض
مؤلفاته : من لم يتأثر برقيق الأشعار تتلى بلسان الأوتار على شطوط النهار في ظلال
الأشجار فذلك جلف الطبع حمار .

وأخبرنا قال الشيخ محمود شلتوت رحمه الله : إن سماع الآلات ذات النغمات
والأصوات الجميلة لا يمكن أن يحرم باعتباره صوت آله أو صوت إنسان أو صوت حيوان
وإنما يحرم إذا استغنت به على محرم أو اتخذ وسيلة إلى محرم أو ألهى عن واجب .
وهكذا يجب أن يعلم الناس حكم الله في مثل هذه الشؤون ونرجو بعد ذلك أن لا نسمع
القول يلقي جزافاً فإن تحريم ما لم يحرمه الله أو تحليل ما حرمه كلاهما افتراء على الله
بغير علم (1) .

(1) الفتاوى - للشيخ محمود شلتوت شيخ الأزهر - ص 358 - 359 .

ويقول السهروردي : لا ينبغي لصديق أن يعتمد الحضور في مجمع يكون فيه سماع إلا بعد أن يخاض النية لله تعالى ويتوقع به مزيداً في إرادته وطلبه ويحذر من ميل النفس لشئ من هواها ثم يقدم الاستخارة للحضور ويسأل الله تعالى إذا عزم البركة فيه وإذا حضر يلزم الصديق والوقار بسكون الأطراف (1) .

فأنت ترى أن القوم بالرغم من إباحته قد جعلوا له ضوابطاً وشروطاً إذ مجنى التصوف على الصديق في سائر الأحوال ، ثم إن سماع السادة الصوفية يختلف اختلافاً كبيراً عن سماع غيرهم فإنه لا يحرك فيهم إلا كريم الأحوال .

سئل نور النون المصري رضى الله عنه عن السماع فقال : وارد حق يزعج القلوب إلى الحق فمن أصغى إليه بحق تحقق ومن أصغى إليه بفسق ترندق (2) .

وقال الأستاذ الجنيد رضى الله عنه : يحتاج السماع إلى ثلاثة أشياء الزمان والمكان والإخوان (3) .

وسمع الإمام الشافعي من يقول :

خليلى ما بال المطاياي كأنها نراها على الأعقاب بالقوم تنكص
فقال لابن عليه وكان معه كيف تسمع أيطربك ؟ فقال : لا فقال : مالك حس (4) .

وبالجملة فإن السماع لا يرجع إلى رقة المعنى وطيب النعمة وإنما هو مهيج لما في القلوب فمن كان قلبه ممتلئاً بالأغيار صرف السماع إلى ما في باطنه ومثل هذا لا مصلحة له في السماع ولا فائدة ، ومن كان قلبه وكامن سره صافياً من كدر الشهوات محترقاً بحب الله ليس فيه سواه فإن السماع في حقه مندوب إذ لا يحرك فيه إلا الشوق والوجد والهيمان إلى رضى الرحمن .

وحدث أن رجلاً أعرفه سمع بيت ابن الفارض :

(1) عوارف المعارف - الشيخ عبد القاهر السهروردي - ص 199 .

(2) روض الرياحين - للياقنى - ص 181 .

(3) المصدر السابق - ص 182 .

(4) المصدر السابق - ص 186 .

على نفسه فليبك من ضاع عمره وليس له فيها نصيب ولا سهم

فاشتغل منذ ذلك الحين بحفظ القرآن الكريم والاشتغال بالعلم على يكون ذا نصيب من رضا الله تعالى أو يكون له سهم في مغفرته وعفوه ، وهو الآن قد أتم حفظ سورة البقرة وآل عمران والنساء والمائدة وأبدا منذ أيام في حفظ سورة الأنعام ومنذ ذلك الحين دأبت على مناداته باسم الفالح (فأما من تاب وآمن وعمل صالحا فعسى أن يكون من المفحين) (1) .

فالمستمع ينبغي أن يستمع بقلب حي ونفس ميتة ، ومن كان قلبه ميتا ونفسه حية لا يحل له السماع (فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولوا الألباب) (2) .

(5) وضع أجور معينة ومحددة على كل نوع من الذكر بأن يقال من قال كذا فله أجر كذا من غير أن يرد عن الشارع وعلى سبيل المثال قول الشيخ التيجاني في صلاة الفاتح أنها تعدل كذا ولقائلها من الأجر كذا ، ولستمع إليه في كتاب الرماح ص 69 من ج 2 وهو يقول : وأما صلاة الفاتح لما أغلق فإني سألته صلى الله عليه وسلم فأخبرني أولا إنها بستمائه الف صلاة ، فقلت له هل في جميع تلك الصلوات أجر من صلى بستمائه الف صلاة مفردة ؟ فقال صلى الله عليه وسلم : نعم يحصل في كل منها أجر من صلى بستمائه الف صلاة مفردة ، وسألته صلى الله عليه وسلم : هل يقوم منها طائر واحد على أحد المذكور في الحديث لكل صلاة ؟ وهو الطائر الذي له سبعون ألف جناح إلى آخر الحديث ، . أم يقوم منها في كل صلاة ستمائة ألف طائر على تلك الصفة في كل مرة . وعدد ألسنة طائر واحد كما قال الشيخ رضي الله عنه ألف ألف ألف ألف لسان إلى أن تعد خمس مراتب فهذا مجموع عدد الألسن وكل لسان يسبح الله تعالى بسبعين لغة في كل لحظة وثوابها للمصلي على النبي صلى الله عليه وسلم في كل مرة هذا في غير الياقوته الفريدة أما فيها فإنه يخلق في كل مرة ستمائة ألف طائر على الصفة المذكورة ، ثم قال رضي الله عنه وأرضاه وعنا به فسألته صلى الله عليه وسلم عن

(1) القصص - 76 .

(2) الزمر - 18 .

حديث : إن الصلاة على تعدل ثواب أربعمائة غزوة وكل غزوة تعدل أربعمائة حجة هل صحيح أم لا ؟ فقال صلى الله عليه وسلم صحيح فسألته عن عدد هذه الغزوات هل يقوم من صلاة الفاتح لما أغلق مرة أربعمائة غزوة أم يقوم أربعمائة غزوة لكل صلاة من الستمائة ألف صلاة . وكل صلاة على انفرادها أربعمائة غزوة ؟ فقال صلى الله عليه وسلم ما معناه : أن من صلى بها أى الفاتح لما أغلق . . الخ . . مرة واحده حصل له ثواب ما إذا صلى بكل صلاة وقعت فى العالم من جن وإنس وملك ستمائة ألف صلاة من أول الدهر إلى وقت تلفظ المصلى بها .

والآن أخى القارئى المسلم البصير هل يسرك الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ هل الذى يفترى الكذب على الله ورسوله يعد من المؤمنين ؟

قل قديما أسأت فهما فأسأت الجواب .

فأولا : إن كتاب الرماح هو الآخر ليس من تأليف الشيخ التيجانى بل هو من تأليف عمر الفتوى وهذا لم يكن معاصرا للشيخ التيجانى ، وقد ألف كتاب الرماح بعد وفاة الشيخ بوقت طويل .

ثانيا : للشيخ التيجانى عبارة جامعة مانعة تدل على بعد نظر وحكمة وصادق فراسة وهى : إذا سمعتم عنى شيئا فزنوه بميزان الشرع فإن وافق فاعملوا به وإن خالف اتركوه⁽¹⁾ .

ونحن نقول للمصنف أعود إلى ما بين يديك من معلومات عن الشيخ التيجانى وذن بهذا الميزان الدقيق الحساس ثم تحدث بما شئت .

وقد دس على هذا الشيخ الجليل العديد من الأقوال من قبل جهال مادحيه ومحبيه والعاقدين من قاده حتى أن الشيخ العربى السائح عندما ألف كتابه (بغية المستفيد) عن الطريقة التيجانية أوضح أنه يشك فى أن كتاب (الافادة) وهو يكاد يكون من أهم الكتب التى تكلمت عن الطريقة التيجانية فى ذلك الوقت منقول عن الشيخ التيجانى⁽²⁾ علما بأن الشيخ العربى السائح كان قريب

(1) كشف الحجاب - القاضى احمد العياشى - ص 370 - 371 .

(2) المصدر السابق - ص 176 .

العهد بالشيخ إذ أنه توفي فى 1309هـ وتوفى الشيخ التيجانى رحمه الله فى 1230هـ .

ثالثا : إن الشيخ التيجانى كان فقيها مالكيا عالما بالأصول والفروع وكان يحفظ صحيح البخارى وصحيح مسلم والموطأ ومختصر ابن الحاجب ومختصر الشيخ خليل وتهذيب البراذعى (1) . قلا يصح أن يصدر من رجل فى مستوى علمه إلا ما يليق بفضله بل إن له من الأقوال ما يدل على شديد اطلاعه وغزير معرفته مثل قوله : ما أخرج الناس فى هذا الزمان إلى عالم أو علماء ينقحون لهم كتب الفقه من الحشو الذى فيها (2) .

والذى درس الفقه وخصوصا المالكى وتعدد الأقوال فى المسألة الواحدة وقاسى من أقوال الفقهاء وصعوبة الوصول إلى حكم جازم أحيانا يعرف قيمة هذه العبارة وفضل قائلها .

وأخبرا لنا وقفة عند ما يرد أحيانا عن بعض السادة الصوفية من فوائد أو تبيان فضل أو ثواب عمل لا ترد على المصنف ما نقله عن كتاب الرماح ، فإن الأمر ليس بهذه الأهمية وكتاب الرماح ليس من الكتب الموثوق بكل ما جاء بها ولكن لأهمية الموضوع .

فأقول : إن ما يذكر أحيانا عن ثواب بعض الأعمال عن بعض السادة الصوفية كأن يقال من صلى بصلاة الفاتح مثلا له كذا من الثواب ، فهذا محمول عند أهله على أنه بشارات يعلمها الشيخ عن طريق الكشف أو الرؤيا أو الإلهام وما إليها ، وهذه عند القوم لا تقبل إلا إذا ثبتت موافقتها للكتاب والسنة وإن خالفتهما قيد إنتملة لا يلتفت إليها ولا يعمل بها .

قال أبو سليمان الدارانى : إنه ليقع فى قلبى النكسة من كلام القوم فلا أقبلها إلا بشاهدين الكتاب والسنة (3) .

(1) المصدر السابق - ص 529 .

(2) المصدر السابق - ص 182 .

(3) فى معظم كتب التصوف وفقه الطريق ، وكذلك انظر الفرقان لابن تيمية ص 65 .

وقال الإمام الشاذلي : كل علم تسبق إليك فيه الخواطر وتميل النفس وتلتذ به فارم به
وخذ بالكتاب والسنة (1) .

وقال عبد السلام الأسمر : وأياكم والاستدراج واتباع نزغات الشيطان اللعين في
اليقظة والنوم فإنه يغري المؤمن بالأحلام الكاذبة والصادقة والتأثيرات (2) ، أما إن كانت
موافقة لكتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم فيعمل بها .

وقد سمع النبي صلى الله عليه وسلم رجلا يقول : « اللهم إني أسألك بأنى
أشهد أنك أنت الله لا إله إلا أنت الأحد الصمد الذي لم يلد ولم يولد
ولم يكن له كفوا أحد ، فقال : لقد سألت الله تعالى بالاسم الذي إذا
سئل به أعطى وإذا دعى به أجاب » وفي رواية « لقد سألت الله بالاسم
الأعظم » (3) . فهل توقف فضل الله وكرمه على مسلم دون غيره أو أن من ألهم ذلك
الرجل اسمه الأعظم عاجز عن إلهام غيره .

وعادة يكون الحديث في عظم ثواب الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم وفي الأمر
سر لطيف أشار إليه الإمام الشاذلي بقوله : على من قاته كثرة الصيام والقيام أن يشغل
نفسه بالصلاة على رسول الله صلى الله عليه وسلم .

فإنك إن فعلت في جميع عمرك كل طاعة ثم صلى الله عليك صلاة واحدة رجحت تلك
الصلاة الواحدة على كل ما عملته في عمرك كله من جميع الطاعات لأنك تصلى على قدر
وسعك وهو يصلى عليك على قدر ربوبيته ، هذا إذا كانت الصلاة واحدة فكيف إذا صلى
الله عليك عشرا بكل صلاة كما جاء في الحديث الصحيح (4) .

وكذلك لا يستغرب أن يجازي الله تعالى على العمل القليل بما شاء فإنه أكرم الأكرمين
قال صلى الله عليه وسلم : « من سبى الله مائة بالفداء ومائة بالعشى كان

(1) شذارات الذهب - ابن العماد الحنبلي ج 5 ص 239 .

(2) مواهب الرحيم - محمد بن مخلوف - ص 92 وأنظر في الوصية الكبرى للشيخ عبد السلام بن
سليم الأسمر .

(3) رواه أبو داود والنسائي وابن ماجه والترمذي وقال - حديث حسن .

(4) تاج العروس - ابن عطاء الله السكندري - ص 8 .

كمن حج ، ومن حمد الله مائة بالفداء ومائة بالعشى كان كمن حج مائة
 حجة ، ومن حمد الله مائة بالفداء ومائة بالعشى كان كمن حمل على
 مائة فرس في سبيل الله - أو قال غزا مائة غزوة - ومن هلك الله
 مائة بالفداء ومائة بالعشى كان كمن اعتق مائة رقبة من ولد إسماعيل
 ومن كبر الله مائة بالفداء ومائة بالعشى لم يأت في ذلك اليوم أحد
 أكثر ممن أتى به إلا من قال مثل ما قال أو زاد على ما قال » (1) .

فانت ترى أن هذه الأذكار لا تكاد تستغرق من المسلم أكثر من نصف الساعة وثوابها
 خرج عن الحصر ولنا أن نتصور ثواب المداوم عليها طول عمره كيف يكون ، وقال صلى
 الله عليه وسلم لأم هانئ : « إذا أصبحت فسبحي الله مائة وهليليه مائة
 واحمدية مائة وكبريه مائة فإن مائة تسيحة كمائة بدنة تهدينها ومائة
 تهليلة لا تبقى ذنباً قليلها ولا بعدها » (2) .

والمعول على الإخلاص وحسن الظن بالله والله أعلم ورسوله .

هل حقا أن الشيخ أحمد التيجاني يخرج له الرسول صلى الله عليه وسلم يقظة
 ويشافيه ويسأله ويجيبه كما سبق وقرأت في هذا الفصل .

رؤية الرسول صلى الله عليه وسلم حال اليقظة

إن التشرف برؤية طلعه البهية صلى الله عليه وسلم يقظة ومناما هو من الكرامات
 التي يتفضل الله سبحانه وتعالى بإكرام عبادة الصالحين بها ، وهو ما صرح في العقل
 والنقل .

وقد تشرف العديد من هؤلاء بالاجتماع به صلى الله عليه وسلم حتى أن الشيخ محمد
 بن عيسى تشرفت يده بمصافحة يده الكريمة صلى الله عليه وسلم حتى تشبكت الأصابع
 وحادثه بما الله به أعلم وحادثة تقبيل الشيخ أحمد الرفاعي ليد الرسول صلى الله عليه
 وسلم مشهورة وموثقة .

قال صلى الله عليه وسلم : « من رأتني في المنام فسيراني في اليقظة ولا

(1) رواه النسائي والترمذي وقال حديث حسن .

(2) رواه الطبراني وغيره .

يتمثل الشيطان بي .⁽¹⁾ ، فإن قلت إن ذلك في يوم القيامة فاعلم أنه لا فائدة حينئذ من التخصيص الذي جاء في الحديث ومن قال به يلزمه الدليل لأن كل أمته يرويه يومها من رآه في المنام ومن لم يره كما لا يجهل أحد ، فأصبح المقصود هو رؤيته صلى الله عليه وسلم بعيني الرأس في دار الدنيا قبل الموت وبقاء لوعده الشريف لمن رآه في نومه ولو مرة .

قال حجة الإسلام الإمام الغزالي متحدثاً عن مكاشفات السادة الصوفية وشاهداتهم : (حتى أنهم في يقظتهم يشاهدون الملائكة وأرواح الأنبياء ويسمعون منهم أصواتا ويقتبسون منهم فوائد ، ثم يترقى الحال إلى مشاهدة الصور والأمثال إلى درجات يضيق عنها نطاق النطق)⁽²⁾ .

وسماع الأحياء من الأموات يقظة يحدث كثيراً ولا تريد أن نذكر كل ما نعرف في هذا الشأن ويكفي فيه ما جاء عن ابن عباس رضي الله عنهما : « ضرب رجل من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم خبأة على قبر وهو لا يحسب أنه تبر فإذا قبر إنسان يقرأ سورة الملك حتى ختمها فأتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال : يا رسول الله ضربت خبأى على قبر وأنا لا أحسب أنه قبر فإذا قبر إنسان يقرأ سورة الملك حتى ختمها ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم : هي المانة هي المنجية من عذاب القبر .⁽³⁾ »

وكذلك شم الرائحة الطيبة ممن غير رؤية صاحبها فعن فضالة بن دينار قال : حضرت محمد بن واسع وقد سجد للموت فجعل يقول : مرحباً بملائكة ربى ولا حول ولا قوة إلا بالله وشممت رائحة طيب لم أشم قط أطيب منها ثم شخص ببصره فمات⁽⁴⁾ .

وقد يرى الحى الميت بعيني رأسه فضلاً عن سماع صوته أو شم الرائحة فعن عروة

والطبرنى والدارمى .

2 ع المنقذ من الضلال - حجة الإسلام أبو حامد الغزالي - ص 55 .

(3) رواه الترمذى وقال حديث حسن غريب ، أنظر الاستدلال به في كتاب الروح لابن القيم ص 80 .

(4) الروح لابن القيم - ص 5 ، ص 65 .

عن أبيه قال : بينما راكب يسير بين مكة والمدينة إذ مر بمقبرة فإذا برجل قد خرج من قبر يلتهب نارا مصفدا في الحديد فقال : يا عبد الله انضح يا عبد الله انضح قال : وخرج آخر يتلوه فقال : يا عبد الله لا تنضح يا عبد الله لا تنضح ، قال : وعشى على الراكب وعدلت به راحلته إلى العرج قال : وأصبح وقد أبيض شعره فأخبر عثمان بذلك فتهى أن يسافر الرجل وحده (1) .

والعمدة في هذا الأمر ما قاله الشيخ بن القيم رحمه الله : قال مالك وغيره من الأئمة إن الروح مرسله تذهب حيث شاعت وما يراه الناس من أرواح الموتى ومجيئهم إليهم من المكان البعيد أمر يعلمه عامة الناس ولا يشكون فيه (2) .

وإذا كنت منكم فلا تترك هذا المسلك ليس بفائح

إن الله تعالى يقول : (إنما يفترى الكذب الذين لا يؤمنون بآيات الله وأولئك هم الكاذبون) والرسول صلى الله عليه وسلم يقول : « من كذب على متعمدا فليتبوا مقعده من النار » أرايت أخى المسلم كيف يبني الطريقون طرقهم على الكذب تغريرا بالمسلمين وتضليلا لهم إن الطريقة التيجانية تعتبر من أكبر الطرق الصوفية وأوسعها انتشارا فإن أبنائها يوجعون من نيجيريا غربا إلى تركيا شرقا .

وبالطبع كل هذا العدد الهائل - بشهادة المصنف - من المسلمين على ضلال وهو - أدامه الله - على صواب وفي كل هؤلاء لا يوجد عالم واحد يعرف الحق من الضلال والخير من الشر وهم بانتظار المصنف حتى يلتقط بعض الترهات من هنا وهناك لينشرها بين أيديهم مشكورا فيروا بطلان رأيهم وسلامة رأيه وجودة فهمه فما أعجب تصارييف الزمان .

قال الأمير شكيب أرسلان : إن الشيخ أحمد التيجاني كان يتظاهر بالتسامح مع غير المسلمين قبل تكاليف الآباء البيض (3) في النصف الثاني من القرن التاسع عشر حيث

(1) رواء ابن أبي الدنيا ، والطبراني في الأوسط وأنظره في كتاب الروح لابن القيم ص 67 .

(2) الروح - ابن القيم الجوزية - ص 101 - 102 .

(3) يقصد جماعة لافي جري المبشر الشديد التعصب الذي حارب الإسلام بشدة في أفريقيا .

استعملت التيجانية القوة في نشر العقيدة الإسلامية . . . ويفيخ في التحدث عن دور الطريقة التيجانية في نشر الإسلام إلى أن قال : إن أفريقيا كادت تكون كلها إسلامية لولا قضاء فرنسا على سلطنة التيجانية هذه ، كما أن أوروبا كادت أن تكون إسلامية لولا انتصار شارل مارتل على العرب في بوابتي (1) .

قال جعفر الرازي رضي الله عنه : الولي ريحانة الله في الأرض يشمه الصديقون فتصل رائحته إلى قلوبهم فيشتاقون به إلى مولاهم ويزدادون برؤيته عبادة (2) .

ومع هذا فقد رأيت كيف قامت هذه الطريقة على الكذب الذي لا يصدق ، والباطل الذي لا يصح ولا يقبل وعلى مثلها فقس سائر الطرق الصوفية ومشائخ التصوف ، وابتدأ إلى الله تعالى منهم واسأله أن يقيك والمسلمين شر فتنهم ، وخلاصة القول في هذا الأصل أن أورد الصوفية من أذكار وصلوات وأسماء ومدائح وقصائد شعرية لا تخلوا أبداً من الكذب والفاظ الشرك ومعتقداته ولا يفارقها الابتداع في الفاظها وأعدادها وأوقاتها وأكثرها ما وضع إلا لضرب أمة الإسلام بتمزيق شملها وتفطيت قوتها أو إدخال الزيغ والضلال في معتقداتها والبدع في عباداتها حتى لا تقوم لها قائمة ولا تزكو لها نفس ولا يستجاب لها دعوة - والعياذ بالله تعالى .

قد تقدم الحديث عن كل هذه الادعاءات والتكرار لا لزوم له .

الأصل الخامس

الخلوة . . . من أصول طرق الصوفية « الخلوة » وهي لغة مصدر خلا يخلو خلاء وخلوة إذا انفرد بنفسه عن غيره من سائر الناس .

تعريف الخلوة

عرف الشيخ عبد القادر عيسى الخلوة بقوله :

هي انقطاع عن البشر لفترة محدودة وترك للأعمال الدنيوية لمدة يسيرة كي يتفرغ القلب من هموم الحياة التي لا تنتهي ويستريح الفكر من المشاغل اليومية التي لا تنقطع

(1) حاضر العالم الإسلامي - الأمير شكيب أرسلان .

(2) منهل النوراد وبهجة الإرشاد - الشيخ جابر أحمد معمر ص 392 .

ثم ذكر الله تعالى بقلب حاضر خاشع أو تفكر في الاله تعالى آناء الليل وأطراف النهار (1) .

وقال تو النون المصرى متحدثا عن فائدتها : لم أر شيئا أبعث على الإخلاص من الخلوة ومن أحب الخلوة فقد استمسك بعمود الإخلاص وظفر بركن من أركان التصوف (2) .

وفى اصطلاح الصوفية انفراد المريد بإذن الشيخ وتحت رعايته ورعايته .

ضرورة إشراف الشيخ على المختلئ

نعم يقول الشيخ أحمد زروق : والقصد بها - الخلوة - تطهير القلب من أدناس الملابس وإفراد القلب لذكر واحد وحقيقة واحدة ولكنها بلا شيخ مخطرة (3) .

وهذا كما لا يخفى لأن المصداة الصوفية قد اختاروا الخلوة لسلامة الدين وتفقد أحوال النفس وإخلاص العمل لله تعالى ولا تتأتى هذه النتائج إلا إذا انتهج المنهج التعبدى الصحيح وهذا المنهج يختلف من مريد لأخر فما صلح لهذا قد لا يصلح لذاك .

قال السهروردى موضحا لهذا الأمر : إن المقصود من الخلوة التقرب إلى الله تعالى بعسارة الأوقات وكف الجوارح عن المكروهات فيصلح لقوم من أرباب الخلوة إدامة الأوراد وتوزيعها على الأوقات ويصلح لقوم ملازمة ذكر واحد ، ويصلح لقوم دوام المراقبة ويصلح لقوم الانتقال من الذكر إلى الأوراد ، ولقوم الانتقال من الأوراد إلى الذكر ومعرفة مقادير ذلك يعلمه المصحوب للشيخ المطلع على اختلاف الأوضاع وتنوعها (4) .

فى سرداب أو دهليز من الأرض

مكان الخلوة

ما سمعنا بهذا الشرط إلا من المصنف وإلا فالقوم اشترطوا العزلة ولم يجدوا المكان .

(1) حقائق عن التصوف - الشيخ عيا - ص 242 .

(2) عوارف المعارف - للسهروردى ص 210 .

(3) قواعد التصوف - الشيخ أحمد زروق ص 61 قاعدة رقم 112 .

(4) عوارف المعارف - لسهروردى - ص 220 .

قال الإمام الغزالي : إن الشيخ يلزم المريد زاوية ينفرد بها ويوكل به من يقوم له بقدر يسير من القوت الحلال فإن أصل الدين القوت الحلال ⁽¹⁾ ، فهذه الزاوية قد تكون في البيت - وهو الغالب في وقتنا هذا - أو في أي مكان لا يتشوش به باطن المريد بالناس والنظر إليهم والحديث معهم ثم إنها ثلاث أصناف :

الصنف الأول : خلوة القلب دون الجسد ، وهذا حال العارفين الواصلين فلا يضرهم الاختلاط بالغير بأنجسامهم إذ قلوبهم دائمة التعلق بالله مواظبة على ذكره حتى أنه قيل لأحد هؤلاء اذكر الله فقال : ومتى نسيت حتى أذكره .

الصنف الثاني : الخلوة بالجسد دون القلب ، وهي التعرض لنفحات الله في مواضع رحمته .

الصنف الثالث : الخلوة بالجسد والقلب وهي حلال المريد الصادق في بداية أمره إذ يحاول جاهدا دفع الوسواس والأفكار عن قلبه حتى يتحقق حاله بالمقام .

وكما قلنا لم يشترط السادة الصوفية مكانا معينة للخلوة وهو أمر متروك لرأي الشيخ ومعرفة بطروف المريد ومقدرته علي جمع نفسه على الذكر فإنه إن خلا القلب من الذكر لحضة كان ذلك نقصانا .

مدة لا تزيد عن الأربعين ليلة ولا تقل عن عشر ليال مستدلين على مشروعيتها بتحدث النبي صلى الله عليه وسلم قبل البعثة بغار حراء حيث كان صلى الله عليه وسلم يخلو بغار حراء الليالي ثوات العدد كما جاء في الصحيح وعلى مدتها بمواعدة الله تعالى نبيه موسى أربعين ليلة إذ قال تعالى (ولما أوعدنا موسى أربعين ليلة) ويحدث (من صلى في مسجد جماعة أربعين ليلة لا يفوته الركعة الأولى في صلاة العشاء كتب الله له عتقا من النار) أو باعتكاف النبي صلى الله عليه وسلم عشر ليالي في رمضان التماسا ^{عليه السلام} للقدر نعم كل هذا صحيح بشرط الإخلاص .

قال سفيان الثوري : كان يقال ما أخلص عبد الله أربعين صباحا إلا أنبت الله سبحانه الحكمة في قلبه وزهده الله في الدنيا ورغبه في الآخرة وبصره داء الدنيا

(1) إحياء علوم الدين - حجة الإسلام الإمام الغزالي - ج 3 ص 66 .

وبواعها (1) .

فالإخلاص أمر ضروري وأصل من أهم أصول الدين قال تعالى: (وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين) (2) .

ثم إن القوم في خلوة مع ربهم دائمة وإن الأربعين واستكمالها له أثر معلوم ومعروف وحشاد وملهم في ظهور مبادئ بشائر الله تعالى وسنوح مواهبه السنية .

والخطوة عندهم شروط بلغوا بها ستة وعشرين شرطاً ذكرها صاحب الرماح التيجاني نقلاً عن الوصايا القدسية والخلاصة المرضية .

إن التيجاني رضى الله عنه ليس هو صاحب الرماح بل صاحبها هو عمر الفوتى وقد نبهنا على هذا التدليس مراراً ، ثم إن كل ما نقله عمر الفوتى هو اجتهاد لصاحب الوصايا القدسية وقد درج العلماء على الاجتهاد للتوفيق بين ضرورات الحياة والمجتمع المستجدة دائماً وعقول الناس وفهمهم للشريعة الإسلامية الغراء ، وكل مجتهد ساجور إن أصاب فله أجران وإن أخطأ فله أجر واحد .

وإن تعجب فعجب أن يعترض على ما لا يعترض عليه .

والمقصود من وراء تلك الشروط إذا لم يف المريد بها ولم يأت بها على الوجه الأكمل لا يتم له مراده من الوصول إلى الله تعالى حتى يصبح من أهل الكشف والمعزة اللنية .

السواد من دخول الخلوة

من الجهل الذي ما بعده من الجهل شيء ربط رضوان الله تعالى وروحمته بشروط وقوانين ، فالمصلى مثلاً وإن أتى بكل فرائض الصلاة وسنتها ومنوباتها ولم يخاف صغيرة ولا كبيرة في الصلاة إلا أتى بها لا يستطيع أن يجزئ بقبولها أو ردّها ولا يزيد على الدعاء بالقبول وحسن الظن ، وقس عليه الصائم والحاج والمعتمر والمتفكر في آيات الله والمتصدق وما إليها من أنواع العبادات ، وعليه فلا دخل للشروط في شيء إلا إحسان العمل والإتيان به على الوجه المطلوب والأكمل كأن يقال للمصلى : أحسن الركوع

(1) عوارف المعارف - للسهروردي - ص 221 .

(2) البينة - 5 .

والسجود والقيام والقراءة لتأتى بالصلاة على أكمل ما طلب منك لا لتلزم الله سبحانه بقبولها . وكذلك ما اجتهد فيه صاحب الوصايا إذ هو من شروط صحة وكمال العمل لا من شروط قبوله كما أنهم المصنف .

ثم إنه ليس المراد من الخلوة أن يصبح المختلى من أهل الكشف والمعرفة أو غيرها بل المقصود هو تحقيق العبودية والمراقبة لله تعالى ، قال السهروردي : ليس مطلوب القوم من الأربعين شيئا مخصوصا لا يطلبونه في غيرها ، ولكن لما طرقتهم مخالقات حكم الأوقات أحبوا تقييد الوقت بأربعين رجاء أن ينسحب حكم الأربعين على جميع زمانهم فيكونوا في جميع أوقاتهم كهيئتهم في الأربعين (1) .

فغائدة الخلوة هي السلاسة من آفات اللسان والنظر والقلب وصحبة الأشرار وصيانة النفس والدين والتفرغ للعبادة والذكر ووجدان حلالة الطاعات والتمكن من المعرفة والارتقاء بهذه الأحوال لتصير مقاما ، وأما ما يحصل للمريد من معارف في الخلوة ومكاشفات فهذا من فضل الله تعالى وكما قلنا سابقا إن الوصول لله تعالى هو الوصول إلى العلم به .

والشروط المذكورة أكثرها صالح ومعقول وذلك كأن يقوى المريد نفسه على السهر والذكر وقلة الأكل والشرب والعزلة وكملزمة الطهارة والصلاة والصيام .

كان الأخرى بالمصنف وهو يعرف أن أكثر الشروط التي اجتهد في ترتيبها واستنباطها صاحب الوصايا القدسية صالح ومعقول أن لا يعترض على القليل غير الصالح إذ ربما - وهو الحق - ليس بهذه الصفة إلا في نظره ، والرجل غير معصوم بالضرورة ، ثم إننا لو سلمنا على سبيل المجازة للمصنف بأن بعض الشروط غير صالحة ، أليس من الخطأ أن نتخذ من بعض الأخطاء غير المتعمدة ذريعة لحرق الأخضر واليابس .

ولكن هناك شروط فاسدة وباطلة وهي المقصودة بالذات من الخلوة عند واضعي هذا الأصل للإضلال والتغريب والتضليل ومن تلك الشروط الفاسدة ما يلي .

يبدوا أن المصنف - أسعده الله - قد أوتي علم الغيب والإطلاع على مكنون سرائر

(1) عوارف المعارف - للسهروردي ص 207 .

الخلق وإلا لم يكن ليحزم بأن هذه الشروط هي المقصودة بالذات عند واضعها ، قال تعالى : (ولا تقف ما ليس لك به علم إن السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مسئولا) (1) .

(أ) قولهم في الشرط الرابع أن يدخلها (الخلوة) كما يدخل المسجد مستعينا مستمدا من أرواح مشائخه بواسطة شيخه ووجه الباطل في هذا الشرط : أن الاستمداد سواء كان بركة أو عوناً أو فتحة لا يكون إلا لله تعالى الذي بيده كل شيء وقدير على كل شيء أما أرواح المشائخ أو روح شيخه فإنها لا تملك لنفسها ولا غيرها شيئا فكيف يطلب منها مددا ليس في حوزتها ولا في استطاعتها ، ومن هنا كان هذا الشرط باطلا لأنه دعوة إلى الشرك وتقدير له بأسلوب المكر والخداع

عودة للمقدرة بالله

لقد قلنا سابقا إن استمداد المريد من شيخه أو مشائخه لا على جهة الاستقلال عنه سبحانه ولا يخطر على قلب مسلم مثل هذا ولكن على أنهم مستمدين من الله تعالى وقد بينا في حينه الأمر على أكمل وجه فليراجع .

قولهم في الشرط السادس وليشتغل بالذكر حتى يتجلى له مذكوره وهو الله تعالى في زعمهم قطعاً ، فإذا أفناه عن الذكر فتلك المشاهدة ، والضلال في هذا الشرط الفاسد هو اعتقادهم أن الله تبارك وتعالى يتجلى للذاكر حتى يفنيه فيه ، وبذلك تحصل له المشاهدة لذات الرب أو أنواره جللا وعلا .

وهذا كذب وباطل إذ الرب تعالى لم يتجل لأحد من خلقه في الأرض ، وقد تجلى تعالى للجبل فجعله دكا وخر موسى طالب الرؤية مغشيا عليه . فلما أفاق قال : (سبحانه تبث إليك وأنا أول المؤمنين) فانظر إلى الدجل والكذب الصوفي في هذه وفي غيرها ومقام طريق القوم إلا على مثل هذا الكذب والافتراء على الله وعباده والعيان بالله .

على غير ما يرى المنصف ما قام طريق القوم إلا على الحق والصواب والصدق والإخلاص وتحقيق العبودية لله تعالى ، والباطل عند غيرهم كما سيتضح .

رؤية الله تبارك وتعالى فى الآخرة

قد أجمع أهل السنة والجماعة على رؤية الله تعالى فى الآخرة لعدة أدلة جاءت فى الكتاب الكريم والسنة المطهرة كقوله تعالى : (وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة) (1) ، وقوله تعالى فى حق من سخط عليهم (كلا إنهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون) (2) .

وقال صلى الله عليه وسلم : « إنكم سترون ربكم عيانا كما ترون القمر لا تضامون فى رؤيته » (3) . وأما كيفية هذه الرؤيا وهل هى بالعين أم بقدرة تضاف إلى العين العادية أم بغيرها فقد قيل فى هذا الكثير مما لا يتسع المجال لذكره فاتفق على الرؤية واختلف فى الكيفية .

وخالف المعتزلة أهل السنة والجماعة ونفوا الرؤية فى الآخرة تمشيا مع مذهبهم ، وفى المسألة خلاف بينهم ونزاع . واعتقاد أحد الرايين لا يستوجب الكفر أو الردة وغاية ما قيل فى المعتزلة من أهل السنة لمخالفتهم هو الفسوق أى الخروج عن الصواب .

رؤية الله تبارك وتعالى فى دار الدنيا

وهذا أيضا أمر وقع فيه نزاع حتى بين الصحابة رضوان الله عليهم أنفسهم ولكل أدلته فقد جاء فى الحديث عنه صلى الله عليه وسلم : « وأعلموا أنكم لن تروا ربكم حتى تموتوا » (4) .

وقال بامتناع الرؤية السيدة عائشة أم المؤمنين كما فى حديث مسروق المشهور واستدلالها بقوله تعالى : (لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار) (5) .

وذهب الأكثرون بزعامة ابن عباس ومعه جمهور الصحابة إلى أن السمع قد دل على جواز رؤية الله تعالى فى دار الدنيا ومن أهم أدلتهم فى ذلك قوله تعالى : (وما جعلنا

(1) القيامة - 22 - 23 .

(2) الطغفين - 15 .

(3) متفق عليه .

(4) رواه مسلم .

(5) الأنعام - 103 .

الرؤية التي أريناك إلا فتنة للناس (1) . وحديث الإسراء والمعراج .

ثم أجمع معظم من جاء من العلماء بعدهم والأئمة في القرون الخيرية الأولى على إمكان رؤية الله سبحانه وتعالى في دار الدنيا وقالوا بأن الرسول صلى الله عليه وسلم رآه في المعراج ، وأما الآية التي استدل بها المصنف على عدم إمكانية رؤية الله تعالى في الدنيا وهي : (قال رب أرني أنظر إليك قال : لن تراني ولكن انظر إلى الجبل فإن استقر مكانه فسوف تراني ، فلما تجلى ربه للجبل جعله دكا وخر موسى صعقا) (2) فقد قال أهل السنة والجماعة : (إنها دليل على الرؤية لا العكس لسببين :

الأول : أن موسى عليه السلام لم يطلب رؤية الله عز وجل إلا وهو يعلم أنها ممكنة للوقوع والحصول ومن غير الجائز أن يتصور إمكان مثل هذا الأمر وهو مخطئ في تصويره فذلك مما لا يتفق مع كمال الأنبياء وعصمتهم وما أكرمهم الله به من علم وإلهام ومعرفة للحقيقة .

الثاني : أن الله تعالى علق رؤيته على شيء جائز وهو استقرار الجبل إذ هو أمر ممكن في ذاته ضرورة كما هو معلوم وما علق على الممكن لا بد أن يكون هو أيضا ممكنا (3) .

وقسر الزمخشري وهو من شيوخ المعتزلة (لن تراشي) بالنفي المؤبد لينفي الرؤية في الدنيا والآخرة لتتفق مع قولهم . ولم يذهب هذا المذهب غيره .

والمسألة مشروحة في كتب الاختصاص بتوسع ونحن لا نستطيع أن نبسط القول فيها طلبا للاختصار ، ولا يفوتنا قبل أن نخرج من الموضع أن نعلم المصنف أنه يجب عليه علي الفور لا التراخي الاستغفار والتوبة لله تعالى من ادعائه أن القول برؤية الله تعالى في الدنيا دجل وكذب واقتراء ، إذ أن القائل بهذا هم أكثر الصحابة رضوان الله عليهم ومعلوم ما في هذا من الخطورة ، اللهم إلا إن كان يرى نفسه أعلم من ابن عباس

(1) الإسراء - 60 .

(2) الأعراف - 143 .

(3) الجلال الداوي ج 2 ص 166 - المسائل الخمسون للرازي ص 372 - كبرى اليقينيات الكونية للدكتور محمد البوطي ص 181 .

حبر الأمة أو أكثر إيماناً من الصحابة ، وقد قلنا سابقاً إن السخف يكمن في إلقاء الكلام وسوقه على عواهنه بدون علم أو حتى ترو على الأقل .

(5) قولهم في الشرط الثامن . ثم يجعل خيال شيخه بين عينيه فإنه رفيقه في طريقه وهو بمعناه وروحانيته فإن من هو شيخ حقيقة تكون روحاً نيته رفيقه ومتعلقه بروحانية كل واحد من مرديه وإن كانوا ألفاً .

فتأمل أيها القارئ البصير كيف يتلطف واضع هذا الضلال في التدرج بالعبد إلى ساحة الكفر حيث يجعل من الشيخ روحه والمعبر عنها بالروحانية مع كل روح من أرواح مرديه حتى ولو كانوا ألفاً أليس هذا هو معنى قوله تعالى في علمه وإحاطته وقدرته : (ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم ولا خمسة إلا هو سادسهم ولا أدنى من ذلك ولا أكثر إلا هو معهم أينما كانوا) الآية من سورة المجادلة .

القول الصائب في انتفاع المريد بالشيخ الغائب

إن في استحضار خيال الشيخ بين عيني المريد سر لطيف يدركه الذين قاسوا المجاهدة وتهذيب النفوس وقطعها على الباطل ، فإن المريد إذا وضع خيال الشيخ بين عينيه كلما هم بمعصية الله تعالى استحي من شيخه ثم ومع الترقى في مقامات المعرفة يعرف سذاجة حياته من شيخه دون الحياء من الله تعالى فيراقب الحق سبحانه وتعالى . قال رجل : يارسول الله أوصني ، قال :

« أوصيك أن تستحي من الله كما تستحي رجلاً صالحاً من قومك » (1) .

وكان بعض الأنصار من أقارب عبد الله بن رواحه يقول : اللهم إني أعوذ بك من عمل أخزى به عند عبد الله بن رواحه ، وكان يقول ذلك بعد أن استشهد عبد الله (2) .

وأما تعلق روحانية الشيخ بروحانية المريد فقد قلنا مراراً إن هذا لا يصدر على جهة

(1) الإصابة في تمييز الصحابة - لابن حجر العسقلاني ج 2 ص 50 ترجمه رقم 3292 وجزء 2 ص 242 ترجمه رقم 4397 .

(2) انظر كتاب الروح لابن القيم ص 8 وذكر ابن أبي الدنيا في كتاب المنامات أن القائل هو الصعابي أبو الدرداء وكان عبد الله بن رواحه خاله .

الاستقلال بل هو بإقدار الله تعالى وإمداده وإيجاده .

قال ابن عطاء الله السكندري : سبحان من لم يجعل الدليل على أوليائه إلا من حيث الدليل عليه ، ولم يوصل إليهم إلا من أراد الوصول إليه (1) .

قال أحمد زروق شارحا : من شأن أولياء الله تعالى الاهتمام وحسن الإخاء والفتوة والله تعالى يعين بهم إذا شهدوا وينوب عنهم إذا فقدوا فلذلك قيل إن الولي إذا أراد أغنى وقد استقر بى صحيحا أنه ما خالط أحد معتقدا قط إلا نفعه الله تعالى منه بنيته على قدر همته كما قيل على قدر أهل العزم تأتي العزائم (2) .

فإذا ما تعلق روح المريد بروح الشيخ فإنه يحدث بينهما من الألفة والمودة ما لا يدخل تحت قياس .

قال ابن القيم رحمه الله : وقد تتناسب الروحان وتشتد علاقة احدهما بالآخرى فيشعر كل منهما ببعض ما يحدث لصاحبه وإن لم يشعر بما يحدث لغيره لشدة العلاقة بينهما وقد شاهد الناس من ذلك عجائب (3) .

قال أبو تمام في شاعر يسمى يوسف السراج :

فلو نيش المقاسير عن زهير لعسول بالبكاء وبالنجيب

هذا وإن كانت الخلوة تحمل في بعض شروطها الكفر والضلال فإن البعض الآخر يحمل البدع والأحداث وهذا بيان ذلك :

1 - أن تكون الخلوة مظلمة وهو شرط ما أنزل الله به من سلطان وكثيرا ما يتسبب ظلام الخلوة في اختلاط المريد فيخرج منها كالمجنون في نطقه وتفكيره وسائر عمله .

لا يجب أن تكون الخلوة مظلمة ولكن إن خاف الشيخ على المريد أن يشتغل بما يقع عليه ناظره عن الذكر فوقتئذ فقط يأمره بالذكر في مكان مظلم حتى يتمكن من جمع نفسه على ما يذكر ، إذ ليس المطلوب هو ترديد الألفاظ بل التفكير والتأمل صعبة الذكر ،

(1) متن الحكم العطائية - ابن عطاء الله السكندري .

(2) شرح الحكم - أحمد زروق - ص 245 .

(3) كتاب الروح لابن القيم - ص 32 .

وإن قدر المريد على ذلك فلا موجب للظلمة ، وأما خروج المريد كالمجنون في النطق والتفكير من أثر الظلمة فهذا - لعمر الحق - استنتاج غريب وعجيب إذ لا شك أن سكان القطب قبل اكتشاف الكهرباء لم يكن فيهم عاقل واحد إذ كانوا يعيشون نصف عام تقريبا في ظلام مستمر .

والذي عرفناه نحن بالتجربة أن المريد يخرج من الخلوة وقد ازداد عقلا وعلمًا تتفجر الحكمة على لسانه وتفيض على جوارحه ، وقد أقام الشيخ الجزولي جامع دلائل الخيرات نحوًا من أربعة عشر عاما في الخلوة بإشارة من شيخه محمد امغار الصغير وخرج منها أكمل حالا وأعلى همة وأفخر مقامًا (1) .

وقضى الشيخ على البكو في مدينة زليتن عدة سنين في الخلوة فما زاد رحمه الله إلا شرفا وفضلا ، وقبل كل هؤلاء قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم الليالي نوات العدد في غار حراء مختليا فخرج على الإنسانية كافة بخير الدنيا والآخرة .

وما علمنا أن الظلمة تنتج الجنون إلا على زمان المصنف وببركة علومه النيرة .

2 - دوام السكوت طيلة ما هو في الخلوة وقد نهى رسول الله صلى الله عليه عليه وسلم على ذلك في حديث أبي اسرائيل .

عودة إلى العلم نورون

للمصنف مزايا عدة من بينها إن لم يكن على رأسها الاستدلال بالأحاديث النبوية الشريفة في غير محلها ، وحديث أبي اسرائيل الذي أشار إليه رواء البخاري باللفظ الآتي عن ابن عباس رضي الله عنهما قال :

« بينما النبي صلى الله عليه وسلم يخطب إذ هو برجل قائم فسأل عنه ؟ فقالوا : أبو اسرائيل نذر أن يقوم في الشمس ولا يقعد ولا يستظل ولا يتكلم ويصوم ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم : مروه فليتكلم وليستظل وليقعد وليتم صومه » .

وكما هو واضح لكل من يعرف اللسان العربي ولو كان أخرسا أن الموضوع موضوع

(1) مناقب الإمام الجزولي - الشيخ حسنين بن مصطفى غانم - ص 15 .

نذر من النذور التي لا يقرها الإسلام لما فيها من تعذيب النفس والله سبحانه غنى عن تعذيب العباد لأنفسهم ، فأمره الرسول صلى الله عليه وسلم بقطع ما لا يباح فعله من صمت وقيام في الشمس وأمره باتمام المباح وهو الصوم ، بينما المريد في الخلوة مداوم على ذكر الله بصوت مسموع بل ولا بد له من الخروج إلى المسجد للصلاة أو على الأقل يأتيه من يصلي معه جماعة في خلوته ويجب عليه حضور صلاة الجمعة .

قال السهروردي : يقعد - المريد - في موضع خلوته ولا يخرج إلا لصلاة الجمعة وصلاة الجماعة فترك المحافظة على صلاة الجماعة غلط وخطأ فإن وجد تفرقة في خروجه يكون له شخص يصلي معه جماعة في خلوته ولا ينبغي أن يرضى بالصلاة منفردا البتة فيترك الجماعة يخشى عليه آفات (1) .

وهو في كل هذا يلقي السلام على من يمر عليه ويرد عليه السلام وما إلى هذا من الأمور المعروفة .

بل وحتى لو صمت عن كل ما سوى ذكر الله تعالى فلا يصدق عليه النهي الذي جاء في الحديث المذكور لأنه لم ينذر نذرا شرعيا أو غير شرعي وباستطاعته الكلام متى أراد بعكس صاحب النذر ، ولا مجال للمقارنة بأي وجه .

3- أن تكون الخلوة بعيدة عن حس الناس وأصواتهم مما أدى بهم إلى جعلها تحت الأرض كالداهليز المظلمة وهذه الوضعية بدعة منكرة .

العزلة

لقد تكلمنا عن الداهليز المظلمة والسراديب والأنفاق وقلنا إنها لا وجود لها إلا في عظيم علم المصنف - زاده الله علما - وحتى إن وجدت فمن باب عدم السكون لغيره أو الأنس بسواه تعالى ، وأما البعد عن الناس فقد علمت أن حضور صلاة الجمعة والجماعة شرط عند القوم على المختلئ مما يجعل الخلوة في موضع قريب من المسجد ما أمكن ، ثم إننا لم نعلم حتى الآن أن القرب من الناس - خصوصا في زماننا هذا - فضيلة يحرص عليها وما أشبههم بالدواء لا يزداد فيه عن الحاجة .

قال رجل : « أي الناس أفضل يا رسول الله ؟ قال : مؤمن يجاهد

(1) عوارف المعازف - للسهروردي - ص 222 .

بنفسه وماله في سبيل الله ، قال ثم من ؟ قال : ثم رجل معتزل في شعب من الشعاب يعبد ربه » (1) .

وقال صلى الله عليه وسلم : « من خير معاش الناس رجل معسك عنان فرسه في سبيل الله يطير على مقتنه كلما سمع هيمه أو فزعه طار عليه يبتنى القتل أو الموت مظانه ، أو رجل في غنيمة في رأس شعفة من هذه الشطف أو بطن واد من هذه الأودية يقيم الصلاة ويؤتي الزكاة ويعبد ربه حتى ياتيه اليقين ليس من الناس إلا في خير » (2) .

فيا هداك الله أرشدنا إلي ما في الاختلاط بالناس في هذا الوقت من خير فإنه لا يجوز كتم العلم .

4- أن لا يفك المريد أثناء خلوته في معنى آية قرآنية أو حديث نبوي بدعوى أن ذلك يشغله عن الواردات الحقيقية التي يطلبها بالذكر والخلوة وهذا الشرط فاسد لا يقر عليه الشرع أبدا لما فيه من النهي عن طلب العلم والمعرفة من الكتاب والسنة .

بالشرع الذي يقر منه المصنف ما يشاء ويعذف ما يريد .

لا داعي لكل هذه الضوضاء فقبل وبعد الخلوة التي هي عبارة عن أيام معدودة عادة يستطيع المريد أن يطلب العلم كيف ومتى شاء له ، فهل يا ترى إن ترك طلب العلم في هذه الأيام بعينها أصيب بالوليل والتثبور وعقائم الأمور ؟ وهل يوجد من يطلب العلم طوال عمره بدون انقطاع ولو أيام معدودة ، هذا إذا سلمنا أن السبيل الأمثل للعلم هو دراسة وحفظ المنقول فقط دون تأمله والغوص فيه بحدة الذهن .

ثم إن مثل هذه الخلوة هي حافز للمريد على طلب المزيد بعد خروجه ونحن نشاهد اليوم طرق التدريس الحديثة تضع في حساباتها إعطاء التلاميذ شهورا من الراحة والاستجمام والفراغ بين كل فصل دراسي وآخر لما للراحة من أثر مقو وتجديد للنشاط

(1) متفق عليه .

(2) رواه مسلم .

فى التحصيل وكذلك الأمر بالنسبة للخلوة ، فهل هذه الأيام هى التى منعت المختلى من الوصول إلى درجة العلماء .

ثم وهو الأهم ما كان السادة الصوفية ليهتموا بتحصيل العلوم الكسبية .

نعم هى ضرورية فى أول الطريق إذ لا تحسن العبادة إلا بها ولكنها ليست غاية فى ذاتها ، فإن الله تعالى يقذف فى قلوب من أراد من عبادة بعلوم وهيبة من عنده .

قال الحاتمي : فإن المتأهب الطالب للمزيد المتعرض لنفحات الجود بأسرار الوجود إذا لزم الخلوة والذكر وقرغ المحل من الفكر وقعد فقيرا لا شئ له عند باب ربه حينئذ يمنحه الله ويعطيه من العلم به والأسرار الإلهية والمعارف الربانية (1) .

ويؤكد الشيخ محمد عبده رحمه الله هذا الأمر بقوله : أما أرباب النفوس العالية والعقول السامية من العرفاء ممن لم تدن مراتبهم مراتب الأنبياء ولكنهم رضوا أن يكونوا لهم أولياء وعلى شرعهم ودعوتهم أماناء فكثير منهم نال حظه من الأنس بما يقارب تلك الحال . فى النوع والجنس لهم مشارف فى بعض أحوالهم على شئ فى عالم الغيب ولهم مشاهد صحيحة فى عالم المثال لا تنكر عليهم لتحقيق حقائقها فى الواقع فهم لذلك لا يستبعدون شيئا مما يحدث به الأنبياء صلوات الله عليهم ومن ذاق عرف ومن انحرف حرم (2) .

نسأل الله ألا نكون من المنحرفين المحرومين .

ومثل هذا العلم فليطلب ويسعى فى تحصيله قال الإمام مالك رضى الله عنه : لا يصلح أمر الرجل حتى يترك ما لا يعنيه ويشتغل بما يعنيه فإن كان كذلك أو شك أن يفتح الله له قلبه (3) .

وقال : ليس العلم بكثرة الرواية وإنما هو نور يضعه الله فى القلب (4) .

(5) أن لا يدخل المريد الخلوة ولا يخرج منها إلا بإذن الشيخ المربي وأن يكون

(1) الفتوحات المكية - الشيخ الأكبر محي الدين بن عربي ج 1 ص 31 .

(2) رسالة التوحيد - الشيخ محمد عبده - 106 .

(3-4) مالك بن أنس - عبد الحليم الجندى - ص 79 - 105 .

بين يدي الشيخ كالميت بين يدي غاسله لا يفرح ولا يعترض أبدا . وفي هذا قتل
لشخصية المسلم وهدر لكرامته وسلب لإرادته وهذا لا يحل فعله بالمسلم أبدا .

رغم العبارات الطنانة الرنانة عن هدر الكرامة وقتل الشخصية فإننا تحدثنا عن
المعنى بطاعة الشيخ في أكثر من فصل في السابق .

6 - دوام ربط القلب بالشيخ بالاعتقاد والاستمداد إنه هو الذي عينه الحق
سبحانه وتعالى للإفاضة على المريد ولا يحصل له الفيض إلا بواسطته دون غيره
ولو كانت الدنيا كلها مملوءة بالمشائخ إذ متى يكون في باطن المريد تطلع إلى غير
شيخه لم يفتح باطنه إلى الحضرة الوجدانية .
فانظر أخی المسلم البصير كيف جعل الشيخ إلها ثانيا للمريد حيث أسره أن
يعلق قلبه دائما به بالاعتقاد والاستمداد .

يسو أن المصنف لا يهجم إلا تكثير السواد وإلا فكل هذا سبق وأن تحدثنا فيه
فليراجع .

وأنظر كيف حجروا على المسلم أن يطلب العلم من غير شيخ الطريقة ولو كانت
الدنيا كلها مشائخ .

لذيرك الجهل أيها المصنف .

في أي شرط من الشروط التي ذكرتها وجدت حجر المسلم عن طلب العلم من غير
شيخ الطريقة ، نرجو أن تراجع ما كتبته بخط يدك ، وأضف إليه أنه لا يوجد أي ربط
بين شيخ العلم وشيخ التصوف ، فقد يتلقى المريد العلم علي مئات العلماء كما هو مذكور
في تراجع السادة الصوفية ويسلك الطريق على يد شيخ مرب آخر غير هؤلاء .

نعم يكون شيخ الطريقة عالما وقد يتلقى المريد على يديه علما من العلوم كالحديث أو
التفسير أو اللغة ولكن في إطار علمي بحث كما هي العلاقة بين أي معلم وتلميذه ، وقد
بيننا أن أهمية الشيخ لا تنحصر في إلقاء وتدريس العلم بقدر ما هي تعهد قلب المريد
بالتنقية من ذميم الصفات كالبخل والتبذير والعبادة على حرف والمداينة والجور واتباع
السبل الضالة والسرف والإقتار وحب الأشرار والتنافس المذموم والأوس بغير الله تعالى

وطول الأمل وحـ ، العلو والتطير والسخط والطيش وإرضاء الناس بسخط الله والإصرار على الذنوب وخـف الفقر والجفاء والشماته بالمسلم واحتقاره واتباع غير سبيل المؤمنين وسوء الخلق وقطع الرحم وعقوق الرالدين والصد عن سبيل الله واتباع المتشابه والغفلة والفظاظة ونسيان الذنب واتخاذ الكافر وليا والقنوط من رحمه الله والتكذيب بالقدر والابتداع والتقاطع واليأس من روح الله والأمن من مكر الله والإعراض عن الذكر وطاعة الهوى والتكلف والغلو وقبول السعاية والمهلـع والجزع والفرح والركون إلى الدنيا واتباع خطوات الشيطان والنفاق والرياء والحمية لغير الله ومفارقة الجماعة والحرص والظلم والفرور والغفلة وكفر النعمة واتباع الظنون وحب المدح وكراهة النصيحة والشقاق والتسوية بالتوبة والانتكال على غير الله وعدم قبول العذر وإعانة المبطل وصحية الجاهل والتجبر على الخلق والمكر وقلة الرحمة ومشاققة الله والرسول والتعاون على الإثم والعدوان والنهن لأعداء الدين والحمد بما لم يفعل وليس الحق بالباطل والشح وتركية النفس والتفرق في الأهواء شيعا والبغى والفدر وتقض العهد واللهو .

ومن ثم ندع نقيض هذه الأوصاف محلها .

وأنظر كذبت كذبوا على الله تعالى بقولهم إن الشيخ عينه الحق سبحانه وتعالى للإفاضة على المريد من أعلمهم أن الشيخ عينه الله للإفاضة على المريد . وبماذا يفيض الشيخ على المريد سبحانه الله هذا بهتان عظيم . هذه هي الخلوة التي لم تعد أن كانت، شبكة لصيد الرجال لاستعبادهم واستغلالهم بقتل شخصيتهم وإفساد عقواهم وقلوبهم والهبوط بهم إلى مستوى الدراويش .

والسؤال الآن هل الإسلام وهو دين التربية الكاملة للعقول والأرواح والأخلاق جاء بالخلوة ويرى بها ومن يثبت ذلك بسند صحيح إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم .

حبا وكرامة

قالت السيدة عائشة رضي الله عنها : « أول ما بدى به رسول الله صلى الله عليه وسلم من الوحي الرؤيا الصالحة في النوم فكان لا يرى رؤيا إلا جاءت مثل فلق الصبح ثم حبيب إليه الخلاء وكان يخلو بغار حراء

فيتمنح - أي يتمجد - الليالي نوات العدد قبل أن يئزع إلى أهله
ويتزود لذلك ثم يرجع إلى خديجه ويتزود لمشها حتى جاءه الحق وهو
في غار حراء ، (1) .

قال القسطلاني شارح الصحيح : أول ما بدئ به عليه الصلاة والسلام من الوحي
الرؤيا الصالحة ثم حبيب إليه الخلاء فكان يخلو بغار حراء كما مر قدل ، ذلك على أن
الخلوة حكم مرتب على الوحي لأن كلمة « ثم » للترتيب وأيضا لو لم تكن من الدين لنهى
عنها بل هي ذريعة لمجي الحق وظهوره المبارك (2) .

والآن هل يستطيع المصنف أن يأتي بما يثبت عدم مشروعية الخلوة بسند صحيح
إلى الرسول صلى الله عليه وسلم .

أو إلى أحد أصحابه .

حبا وكرامة .

قال قيس بن بشر أخبرني أبي وكان جليسا لأبي الدرداء قال : كان يدمشق رجل من
أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم يقال له ابن الحنظلة وكان رجلا متوحدا قلما يجالس
الناس وإنما هو في صلاة فإذا فرغ فإنما هو في تسبيح وتكبير حتى يأتي أهله قريبا
ونحن عند أبي الدرداء (3) .

أو التابعين لهم بإحسان

حبا وكرامة .

قال الإمام الشافعي رضي الله عنه : من أحب أن يفتح الله عليه ويرزقه العلم فعليه
بالخلوة وقلة الأكل وترك مخالطة السفهاء وبعض أهل العلم الذين ليس معهم إنصاف ولا
أدب (4) .

(1) رواء البخارى .

(2) ارشاد السارى لشرح صحيح البخارى - للقسطلاني ج 1 ص 63 .

(3) رواء أحمد وأبوداود ، وابن الحنظلية وهو صاحب شهد بيعة الرضوان وحضر المشاعد كلها مع
رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ومات في خلافة معاوية .

(4) نستان العارفين - للمحدث الحافظ النووي - ص 47 .

نعم لم يلق الإمام الشافعى رحمه الله أيا من الصحابة إذ ولد فى 150 هـ وأخر الصحابة وفاة وهو عامر بن واثله توفى فى 110 هـ وقيل فى 107 هـ ولكننا اخترنا قوله بالذات للإجماع على فضله وتقدمه على أهل عصره وجلهم من التابعين .

إن الإسلام برئ من هذه الخزعبلات والترهات والأباطيل لأنه دين حياة وسعادة وكمال . نعم فى الإسلام سنة الاعتكاف فى المساجد فى رمضان طلبا لليلة القدر وفى الإسلام الاعتزال إذا ساءت أحوال الناس وخاف المسلم الفتنة فى دينه أبيع له أن يعتزل الناس فيبقى فى منزله أو مزرعته أو فى بادية يرعى غنمه كما جاء فى حديث البخارى : « سيكون فى آخر الزمان خير مال الرجل المسلم شويهاة يتبع بهن شعاف الجبل ومواقع القطر فرارا بدينه » .

اللهم يا مقلب القلوب ثبت قلوبنا على دينك ، وأجرنا من قول الكلام ونقيضه فى نفس واحد .

أما السراييب المظلمة والدهاليز الموحشة فإنها لقتل الأرواح وإفساد العقول والقلوب وهذا من كيد أعداء الإسلام لأهل الإسلام والعيان بالله تعالى .

قلنا مرارا وتكرارا حتى ما عدنا نطيق الإعادة أن التهويل والضوضاء ليست من الأدلة العقلية أو النطقية . أما الذم فإنه لا ينبغى لمسلم أن ينطق به فى حق أخيه المسلم ، ونختم الحديث عن الخلوة بفائدة سلفية عن ابن القيم رحمه الله حيث يقول : من فقد أنسه بالله ووجده فى الوحدة فهو صادق ضعيف ومن وجده بين الناس وفقده فى الخلوة فهو معلول ، ومن فقد بين الناس وفى الخلوة فهو ميت مطرود . ومن وجده فى الخلوة وفى الناس فهو المحب الصادق القوى فى حاله ، ومن كان فتحه من الخلوة لم يكن مزیده إلا منها (1) .

فيا سعد حدثنى بأخبار من مضى فأتت خبير بالأحاديث يا سـ

والبيب تكفيه الإشارة

الأصل السادس

الكشف . . . إن الكشف وإن كان أحد أصول الطرق الصوفية فهو فى الواقع

(1) كتاب الفوائد - ابن قيم الجوزية - ص 43 .

غاية لما يصبو إليه المريد ومن أجله قبل الخلوة وحشر نفسه فيها واطرح بين يدي الشيخ متخلياً عن كل شيء حتى إرادته وعقله في سبيل الحصول على أن يصبح من أهل الكشف .

لقد تحدثنا عن الخلوة وقلنا إن الهدف منها هو تصفية باطن المريد من الأكدار ، فمن عمر ظاهره باتباع السنة وبباطنه بدوام المراقبة وكف نفسه عن الشهوات وغض بصره عن المحارم واعتاد أكل الحلال وهو من أهم الأصول لا تكاد تخطئ له فراسه ، والخلوة إحدى الطرق المؤدية إلى التحقق بهذه الصفات .

أما ما قاله المصنف - غفر الله له - عن العقل وغيره فهذا في الواقع ليس بغريب بعد أن رأينا طريقته المتميزة الرشيدة في الاستدلال ونسى - علمه الله - أن الامتثال لأمر الشيخ في كل ما فيه طاعة لله ورسوله صلى الله عليه وسلم هو اقتداء بما كان عليه الصحابة مع النبي صلى الله عليه وسلم ، فلو سلمنا له قوله إن كل من أطاع أحداً في طاعة الله يتخلى عن إرادته وعقله لقادنا هذا إلى نتائج لا تسلم عن فسادها (ومن يطع الله ورسوله ويخش الله ويتقه فأولئك هم الفائزون)⁽¹⁾ .

وللعلم فإنه إذا دخل المريد الخلوة لأجل أي مطلب سوى الله تعالى لن يكون حظه منها إلا تضییع الوقت وكفى بمطالب النفس حجاباً عند أهل الشأن والقوم يحاسبون أنفسهم على ما لا يحوم طائر ذهن المصنف على مقدار وزن الذرة منه .

قال أبو محمد المرتعش رضي الله عنه : حججت كذا وكذا حجة على التجريد فبان لي أن جميع ذلك كان مشروباً يحظى فإن والفتى سألتني يوماً أن استقي لها جرة ماء فثقل ذلك على نفسي فعلمت أن مطاوعة نفسي في الحاجات كان بشوب وحظ نفسي إذ لو كانت نفسي فانيه لم يصعب عليها ما هو حق في الشرع⁽²⁾ .

فكيف يرضون بأن يكونوا عبيد سوء يطلبون على ذكركم ومراقبتهم مولاكم أجراً من كشف أو سواه .

وحقيقة الكشف عند المتصوفة : هي أن يكشف القلب من أنوار الغيوب

(1) النور - 52 .

(2) شرح ابن عباد على الحكم المصطنعة - ابن عباد الرندي - ص 94 .

ما يقال به الصوفى من المعارف ما لا يقاله العقل منها .

وإن شئت قلت إن الكشف هو مكاشفة اليقين ومعاينة الغيب وإن شئت قلت هو صدق القزاسبة لاقترب القلب من حضرة الحق وإن شئت قلت هو انعكاس البصر في البصيرة والتفكر بنور الله .

قال صلى الله عليه وسلم : « لولا أن الشياطين يهيمون على قلب بنى آدم لنظروا إلى ملكوت السماء » ⁽¹⁾ . وقال أيضا : « اتقوا فراسة المؤمن فإنه ينظر بنور الله » ⁽²⁾ . وقال : « إن لله عبادا يعرفون الناس بالتوسم » ⁽³⁾ .

وراء مرتبة الكشف مرتبة أخرى هي مرتبة التجلى وحى أن تظهر الذات الإلهية فى عين المظاهر الوجودية ومن عجيب المغالطات الصوفية أن يقول الشيخ للمريد إذ أدخله الخلوة لا يكن همك الكشف والتجليات ، اسرف قلبك عن ذلك بالمرة إن القصد هو صفاء روحك فقط وإن انكشف لك شئ فلا تكتمه عن الشيخ فتكون قد خنته وهو مريبك .

وأخيرا أب المصنف إلى الحق فسبحان من أنطق به ما كان منذ لحظات يقول بخلافه ، وعرف أن مشائخ السادة الصوفية يوصون مريديهم بأن يحققوا المقصد ولا يشتغلون بالكشف وما إليه .

ونضيف أيضا أن السادة الصوفية يتوارثون تعليم مريديهم عدم الالتفات إلى المكاشفات وما إليها بل ربما أغلظوا لهم القول إن رأوا منهم ما يشير إلى شعورهم بالتميز عن غيرهم أو الالتفات إلي غير تحقيق العبودية للمعبود سبحانه ومن فقه الطريق القسوة على المريد فى هذه الحالة .

ولنتسائل هنا . ما الذى ينكشف لصاحب الخلوة ؟ لا شئ البتة ولم إذا هذه الطقوس والأوضاع والتراتب الغلوية المبتدعة .

(1) رواه الإمام أحمد بن حنبل .

(2) رواه الترمذى .

(3) رواه البزار والطبرانى بإسناد حسن .

قلنا سابقا إن دخول الخلوة لا يكون بقصد الحصول على الكشف وما إليه ولكن إذا فرغ العبد قلبه من الأغيار امتلأ بالأنوار فيجد من المكاشفات والإلهامات ما لا يعلمه إلا من أنعم الله عليهم بلذة مناجاته وخطابه وأقامهم في مرضاته وألزمهم بابه فسهروا والناس نيام وراقبه تعالى وغيرهم في غفلة واجتهدوا في الإخلاص له في أحوالهم كلها .

يقول حجة الإسلام الإمام الغزالي مجيبا عن سؤال المصنف : وانكشف لى فى أثناء هذه الخلوات أمور لا يمكن إحصاؤها واستقصاؤها والقدر الذى أذكره لينتفع به : أنى علمت يقينا أن الصوفية هم السالكون لطريق الله تعالى . خاصة وأن سيرتهم أحسن السير وطريقتهم أصوب الطرق وأخلاقهم أزكى الأخلاق بل ولو جمع عقل العقلاء وحكمة الحكماء وعلم الواقفين على أسرار الشرع من العلماء ليغيروا شيئا من سيرهم وأخلاقهم ويبدلوه بما هو خير منه لم يجنوا إلى ذلك سبيلا (1) .

فإن كان سؤال المصنف عما ينكشف فى الخلوة لأجل العلم والتعلم فقد أجابه حجة الإسلام وكفى به فضلا وعلمًا . وإن كان لأجل المعاندة والمكابرة فليس له عندنا جواب .

والملاحظ هنا من تعريف القوم للكشف والتجلى أمران . الأول : إن إدراك ما وراء العقل بواسطة الكشف محال وهم يرونه من باب الجائز الممكن وهى مكابرة خادعة . إذ كل ما كان من وراء العقل إدراكه محال إذ المدركات من سائر الكائنات لا يتم إدراكها فتصورها إلا بالعقل .

القلب وسيلة المعرفة المثلى

ليس كذلك ولا يكون أبدا . فإن معرفة الحواس ليست يقينية والعقل له حد معلوم لا يستطيع تجاوزه مهما بلغ من قوة الذكاء وجودة الفهم وحسن الملكة ، ولا يوجد سبيل إلى المعرفة القطعية اليقينية الجازمة إلا من مصدر ما بعد العقل ، أى القلب ، والدليل كتاب الله تعالى الذى حدثنا عن تلقى الأنبياء للعلوم اليقينية غير القابلة للخطأ من هذا السبيل النوراني ، بل وقد يكون العقل وأحكامه المعتادة في جهة وما تلقوه في جهة كآمر الخليل بذبح ابنه عليهما السلام وأى عقل الذى يقبل أن يذبح الإنسان فلذة كبده ، وثمره فؤاده

(1) المنقذ من الضلال - حجة الإسلام الإمام الغزالي - ص 131 .

الذى رزقه فى شيخوخته ، وحدثنا أيضا عن العبد الصالح الذى علم بأمر الملك الذى يأخذ كل سفينة غصبا وبما سيصير إليه أمر القلام حين يكبر ويأمر الكنز المخفى تحت الجدار بطريق العلم القلبي اللدنى لا العقل البشرى الذى ومنذ نزول الإنسان على الأرض وحتى يومنا هذا لا زال فى تخطيطه وحيرته لا يهتدى سبيلا إلا بالرسل والرسالات .

وحدثنا عن إلهامه تعالى لأم موسى أن تقذف ابنها فى اليم وأى عقل هذا الذى يجعل من أم تلقى رضيعها فى لجة زرقاء عميقة ، وإلهامه تعالى للسيدة مريم أن تهز جزع النحلة وما كانتا من الأنبياء إذ لا نبوة لامرأة (وما أرسلنا من قبلك إلا رجالا نوحى إليهم من أهل القرى) (1) .

والدليل الآخر الرقيا الصالحة وقد تكون صريحة أو فى ثوب رمزي وما هى إلا إخبار عن غيب يتقاصر العقل عنه ضرورة .

وعن ابن عمر رضى الله عنهما : « أن أناسا أروا ليلة القدر فى السبع الأواخر وأن أناسا أروا أنها فى العشر الأواخر فقال النبي صلى الله عليه وسلم : التمسوها فى السبع الأواخر » (2) .

فأين العقل من تحديد ليلة كهذه والتحدى لا زال قائما فى ما إن استطاع مخلوق تحديدها بواسطة العقل وحساباته الفلكية ومخترعاته الالكترونية والآلية ، وحتى المشرك قد يعلم المجهول ويرى الغيب بقلبه كصاحبى سجن يوسف الصديق إذ رأى أحدهما أنه يسقى ربه خمرا والآخر أنه يحمل خبزاً تأكل الطير منه وهى أحداث مستقبلية .

نعم إن السبيل إلى معرفة ما بعد العقل شئ آخر سوى العقل ، إنه الإلهام أو الكشف أو التحديث .

وعن السيدة عائشة أم المؤمنين : أن أبا بكر لما حضرته الوفاة دعاها فقال : إته ليس فى أهلى بعدى أحب إلى غنى منك ولا أعز على فقرا منك وإنى كنت نحلكت من أرض بالعالية جداد عشرين وسقا فلو كنت جددته تعرا عاما واحدا انحاز لك ، وإنما هو

(1) يوسف - 109 .

(2) رواء البخارى .

مال وارث وإنما هما أخواك وأختك فقلت : إنما هي أسماء فقال : وذات بطن ابنة خارجه . قد ألقى في روعي أنها جارية . فاستوصى بها خيرا فولدت أم كلثوم (1) .

ترى بأي عقل علم الصديق رضى الله عنه بموته من ذلك المرض وبالجنين فى بطن أمه ، وصاح عمر بن الخطاب وهو يخطب على المنبر بالمدينة بسارية بن زنيم وهو على باب نهاوند وبينهما آلاف الأميال « يا سارية الجبل » فسمع سارية وجيشه صوت عمر فلبثوا إلى الجبل ونجوا وانتصروا (2) .

ومر به رجل فقال له : ما اسمك ؟ قال جمرة ، قال ابن من ؟ قال : ابن شهاب ، قال : ممن ؟ قال : من الحرقة قال : أين مسكنك ؟ قال الحرة قال : فبأيها ؟ قال : بذات لظى ، فقال عمر : أدرك أهلك فقد احترقوا فرجع فوجد أهله قد احترقوا (3) . وكان إذا حدثه أحد يحدث به كذبة فيعرفها عمر ويقول له أمسك هذه (4) .

ودخل على ذى النورين عثمان رضى الله عنه رجل قد لقي امرأة فى الطريق فتأملها فقال له عثمان : يدخل أحدكم وفى عينه أثر الزنا .

ودخل الإمام على بن أبى طالب رضى الله عنه على الأكوع بن حمام عائدًا فقال : كيف تجدك ؟ قال لما بى يا أمير المؤمنين قال : كلا لتعيش زمانا ويغدر بك وتصير إلى الجنة إن شاء الله (5) . فعاش زمانا بعد ذلك المرض وغدر به كما أخبره الإمام على .

وكان سعد بن عباد رضى الله عنه يغزو سنه ويغزو ابنه قيس سنة فغزا سعد مع الناس فنزل برسول الله صلى الله عليه وسلم ضيوفاً كثير مسلمون فبلغ ذلك سعدا وهو

(1) الطبقات الكبرى لابن سعد ج 3 ص 195 - الجد : انتقاء الثمر ، الوسق : ستون صاعا .

(2) رواء البيهقى فى دلائل النبوة وهو حديث حسن ، قال الذهبى عن كتاب دلائل النبوة : عليك به فإنه كله هدى ونور ، والحديث موجود فى معظم كتب السير والفتوحات .

(3) الموطأ للإمام مالك بن أنس بعدة أسانيد .

(4) تاريخ الخلفاء - جلال الدين السيوطى ص 127 .

(5) الإصابة فى تمييز الصحابة - ابن حجر العسقلانى ج 1 ص 120 ترجمه 486 .

فى الجيش فقال : إن يك قيس فسيقول : يانسطاس هات المفاتيح أخرج لرسول الله صلى الله عليه وسلم حاجته فيقول نسطاس : هات من أيبك كتابا فيديق أنفه ويأخذ المفاتيح ويخرج لرسول الله صلى الله عليه وسلم حاجته ، فكان الأمر كذلك وأخرج قيس لرسول الله صلى الله عليه وسلم مائة وسق (1) .

وقدم رسول كسرى على المسلمين ليفاوضهم على أن يكتفوا بما حصلوا عليه من أرض الفرس وقال لهم : أما شيعتكم ؟ فقال الصخابي الأسود بن قطبة : لا نصالحكم حتى نأكل من عسل أريد بن بابر جكونى (2) . وهو كلام فارسى ما كان الأسود يعرفه ولا يدرى معناه .

وخطب سهيل بن عمرو بمكة لما جاء نعى النبى صلى الله عليه وسلم خطبة أبى بكر الصديق التى خطب بها بالمدينة كأنه يسمعها . وعن المعلوم أن بينهما مئات الأميال . فأين العقل من كل هذه المعارف ؟ وأى عقل هذا الذى يستطيع الوصول إلى هكذا علوم ومعلومات ؟

إنه القلب المستنير بنور المشاهدة والإذعان المطلق والتسليم الراضى إذا ارتفع عنه غطاؤه اتضحت للإنسان جليلة الحق كأنه عيان . إنها مشاهدة روحية ويقين مطلق نتج عنه المشاهدة بنور المعرفة ، فأشرق النور فى القلب وانتشرح الصدر وتلألأت فيه حقائق الأمور الإلهية . بعد أن أثبتت الحواس والعقل أنه لا ثقة بها فى إعطاء الكلمة الأخيرة فى أى موضوع .

قال تعالى : (لهم قلوب لا يفقهون بها) (3) ، وقال : (إن هى ذلك لذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد) (4) .

ومن الغريب حقا أن ينطق المصنف بهذا الكلام عن استحالة إدراك ما بعد العقل مشككا فى العقيدة الإسلامية بل وفى كل الرسائل السماوية إذ هى ليست إلا تلقيا لعلوم

(1) رواء الدراقطنى .

(2) الإصابة فى تمييز الصحابة - ابن حجر العسقلاني - ج 1 ص 114 ترجمه رقم 456 .

(3) الأعراف - 129 .

(4) ق - 37 .

بدون تدخل العقل من قريب أو بعيد (أو لم يكنهم أنا أثرتنا عليك الكتاب
يتلى عليهم إن في ذلك لرحمة وذكرى لقوم يؤمنون) (1).

وهذا عين ما يريده أعداء الدين - وإن كنت أجل المصنف عن هذا وأنسب كلامه إلى
الفلة فقط - وقد سئل الشيخ عبد الواحد يحيى رضى الله عنه في أثناء محاضرة له
في جامعة « السريون » بحضور أساتذة وكبراء باريس عن هذا الموضوع ذاته فقال :
سيتمسك قوم آمن الممكن أن نتخطى الطبيعة فنصل إلى ما رآها ؟ إننا لا نتردد في
أن نجيبهم في وضوح واضح ليس ذلك ممكنا فحسب ولكن ذلك واقع موجود (2).

وبمثل ذلك تكون إجابة العالم اليقظ الفطن الحذر من مكر محاوريه وكيدهم .

وإذا فقد الإنسان العقل انعدم إدراكه لأى شئ على حقيقته وصار يهذى فى
كلامه ويقول ما لا يعقل .

إن موضوع البحث هو معرفة ما بعد العقل بوسيلة غير العقل . أما من فقد عقله فهو
مجنون تسقط عنه التكاليف الشرعية والاجتماعية وتنصح نوبه بحمله إلى أقرب طبيب
للأمراض النفسية ، والأمر عموما أجنبى عن موضوع البحث .

والثانى : إن ظهور الذات الالهية فى عين المظاهر الوجودية عندما يتم للمريد
التجلى كما يزعمون كذبا وباطلا . هو ما يعرف عند أهل العلم بوحدة الوجود .
وهو من اكفر الكفر وأبطل الباطل وأمحل المحال عند علماء الإسلام إن وحدة
الوجود منشئوها التخيلات الباطلة والتصورات الكاذبة التى يلقيها الشيطان فى
قلوب طالبي الأسرار وكشف الحجب عن القلب والنفوس لأجل رؤية الحق تبارك
وتعالى والتلقى عنه بدون واسطة .

وحدة الوجود

لا أظن أنه يوجد فى اللغة العربية عبارة فهمت على غير معناها أكثر من عبارة
وحدة الوجود .

(1) المكتوب - 51 .

(2) قضية التصوف ، المنقذ من الضلال - شيخ الأزهر عبد الطيم محمود - ص 254 .

والأمر ببساطة واختصار شديدين أنه حيث لم يلتفت الناس إلى هيمنة الله تعالى وقيوميته السرية في كل موجود وإحاطته تعالى بكل شيء وأنه لا يحدث أمر صغير أو كبير جليل أم حقير إلا بعلمه وقدرته وإرادته وتوقيفه ، أعطى نور اليقظة والانتباه هذه الأمور ما تستحق من فهم وإدراك وقرؤا كتاب الله فوجئوا فيه :

(له ملك السموات والأرض يحيى ويميت وهو على كل شيء قدير . هو الأول والآخر والظاهر والباطن وهو بكل شيء عليم) (1) .

وجالوا ببصيرتهم في معاني قوله تعالى : (وأنه هو أضحك وبكى وأنه هو أمات وأحيا وأن عليه النشأة الآخرة وأنه هو أغنى وأقنى) (2) .

وتعمقوا بشاقب فهم قلوبهم الشغافة في قوله تعالى : (وهو الذي خلق من الماء بشرا فجعله نسبا وصهرا وكان ربك قديرا) (3) .

وتدبروا بأنوار مشاهداتهم في قوله تعالى : (وربك يخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم الخيرة سبحان الله وتعالى عما يشركون) (4) .

فلم يروا غير الله تعالى مصرفا للأمور مدبرا لها ، وأنه الفاعل لما أراد يؤتى الملك من يشاء وينزل الملك ممن يشاء ويعز من يشاء ويذل من يشاء بيده الخير وهو على كل شيء قدير . فأمثالات قلوبهم وقوالبهم بالله تعالى فصار سمعهم الذي يسمعون به وأبصارهم التي يبصرون بها وأيديهم التي يبطشون بها ورأوا كل شيء يبدأ منه وينتهي إليه (وما رميت إذ رميت ولكن الله رمى) (5) .

فإن أطاعه الطائع فبإرادته وإن وافق أمره وإن عصاه العاصي فبإرادته وإن عصي أمره فقالوا بوحدة الوجود وما قالوا بوحدة الوجود من سماء وأرض وإنسان وحيوان

(1) الحديد - 2 - 3 .

(2) النجم - 45 - 48 .

(3) الفرقان - 54 .

(4) القصص - 68 .

(5) الأنفال - 17 .

واللون والطعم والكثافة واللطافة والملك والجماد والنور والظلمة والطاعة والمعصية والرائحة والروح . فهذا لا يقول به مؤمن فضلا عن أهل مقام الإحسان .

ومن الذى لا يعتقد وحدة الوجود ؟

نعم قد يكون هذا غريبا على أسماع المتشبهين بالمادة الغارقين فيها حتى أذانبهم فرأوا الأثر دون المؤثر والمفعول به دون الفاعل ، وأما عند أهل اليقظة العامرة قلوبهم بالحق الغائبة به حتى عن الفناء فالرؤية تتعدى الفعل لترى الفاعل (قلم تقتلوهم ولكن الله قتلهم) (1) وكل مسير لما خلق له فمن وقف عند الصور معزور وإن اتهم بالقصور ، ومن رأى المصور مجبور لقلبة الظهور (وإن يمسسك الله بضر فلا كاشف له إلا هو وإن يردك بخير فلا راد لفضله يصيب به من يشاء من عبادة وهو الغفور الرحيم) (2) .

وكما يشير إلى ذلك قول رابعة العنوية فتأمله

أحبك حنين حجب الهوى وحجب لأنك أهمل لذاك
فأما الذى هو حجب الهوى فحشفتلى بذاتك عما سـ
وأما الذى أنست أهله فكشفتلى الحجب حتى أراك
فقولها فكشفتلى الحجب حتى أراك صريح فى طلب القوم لرؤية الرب تبارك
وتعالى وهو مطلوب الممنوع قضاء وقدرنا وشرعا فلما عنى القوم بذلك وطلبوه
بالخوات والأذكاء أتاهم الشيطان بتخيلات وتصورات فبدت لهم الكائنات وأن الله
تعالى قد ظهر فيها فلا يرون الله تعالى فى زعمهم .

الصيدة رابعة العنوية

أولا : نذكر أن المصنف قال : إن التصوف وجد فى القرن الرابع الهجرى ، وما هو
الآن يحاول أن يقيم حجته المنهارة بنسبة أقوال لصوفية فى القرن الثانى . لا جرم أننا

(1) الامثال - 17 .

(2) يونس - 107 .

لا زلنا نجل المصنف عن أن يصدق عليه قول الشاعر :

وذي خطر في القول يحسب أنه مصيب وما يعرض له فهو قائله

ثانياً : إن هذه الأبيات وإن كان ليس بها ما يخالف الشرع الكريم - خاصة إذا علمنا أن النص الذي نقله المصنف محرف عن أصله - إذ أن رؤية الله تعالى في الدنيا قد قال بجواز وقوعها جمهور الصحابة حسب ما قدمنا ، إلا أنها ليست للسيدة رابعة العدوية حسب ما هو مشهور عند العامة وأشباههم ، وهي أبيات مجهولة القائل نسبت للسيدة رابعة على ألسنة العوام والدفعاء بل وحتى عند بعض ممن يتعاطون الكتابة والتأليف ممن لا يكتبون شيئاً وإن سوبوا آلاف الصفحات .

فالسيدة رابعة توفيت في 135 هـ ومن الطبيعي أن تكون الرواية عنها عن من عاصرها ثم الذي يليه وهكذا ، وإذا نظرنا إلى ترجمة السيدة رابعة عند السراج الطوسي (1) 378 هـ وهو أقرب من كتب عنها زماناً فإننا لا نجد لهذه الأبيات ذكراً مع اهتمام السراج بكل ما يساعد على إيضاح صورة صاحب الترجمة عادة ، وأما الكلاباذي (2) 380 هـ صاحب التعرف لمذهب أهل التصوف فقد ذكر هذه الأبيات ولم ينسبها لقائل بل شدد في التأكيد على أنها مجهولة القائل ، وذكر الزبيدي (3) صاحب اتحاف السادة هذه الأبيات ونسبها لسفيان الثوري رضي الله عنه 161 هـ ، وعبد الواحد بن زيد 177 هـ ولم يذكر ابن خلكان (4) هذه الأبيات في ترجمة السيدة رابعة ، ومعظم من ذكرها من الصوفية وغيرهم من المحققين لم يتعرضوا لتسمية قائلها .

وعليه فيا - وثاك الله - نرجو التثبت قدر الإمكان فإن إلقاء التهم جزافاً أمر غير محمود للعواقب ونحن موقنون بين يدي الله تعالى وسيسأل كل منا عما أجترح ، أما في الدنيا فيكفي قول الصادق المصدق صلى الله عليه وسلم : « كفى بالمرء كذباً

(1) أنظر المع - السراج الطوسي - ص 397 .

(2) أنظر التعرف لمذهب أهل التصوف - للمحدث الكلاباذي - ص 110 .

(3) اتحاف السادة للزبيدي - ج 1 ص 59 .

(4) وفيات الأعيان لابن خلكان - تحقيق د. إحسان عباس ج 2 ص 285 .

أن يحدث بكل ما سمع » (1) .

حتى قال أحد أئمتهم وهو الحلاج الذي إذا ذكروه ترخصوا عنه وترحموا عليه .

نعم يجب على المسلم تنفيذ أمر الله تعالى بالدعاء لموتى المسلمين بالرحمة والمغفرة
(والذين جاءوا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ولإخواننا الذين
سبقونا بالإيمان) (2) .

قال :

أنا من أهوى ومن أهوى أنا فنحن روحان حالنا بدنا
فاذا أبصررتي أبصرته وإذا أبصرته أبصرتنا

روى الترمذى عن أبى سعيد الخدرى رضى الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم
: « إذا أصبح ابن آدم فإن الأعضاء كلها تكفر اللسان فتقول : اتق
الله شيئا فإنما نحن منك فإن استقممت استقمنا وإن اعوججت
اعوججتا » .

ونحن نقول للمصنف اتق الله فإنك تكيل التهم للمؤمنين كيلا يذر أعشى .

فتولأ : إن السراج الطلوسى وهو المعاصر للحلاج رحمه الله ذكر هذه الأبيات ولم
يحدد لها صاحبا بل ولم يذكرها فى ترجمته للحلاج ، واتباع أصحاب الطبقات من بعده
نقس الأسلوب ، وأخروهم ابن خلكان . فقد ذكر هذه الأبيات بعد أن قدم لها بقوله : مثل
قول القائل (3) علما بأنه توسع فى ترجمة الحلاج رضى الله عنه مقارنة بالتراجم
الأخرى ، ويكاد يكون كل أهل العلم متفقين على أنها مجهول .

ثانيا : إن المصنف - تجاوز الله عن سيئاته - قد أثيرنا فى أول كتابه عن تقمص
السلفين وبالطبع هو منهم لشخصية الشيخ ابن تيمية رضى الله عنه ، ولكن يبدو جليا أن
هذا التقمص كلاما فقط لا يعتمد على دراسة كتب ابن تيمية وعلمه وفهم آرائه ووجهة

(1) رواء سلم .

(2) الشر - 10 .

(3) وفيات الأعيان لابن خلكان - تحقيق د . إحسان عباس - ج 2 ص 140 .

نظره ومنهجه الفكري .

فإن ابن تيمية رحمه الله قد تعرض بنفسه لشرح هذه الآيات ولم يجد فيها ما وجده المصنف إذ فهمها كما يفهم العلماء عادة ، وأيضا فإنه لم يحدد لها قائلا فقال : وأما قول الشاعر في شعره :

أنا من أهوى ومن أهوى أنا

فهذا إنما أراد به الشاعر الاتحاد المعنوي ، كاتحاد أحد المحبين بالآخر الذي يحب أحدهما ما يحب الآخر ويبغض ما يبغضه ويقول مثل ما يقول ويفعل مثل ما يفعل ، وهذا تشابه وتماثل لا اتحاد العين بالعين إذ كان قد استغرق في محبوبة حتى فنى عن رؤية نفسه كقول الآخر :

غبت بك عنى فظننت أنك أنسى (1)

فأصبح الحال هكذا إما أن المصنف - زاده الله علما - على حق وإما الشيخ ابن تيمية ، وأنه لا تقصص سلفى ولا خلفى إلا على الورق .

هذا وإن القوم لم يقفوا عند الحلول والاتحاد فإن بعضهم قد بلغ الضلال حتى ادعى من ادعى منهم أنه هو الله الرب تعالى وأنه يقول للشئ كن فيكون ولنسمع إلى ما نكر صاحب جواهر المعانى للتجاني عن الشيخ عبد القادر الجيلانى إذ قال : وأمرى بأمر الله إن قلت كن فيكون .

الشيخ عبد القادر الجيلانى

لقد تكلمنا سابقا عن تفاهة تصرف من يلتقط كلمة من هنا أو هناك ليملا الدنيا بعد ذلك ضجيجا وضوضاء فللشيخ عبد القادر الجيلانى رضى الله عنه مؤلفات وهى : الغنية ، والفتح الربانى ، وفتوح الغيب ، والفيوضات الربانية وهى مطبوعة وتباع فى الأسواق وباستطاعة من شاء الاطلاع عليها فلا وجود لهذه الكلمة ولا إشارة لها بها .

ثم إنه من المنكر بما لا مزيد عليه أن يحاول أحد كائنا من كان التحدث بما لا يليق

عن الشيخ عبد القادر الجيلاني رضى الله عنه الذى (أسلم على يديه أكثر من خمسة آلاف من غير المسلمين وقاب مائة ألف من قطاع الطرق والخارجين على القانون وعاش تسعين سنة لا يلبس إلا الثياب الخشنة ولا يأكل إلا أقل القليل) (1) . فالقدح فيه والتحدث عنه بسوء لا يصدر حتى عن من شم رائحة العلم .

قال ابن تيمية رضى الله عنه : والشيخ عبد القادر ونحوه من أعظم مشايخ زمانهم أمرا بالتزام الشرع والأمر والنهى وتقديمه على النوق والقدر ومن أعظم المشايخ أمرا بترك الهوى والإرادة النفسية (2) .

ولعمر الحق إنه لمن المخزى المخجل نسبة المصنف وأمثاله من الوهابيين خصوصا والمتسلفين على جهل عمومهما إلى شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله ، الذين اتخذوا منه غطاء يعملون تحته وشعارا ينطقون باسمه ولم يعلموا عنه إلا ما يوافق رغباتهم فى إلقاء الخطب الرنانة والكتب باسم سلفيته التى يزعمونها واستغلالها لتفريق جمع الأمة وتشثيت كتلتها فلامهم إلى هؤلاء ولا إلى هؤلاء نسأل الله لهم المغفرة والعفو .

وهذا الجبلى وهو من كبار الصوفية يقول :

لى الملك فى الدارين لم آر فيهما	سوائى فارجو فضله أو فاخشاه
وقد حزت أنواع الكمال وإننى	جمال جلال الكل ما أنا إلا هو
وإنى رب للأنام وسيد	جميع الورى اسم وذاتى مسماه

السكر والسطع

فى الحقيقة مع المصنف كل الحق فى اعتراضه على هذه المنقولات عن الشيخ عبد الكريم الجبلى رضى الله عنه ، وأنا أقدر وأعذر المعترض عليها وعلى أمثالها ، حتى لا يتخذها الجهلة والبلهاء ذريعة ليردوا ما لا يفهمون ويخوضوا فى ما لا يعلمون فيقعوا ويوقعوا فى مهازل مهلكة .

(1) منقول حرفيا عن مجلة البوابة النظرية الصادرة فى شهر 8 عام 1985 . ص 22 .

(2) مجموعة الفتاوى - ابن تيمية - ج 10 ص 488 .

ومدار التصرف على التوحيد الخالص الذي هو : أن تعلم قدرة الله تعالى في الأشياء بلا مزاج وصنفته بلا علاج وعلة كل شيء صنعه ولا علة لصنعه وليس في السموات العلا ولا في الأرضين السفلى مدير غير الله وكل ما تصور في وهمك قاله بخلاف ذلك وذلك بأن تنقى القلب من الأدرا ن ليسكنه الحق تبارك اسمه وتعالى قدسه فإن الله لم تسعه سمواته ولا أرضه ووسعه قلب عبده المؤمن فإذا تسنى ذلك فنى العبد عن رؤية السوى بما يشاهد فلا هو حال ولا مقال واتمضى التوحيد بالواحد والذاكر بالمذكور فعا ثم إلا الله فإن نطق فيه وإن سكن فيه ، فالأمر إثبات في صورة محو .

ويكل صراحة فإن كلام الشيخ الجليل رحمه الله لا يستطيع أن يفهمه الناس جميعا ، ولهذا أشجع عادة المعترضين على هذا الضرب من الشطحات الناتجة عن الغيبة بالله في الله مما يطوى ولا يروى ، فالأمر ليس شرحا لاصطلاحات أو رموز بل يجب أن تفني حتى عن الفناء وتبقى بالحق سبحانه لا بالبقاء لتعرف المقصد .

ولتفهم ما أعنى أقول : إنك لو ترجمت قصيدة مثل معلقة امرئ القيس مثلاً لا يسمعها عربى إلا ويطرب لها إلى لغة أجنبية وإن اتقنت الترجمة والنقل بما لا مزيد عليه فلن تستطيع أن تنقل منها إلا ألفاظ خاوية غير متماسكة لا يفهمها الأجنبى لأن العربى يسمع ويرى نبيها كلاما وعواطف ومشاعر وأحاسيس في الألفاظ وبين السطور لا يحسها غيره وهذا ما يكون عند أهل كل لسان .

أقول إنه سقطت الأوصاف المذمومة بعدم الإحساس بعالم الملك والملكوت وبقيت الأوصاف المحمودة بالاستغراق في عظمة القيوم ومشاهدة الحق فلا يرى فعله لأفعاله لقيام الله له في ذلك فينطق بما لا يفهمه غيره لاختلاف المقام .

يقول السراج : الشطح في لغة العرب هو الحركة فهو حركة أسرار الواصلين إذا قوى وجدهم فعبروا عن وجدهم ذلك بعبارة يستغرب سامعها ، ألا ترى أن الماء الكثير إذا جرى في نهر ضيق فيفيض من حافته ؟

فيقال : شطح الماء في النهر فكذلك المريد الواصل ، فليس لأحد أن ييسط لسانه بالواقعية في أوليائه ويقيس بفهمه ورأيه ما يسمع من ألفاظهم وما يشكل على فهمه من كلامهم ولا يدمج ذلك إلا لمن بان شرقه وفضله بفضل علمه وسعة معرفته فله أن يتكلم في

علل وإصابتهم ومن لم يسلك سبلهم ولم ينح نحوهم ولم يقصد مقاصدهم فالسلامة له في رفع الإنكار عنهم . وأن يكمل أمرهم إلى الله تعالى (1) .

وأنت إذا تأملت الآيات المذكورة للشيخ الجبلي رضى الله عنه أو أى شعر أو نثر بما يسم اصطلاحا بالشطح قد يقع بين يديك لن تجد فيه إلا الصفة بون الاسم ، لأن الخالق جعل للمخلوق منصفاته مظهرا فيجوز أن يقال إن فلانا قادر وعزيز وجبار ومهيمن وقوى ، فالمعنى في الموصوف لا في الصفة ذاتها .

يقول الحلاج رضى الله عنه : من ظن أن الإلهية تمتزج بالبشرية والبشرية بالإلهية فقد كفر فإن الله تعالى تفرد بذاته وصفاته عن ثوات الخلق وصفاتهم ولا يشبههم بوجه من الوجوه ولا يشبهونه (2) .

وأحاول أن أبسط لك الأمر أكثر فأقول : إنك إن تأملت كلام السيد الجبلي رضى الله عنه وجدت فيه قوله : (قد حزت) وقوله : (وذاتى مسماه) مما يشعرك بأن الأمر فرق لا جمع فهو قد أثبت الغير في نقيه ومثل هذه الألفاظ التى هى دعوى تصبر عن أهل المعرفة باضطرار ليست إلا عين التوحيد لأن قوله : (أنا هو) تعادل (أنا لست هو) وذلك لانتفاء الغير المقابل في الوجدان حال الحال فلا يشهد وقتئذ سوى القيوم قلبا وعبانا .

قوله أقماه الله - إني رب للأنام وسيد جميع الورى - ادعاء للربوبية صريح يكفر صاحبه ولا يصح تأويله بغير الكفر أبدا كما أن قوله - لى الملك فى الدارين - ظاهر بل هو نص صريح فى ادعاء الربوبية أيضا . والعجب ممن يدعون التصوف اليوم أنهم إذا ذكروا هؤلاء الزنادقة الطوليين يترضون عنهم ويترحمون عليهم كأنهم لم يعلموا أن الرضا بالكفر كفر وأن من يترحم على كافر فضلا عن أن يترضى عنه فقد ارتكب الجرائم وجنى على نفسه أعظم جناية .

قال قيس بن الخطيم

نحن بما عسندنا وأنت بما عسندك راض والرأى مختلف

(1) اللع - للسراج الطوسى - ص 453 .

(2) الحياة الروحية فى الإسلام - د . محمد مصطفى حلى ص 116 .

والمقصود - أخى المسلم - مما ذكرنا أن دعوى الكشف والتجلي هي التي جرت القوم إلى القول بالطول ووحدة الوجود ثم إلى ادعاء الربوبية المطلقة والعيان بالله تعالى من الحور بعد الكور ومن الغواية بعد الهداية .

لو أن المصنف من نوى الإطلاع والإدراك لما يتحدث عنه لما جعل القول بالحلول ووحدة الوجود وادعاء الربوبية مترادفات إذ كل منهن تناقض الأخرى ، وأيضا بالرجوع إلى الآيات المذكورة سابقا للجيلي رضى الله عنه يتضح أن الأمر شطح لا أكثر ، ولا أقل إذ أن الغير ظاهر في كل الآيات .

وإننا إذ يعجبنا من المصنف أن يعترض على هذا الكلام فالأمر لا يعنى أن يتهم قائلها بما لم يكن أصلا والباب مفتوح على مصراعية أمام المصنف وغيره ليجنوا في سيرة أو كتب الشيخ الخليلي ما يثبت مثل هذه الافتراءات .

نعم قد يوجد ما يستعصى فهمه على غير أهل الشأن ولكن من غير المنطقي ولا المعقول أن يجعل غيرهم من عدم فهمه سلما يصعد عليه للنيل من قممهم الشامخة في الفكر الإسلامى وهم رضى الله عنهم لا يدعون أحدا لأن يكون منهم أو لا يكون ، وما عسى أن يقول القائل في أناس نبذوا الدنيا بأسرها وراعهم وجعلوا غذاهم العلم وسمرهم الذكر واسترواحهم المراقبة وخلوقهم الدموع ونومهم السهاد فأزواحهم بلذاذة السنة غامرة وقلوبهم بالرضا في الأحوال كلها عامرة ، إلحاق العلم بالعمل سرورهم ومجالس الذكر حبورهم وأهل الإسلام قاطبة إخوانهم وأهل الإلحاد والبدع بأسرها أعداؤهم .

الأصل السابع

الفناء . . . من أصول المتصوفة الفناء وحقيقته أن المرید إذ داوم على الإكثار من الذكر تحصل له بذلك طمأنينة القلب . (ألا بذكر الله تطمئنن القلوب) ثم يعتريه الذهول ثم السكر بحب المذكور ثم الفناء عن الأكوان بمعنى أن لا يصبح يرى شيئا ثم يفنى عن الفناء حتى إذا وصل إلى هذا الحد انمحق الغير والغيرية بهدم جميع الرسوم والأطلال وانمحاق جميع الآثار فلم يبق إلا معاينة الحق في الحق للحق بالحق ويعرفون الفناء بأنه :

عبارة عن اضمحلال الكائنات - فى نظرهم - مع وجودها وأنه الغيبة عن نسبة أفعالهم إليهم . وهو بان يكون الولي بحال لا يشاهد فيها شيئا غير الله تعالى كما لا يشاهد فى النهار الكواكب إذا طلعت الشمس .

تعريف الفناء

المقصود بالفناء عموما هو سقوط الأوصاف المذمومة ويقابله البقاء وهو وجود الأوصاف الحمودة ، أى فناء الجهل ببقاء العلم وفناء المعصية ببقاء الطاعة وفناء الغفلة ببقاء الذكر وفناء رؤية حركات العبد ببقاء رؤية عناية الله تعالى فى سابق العلم ، وهذا يعنى فناء إرادة العبد فى إرادة الله بالله لا فناء الوجود فى الوجود فإن هذا يستلزم المجانسة وهي معدومة فجنس المخلوق غير جنس الخالق .

هذا وعندما توزن أقوالهم هذه فى الفناء فى ميزان الشرع وينظر إليها بمنظار الوحي الكتاب والسنة لم يبق منها إلا ما يحصل للقلب المؤمن من الطمأنينة والهداية بذكر الله تعالى وعلى شرط أن يكون الذكر بالمشروع من الإنكار وعلى النحو الذى جاء الشارع به وبينه فى الكمية والكيفية وذلك لقوله تعالى (ألا بذكر الله تطمئنن القلب) .

مخالفة ابن القيم للمصنف السلفى فى الفناء

إن المصنف يعرف ما يعنى الفناء فى الكتاب والسنة ، ولكنه يأبى إلا أن يضع له شروطا ونهايات ونتائج تتفق مع رأيه باسم الشرع ، وإن كان هو فى جهة والصواب فى الأخرى ، إذا لا يجحد الفناء إلا مكابر أو غافل .

يقول الشيخ ابن القيم رضى الله عنه : والفناء الذى يشير إليه القوم ويعلمون عليه أن تذهب المحدثات فى شهود العبد وتغيب فى أفق العدم كما كانت قبل أن توجد ويبقى الحق تعالى كما لم يزل ثم تغيب صورة المشاهد ورسمه أيضا فلا تبقى له صورة ولا رسم ثم يغيب شهوده أيضا فلا يبقى له شهود ويصير الحق هو الذى يشاهد نفسه بنفسه كما كان الأمر قبل إيجاد المكونات وحقيقته أن يفنى من لم يكن ويبقى من لم يزل (1) .

(1) مدارج السالكين - ابن قيم الجوزية - ج 1 ص 80 .

وكلام ابن القيم - قيم جدا - وإن كان للأسف مخالفا لرأى المصنف « السلفى » إذ لم يضع له شروطا وبدايات ونهايات لأنه ببساطة أمر خارج عن الاختيار فهو يعرف الفناء بالتعريف الصحيح الذى يستحيل أن يصح سواء وهو أنه فناء شهود لا فناء وجود وقد يكون الفناء ذكرا أو فكريا أو غلبة وجد ، وعن الذى يستطيع منع القلب عن الخفقان أو الرنة عن التنفس أو الدم عن الجريان فى العروق .

أما تلك الشطحات والترهات من السكر والذهول والفناء وفناء الفناء والانمحاق فإنها لا تعلو وكونها مقدمات كاذبة باطلة فاسدة وضعوها لتنتج لهم شر النتائج وأفسدها وهى الطول والاتحاد ووحدۃ الوجود على حد قولهم إذا وصل المرید هذا الحد انمحق الغير والغيرية ولم يبق يشاهد إلا الله تعالى فتصبح الكائنات كلها بالله فى زعمهم - أقماهم الله ولعنهم - فما لهم عموا عن قول الله تعالى :

(ليس كمثله شئ وهو السميع البصير) وقوله تعالى (قل هو الله أحد) وقوله تعالى (لم يكن له كفوا أحد) كما عموا عن قول الله تعالى (لن ترانى ولكن انظر إلى الجبل فإن استقر مكانه فسوف ترانى فلما تجلى ربه للجبل جعله دكا وخر موسى صعقا) .

قال أبو الحسين النورى رضى الله عنه : أنا منذ عشرين سنة بين الوجد والفقد إذا وجدت ربى فقدت قلبى وإذا وجدت قلبى فقدت ربى (1) .

قالأمر استغراق كامل فى الله تعالى بضبط القوى ومراعاة الأنفاس حتى يفقد بنفسه الإحساس ، فإذا ذكر غيره سبحانه فقد استغراقه ، والمقصود بإيجاد القلب ذكر السوى فلا يتأتى أن يجمع بينه تعالى وسواه .

يقول الشهيد الحلاج شارحا لهذا الاستغراق : فتنس نفسه وما سوى الله فلو قلت من أين وأين تريد ؟ لم يكن له جواب غير قول الله (2) .

فإنه رحمه الله يشير إلى طى جميع المسافات من زمان ومكان فى حقيقة (هاينما

(1) الرسالة القشيرية - الأستاذ القشيري - ص 37 .

(2) النعم - السراج الطوسي - ص 499 .

تولوا فثم وجه الله (1) فهي مشاهدة قلبية بيقين كامل للحقيقة ، ويحدث من جراء هذا الاستغراق أن يغيب الشهود في الشهود فينطق بما لا يفهمه إلا من كان له من الذوق نصيب .

(قيل لمجنون بنى عامر أتحب ليلي ؟ قال : لا قيل : ولم ؟ قال : لأن المحبة ذريعة للوصلة وقد سقطت الذريعة قليلى أنا وأنا ليلي) (2) .

هذا حب مخلوق لمخلوق قد يكون لمنفعة أو حظ دنيوى فعل بالمصعب ما : عل حتى قال إنه محبوبه فما بالك بمن أحب الكريم الوهيد الذى أمر بمحبته ورغب فيها (يا أيها الذين آمنوا من يرتد منكم عن دينه فسوف يأتى الله بقوم يحبهم ويحبونه أذلة على المؤمنين أعزة على الكافرين) (3) .

ويا عجا لمن يغفل أو يتغافل فيظن قيسا اتحد بليلى أو حل بها فأصبح هو عينها أو هي عينه .

وكان أبو بكر الهذلى (يحدث السفاح العباسى فعصفت الريح فأذرت ترابا وقطعا من الأجر من أعلى السطح إلى المجلس فجزع من حضر المجلس لوقوع ذلك وارتاع له والهذلى شاخص ببصره نحو السفاح لم يتغير كما تغير غيره . فسأله السفاح مستغربا عن سر ثباته ؟ فأجاب بقوله : يا أمير المؤمنين ما جعل الله لرجل من قلبين فى جوفه ، وإنما جعل للرجل قلب واحد فلما غمره السرور بقائده أمير المؤمنين لم يكن فيه لحادث مجال) (4) .

فيا أيها المعترض على شريف الأحوال وشريف الرجال هذا مخلوق فنى فى ملك من ملوك الدنيا سرورا بقائده رغبة أو رهبة حتى خرق العادة فعلام الاعتراض على من فنى فى ملك الملوك فسقط عن قلبه كل ما سواه ؟ .

(1) البقرة - 115 .

(2) لواع الأنوار - عبد الحافظ بن محمد ص 115 .

(3) المائدة - 54 .

(4) ذكرها الجاحظ ، ورواها أيضا السعوى فى مروج الذهب ج 2 ص 210 . ورواها أيضا محمد بن الأوزق الاندلسى فى كتابه بدائع السلك فى طبائع الملك - ج 2 ص 262 .

وكان معاوية بن أبي سفيان يحدث يزيد بن شجرة ويزيد مقبل على حديثه بكليته فصك جبينه حجر عائر فأدماه فجعلت الدماء تسيل علي وجهه ولحيته وثوبه وغير ذلك فلم يتغير عما كان عليه من الاستماع فقال له معاوية : لله أنت يا ابن شجرة أما تري ما نزل بك ؟ قال : وما ذاك يا أمير المؤمنين ؟ قال هذا دم يسيل على ثوبك قال : أعتق ما أملك إن لم يكن حديث أمر المؤمنين ألهاني حتى غمر فكري وغطى على قلبي فما شعرت بشئ حتى نبهني عليه أمير المؤمنين (1) .

وبناء على منطق المصنف وأمثاله فإن يزيد حل بمعاوية أو على أحسن الأحوال اتحد به .

ويزيد المذكور هو يزيد بن شجرة بن أبي يزيد الرهاوي اختلف في صحبته ، قال ابن معين والبخاري له صحبه وعده البعض في الطبقة الأولى من التابعين من أهل الشام ، وفي كلا الحالتين من المحال أن ينطق بغير الحق فإن كان صحابيا فقد انعقد الإجماع على عدالتهم وإن كان تابعيا فهو من أهل الصدق لا محالة .

إن الفناء الذي نتكلم عنه هو امتلاء للقلب بنور الله تعالى لا بسواه ، مذاق رائق وإحساس شائق ورهافة حس وصدق شعور ومعاينة للعكوت بعين القواد مما يجعله عزيزا إلا على من وفق الله .

قال ابن عطاء الله السكندري رضي الله عنه :

وهذا لسان الكون ينطق جـهـرة بأن جميع الكائنات قواطع
وأن لا يرى وجه السبيل سوى امرئ رمى بالسوى لم تختدعه المظالم
ومن أبصر الأشياء والحق قبلها فغيب مصنوعا بمن هو صانع (2)

وكي تعلم أيها المسلم أنا لا نكذب على القوم ولا نشنع عليهم بغير باطلهم وما هم عليه من الكفر والزيغ والإلحاد فلنسمع إلى إمامهم محي الدين بن عربي وهو يقول : سبحانه من خلق الأشياء وهو عينها . أليس قوله هذا هو عين وحدة الوجود ؟

(1) مروج الذهب - للمسعودي - ج 2 - ص 212 .

(2) التنوير في إسقاط التدبير - ابن عطاء الله السكندري - ص 18 .

سيأتي الكلام مفصلاً عن هذه العبارة في الفصل الأخير إن شاء الله .

ولنسمع إلى قوله أو لإخوانه من أئمة الصوفية :

فيعبدني وأحسده ويعبدني وأعبدته

إن معنى هذا القول في هذا البيت من الناظم الفاجر أن الرب تعالى قد حل في الشيخ فأصبحا واحدا يحمد بعضهما بعضا ويعبد بعضهما بعضا . أي كفر أعظم من هذا وأي افتراء ودجل أقبح من هذا .

بالاطلاع الواسع والعقل الراجح الذي يجعل من صاحبه يعقل أن ينطق مخلوق بأن الله تقدس اسمه يعبدته مما لم يقل به أحد منذ بدء الخليقة إلى اليوم . فإن غاية الانحراف الإنساني كانت إلى الكفر أو إلى الشرك أعادتنا الله والمسلمين .

ثم إنه لا يقبل ولا يسمح للمصنف بأن يفسر كلام السادة الصوفية خاصة وأن رأيه في هذا الشأن معروف . فليسلم القوس إلى بارئها كما يسلم إلى النحاة نحوهم وإلى الاقتصاديين حسابهم وإلى أهل القانون قانونهم مع أن جميع أرباب الفنون يجوز عليهم الغش والتدليس والخداع والكذب إلا أهل مقام الإحسان الذين يراقبون الله تعالى في كل أحوالهم ، فلا يتكلم أو يفسر شعر السادة الصوفية إلا هم .

يقول الشعراني رضي الله عنه شارحاً لهذا البيت : معنى يعبدني أنه يشكرني إذ أطعته كما في قوله تعالى : (اذكروني أنكركم) وأما في قوله فيعبدني وأعبدته أي بطيعني بإجابته دعائي كما قال تعالى (لا تعبدوا الشيطان) أي لا تطيعوه (1) .

ولنسمع إلى الجيلي أحد أئمة المتصوفة يقول مقراً للحلول والاتحاد :

وأني رب للأنام وسيد جميع الورى اسم وذاتى سماء

فقد بالغ الشيخ في ضلاله حتى أصبح يخبر بأنه هو الله لا غيره كل هذا ناتج عن سكرة الحب الكاذب وضلال الفناء وباطل الانمحاق وانهدام الغيرية كما يزعمون ويفترون .

(1) انبواقيت والجواهر - الشيخ عبد الوهاب الشعراني - ج 1 ص 13 .

عودة إلى الشيخ الجليل رضى الله عنه

للسيد عبد الكريم الجليل رضى الله عنه المولود فى 767 هـ والمتوفى فى 832 هـ عشر مؤلفات وهى :

الإنسان الكامل فى معرفة الأواخر والأوائل وهو من أشهر مؤلفاته وقد طبع مرارا ، وكتاب الكهف والرقيم فى شرح بسم الله الرحمن الرحيم وهو مطبوع أيضا ، وكتاب المناظر الإلهية ، وكتاب رسالة السفر القريب ، وكتاب حقيقية اليقين ، وكتاب مراتب الوجود ، وكتاب شرح مشكلات الفتوحات المكية ، وكتاب الكمالات الإلهية فى الصفات المحمدية ، وكتاب قاب قوسين وملتقى الناموسين . وكل هذه الكتب مخطوطة ولم تطبع بعد .

أما أعظم كتبه على الإطلاق فهو الناموس الأعظم والقاموس الأقدم يتكون من أربعين جزءا لا زال بعضها مخطوطا . والشيخ الجليل رضى الله عنه من المتفق على علمهم وغزارة معرفتهم عند أهل المعرفة .

ونحن وإن كنا قد تكلمنا عن هذه الأبيات فيما سبق ولم نشأ التوسع فى الإجابة صونا لهذه الأحوال الشريفة عن أن تكون خوضا لكل وارد أو أن يدعيها كل دارج وداب وراقد ، ولكن حيث أبى المصنف السلفى إلا تكرار الحديث فإننا سننقل رأى الشيخ أحمد بن تيمية رحمه الله فى هذا الموضوع فإنه يتحدث عن الفناء المؤدى إلى التلحق بمثل هذه الشحطات الناتجة عن غلبة الشهود فيقول :

الفناء عن شهود سوى وهذا يحصل لكثير من السالكين فإنهم لفرط انجذاب قلوبهم إلى ذكر الله وعبادته ومحبته وضعف قلوبهم عن أن تشهد غير ما تعبد وترى غير ما تقصد لا يخطر بقلوبهم غير الله بل ولا يشعرون كما قيل فى قوله تعالى : (وأصبح فراد أم موسى فارغا إن كادت لتبدي به لولا أن ربطنا على قلبها) . قالوا : فارغا من كل شئ إلا ذكر موسى ، وهذا كثير ما يعرض لمن دهمه أمر من الأمور : إما حب وإما خوف وإما رجاء ، يبقى قلبه منصرفا عن كل شئ إلا عما أحبه أو خافه أو طلبه ، بحيث يكون عند استغراقه فى ذلك لا يشعر بغيره .

فإذا قوى على صاحب الفناء هذا فإنه يغيب بموجوده عن وجوده وبمشهوده عن

شهوده وبمذكوره عن ذكره وبمعروفه عن معرفته حتى يقنى من لم يكن وهى المخلوقات
المعبدة ممن سواء ويبقى من لم يزل وهو الرب تعالى والمراد فناؤه عن شهود العبد وذكره
، وفناؤه عن أن يدركها أو يشهدا وإذا قوى هذا وضعف المحب حتى يضطرب فى
تمييزه فقد يظن أنه هو محبوبه . كما يذكر أن رجلا ألقى نفسه فى اليم فألقى محبه
نفسه خلفه فقال : أنا وقعت فما أوقعك خلفى ؟ فقال : غبت بك عنى ظننت أنك
إنى (1) .

فهذا يا أيها المصنف « السلفى » وكل من يرى رأيك من هؤلاء الذين ظهرنا
كالورم الخبيث ممن لا يحسنون قضاء الحاجة وأدابه الإسلامية ويخوضون مع ذلك فى
ما لا يعلمون ويدعون ما لا يفهمون كلام الشيخ أحمد بن تيمية رضى الله عنه الذى
تتقمصون شخصيته والذى قلنا مرارا وتكرارا إنكم لا تعرفون منه إلا شعارا ترفعونه
وتتحدثون باسمه وعند البحث والتحقيق نجد أنكم مذبذبون لا إلى هؤلاء ولا إلى هؤلاء
خالفتم الجميع وقرقتم الأمة وشتتم جمعها وخدعتم السذج والبسطاء باسم انتمايتكم
لمدرسة ابن تيمية وسلفيته التى فهمتوها بضعيف فهمكم وضئيل علمكم على أنها مقدمة
على الكتاب والسنة بل ولم تفهموا منها إلا ما حسنه لكم غمطكم للحق الجلى وجحودكم
للنور المبين فإننا لله وإنا إليه راجعون .

ولولا حقوقنا أن يتذرع بكتابنا هذا المدعون فينطقون بما يظنونهم مباح النطق به
طوعا وأختياراً لا غلبة وقهراً لنقلنا الكثير من هذا عن الشيخ أحمد بن تيمية وتلميذه ابن
القيم وغيرهما من علماء الأمة سلفا وخلفا .

ولا بأس بالرغم من هذا من ذكر تعليق جميل وتفيس للشيخ ابن تيمية على أحد
الاحاديث النبوية الشريفة فإنه يقول : روى البخارى فى صحيحه عن أبي هريرة عن
النبي قوله تعالى : من عادى لى وليا فقد بارزنى بالمحاربة فقوله : من عادى لى وليا فقد
بارزنى بالمحاربة فجعل معادة عبده الولى معادة له فعين عبده عين عبده وعين
معادة وليه عين معاداته ليساهما شيئين متميزين (2) .

(1) العبودية - الشيخ أحمد بن تيمية - ص 44 .

(2) الرسائل والمسائل - أحمد بن تيمية - ص 52 .

وبالجملة إن الفناء لم يرد به كتاب ولا سنة ولا عرفه سلف هذه الأمة . وإنما هو خدعة صوفية وخلصه شيطانية من وضع اليهودية العالمية والمجوسية الفارسية توصل بها الى تكفير الكثير من المسلمين بإدخال عقائد المجوس والنصارى فى عقائدهم الإسلامية وهكذا يفعل الأعداء والويل لمن لم يعرف عبده .

اتصال المجوسية العالمية بأحد الصحابة

روى ابن المبارك فى الزهد من طريق ضمرة بن حبيب : أن الصحابى أبا ريحانة الأنصارى قفل من غزوة له فتعشى ثم توضأ وقام إلى مسجده فقرأ سورة فلم يزل فى مكانه حتى أذن المؤذن فقالت له امراته : يا أبا ريحانة غزوت فتعبت ثم قدمت أفما كان لنا فيك نصيب ؟ قال : بلى والله . ولكن لو ذكرت لك كان لك حق . قالت فما الذى شغلك ؟ قال : التفكير فيما وصف الله فى جنته ولذاتها حتى سمعت المؤذن (1) .

ويبدو أن المجوسية الفارسية واليهودية العالمية قد اتصلتا بهذا الصحابى واقتنعا بأن يغيب عن الدنيا وما فيها فلا يذكر حتى زوجته بعد طول غياب ولا يأتى لفراش ولا يخلد لراحة فالويل لمن لا يعرف عبده .

وعن أم المؤمنين السيدة عائشة وأنس رضى الله عنهما « أن النبى صلى الله عليه وسلم مر بقوم يلحقون فقال : لو لم تفعلوا لصلح . فخرج شيعيا فمر بهم فقال : ما لنخلكم ؟ قالوا قلت كذا وكذا قال : أنتم أعلم بأمر دنياكم » (2) .

ترى أكان الرسول صلى الله عليه وسلم الذى ولد وعاش هو وأبائه فى مكة والمدينة ولا يزرع فيهما إلا النخل كان يجهل فائدة التأبير للنخل (3) ، الأمر الذى يعرفه حتى

(1) انظر الإصابة فى تمييز الصحابة - ابن حجر العسقلانى ج 2 ص 153 ترجمه رقم 3921

(2) رواه مسلم بهذا النص ، ونص آخر مشابه ورواه كل من أحمد وابن ماجه .

(3) فسر بعض العلماء هذا الحديث بأن النبى لا يشترط فيه أن يكون خبيرا بفنون الزراعة - أنظر المذاهب الفقهية للشيخ أبو زهرة ص 10 . وقائهم أن مثل هذا الأمر لا يستلزم خبرة ولا مهارة وقد نطق النبى صلى الله عليه وسلم بهذا الحديث بعد الهجرة أى أنه لا ريب كان يعلم مثل هذه الأمور البديهية وخير من فسر هذا الحديث الشيخ عبد العزيز الدباغ . انظر الأبريز ص 193 .

الأطفال ممن يعيشون في بيئة مماثلة أم أنه - وهو الصحيح - كان فانيا عن رؤية الأسباب باقيا برؤية المسبب فلا يخفق قلب أو يضرب عرق أو تطرف عين أو يخرج ثمر إلا وفاعله الله تعالى وهذا هو الإيمان الذي تخرق به العوائد وتتفعل به الأشياء فإن لقحت النخلة أم لم تلقح لن يخرج الثمر إلا بإذنه تعالى وإرادته وعلى الكيفية التي أراد .

قال ابن القيم رحمه الله : (والفناء في هذا التوحيد مقرون بالبقاء وهو أن تثبت إلهية الحق تعالى في قلبك . تنفى إلهية ما سواه) ⁽¹⁾ فلا فاعل ولا موجد ولا قادر إلا هو سبحانه .

الأصل الثامن

الظاهر والباطن والشريعة والحقيقة . . . إن من أصول المتصوفة وقواعد طرقهم البدعية تقسيم العلم إلى ظاهر وباطن .

علم الظاهر وعلم الباطن

قال صلى الله عليه وسلم : « العلم علمان علم ثابت في القلب فذلك العلم الثابت وعلم على اللسان فذلك حجة الله على خلقه » ⁽²⁾ .

فمن الغريب أن يسمى بعد ذلك تقسيم العلم إلى ظاهر وباطن ابتداء . ثم إنه ليس السادة الصوفية فقط هم الذين يقولون بهذا بل يكاد يكون كافة أهل العلم مجمعون عليه ومن بينهم - وبالألسف - الشيخ ابن تيمية رحمه الله فإنه يقول : علم الباطن الذي هو علم إيمان القلوب ومعارفها وأحوالها وهو علم بحقائق الإيمان الباطنة وهذا أشرف من العلم بمجرد أعمال الإسلام الظاهر ⁽³⁾ .

وإن كان السادة الصوفية جريا على عادتهم في شدة التمسك بالشريعة الشريفة تكلموا عنه بصورة أكثر وضوحا .

(1) مدارج السالكين - ابن قيم الجوزية - ج 3 ص 312 .

(2) رواه الخطيب بإسناد حسن ، ورواه ابن عبد البر مرسلا بإسناد صحيح ، أنظر الترغيب والترهيب

ج 1 ص 67 ، وأنظر كتاب الإيمان لابن تيمية ص 14 .

(3) الفرقان - أحمد بن تيمية - ص 82 .

يقول الشيخ أحمد الرفاعي رضى الله عنه : هذا العلم الذى سماه بعضهم بعلم الباطن هو إصلاح القلب فالأول عمل بالأركان وتصديق بالجنان ، إذا انفرد قلبك بحسن نيته وطهارة طويته وقتلت وسرقت وزنت وأكلت الربا وشربت الخمر وكذبت وتكبرت وأغلظت القول فما الفائدة من نيتك وطهارة قلبك ؟ وإذا عبدت الله وتعففت وصمت وتصدقت وتواضعت وأبطن قلبك الرياء والفساد فما الفائدة من عملك (1) .

وأضافوا إلى الدين الإسلامى (الطريقة) وقالوا إن الطريقة هى الوسيلة والثمرة هى الحقيقة وهذا التقسيم للعلم والشرعية وتلك الإضافة للدين لا شك أنه من أكبر الأحداث فى دين الله تعالى وسبحان الله كيف يتصرفون فى دين الله وكأنهم مانون لهم بالزيادة والنقصان ؟ وكأنهم عموا عن قول رسول الله صلى الله عليه وسلم « إياكم ومحدثات الأمور فإن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة » وقوله : « من أحدث فى أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد » .

الشرعية والطريقة والحقيقة

لقد تكلم السادة الصوفية فى هذا الأمر ووضحوه بما لا مزيد عليه ، قال الشيخ عبد القادر عيسى : لقد ورد فى حديث جبريل المشهور الذى يرويه عمر بن الخطاب رضى الله عنه . تقسيم الدين إلى ثلاثة أركان بدليل قول الرسول صلى الله عليه وسلم لعمر : فإنه جبريل أتاكم يعلمكم دينكم .

1 - ركن الإسلام : وهو الجانب العملى من عبادات ومعاملات وأمور تعبيديه ومحل الأعضاء الظاهرة الجسمانية وقد اصطلح العلماء على تسميته بالشرعية واختص بدراسته السادة الفقهاء .

2 - ركن الإيمان : وهو الجانب الاعتقادى القلبى من إيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والقضاء والقدر وقد اختص بدراسته السادة علماء التوحيد .

3 - ركن الإحسان : وهو الجانب الروحى القلبى . وهو أن تعبد الله كأنك تراه فإن لم تكن تراه فإنه يراك وما ينتج عن ذلك من أحوال وأنواق وجدانية ومقامات عرفانية

(1) البرهان المؤيد - للشيخ أحمد الرفاعي - ص 68 .

وعلوم وهبيرة . وقد اصطلح العلماء على تسميته بالحقيقة واختص ببحثه السادة الصوفية .

ولتوضيح الصلة بين الشريعة والحقيقة نضرب لك مثلاً ، الصلاة فالإتيان بحركاتها وأعمالها الظاهرة والتزام أركانها وشروطها وغير ذلك مما ذكره علماء الفقه يمثل جانب الشريعة وهو جسد الصلاة وحضور القلب مع الله تعالى فى الصلاة يمثل جانب الحقيقة وهو روح الصلاة . فأعمال الصلاة البدنية هى جسدها والخشوع روحها وما فائدة الجسد بلا روح ؟ وكما أن الروح تحتاج إلى جسد تقوم فيه فكذلك الجسد يحتاج إلى روح يقوم بها .

ولهذا قال تعالى : (وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة) ولا تكون الإقامة إلا بجسد وروح ولذا لم يقل أوجدوا الصلاة . ومن هنا ندرك التلازم الوثيق بين الشريعة والحقيقة كتلازم الروح والجسد . والمؤمن الكامل هو الذي يجمع بين الشريعة والحقيقة وهذا هو توجيه الصوفية للناس مقتفين بذلك أثر الرسول عليه الصلاة والسلام وأصحابه الكرام . وللوصول إلى هذا المقام الرفيع والإيمان الكامل لا بد من سلوك الطريقة وهى مجاهدة النفس وتصعيد صفاتها الناقصة إلى كاملة والترقى فى مقامات الكمال بصحبة المرشدين فهى الجسر الموصل من الشريعة إلى الحقيقة (1) .

ولا أظن أن الشيخ عبد القادر عيسى ترك مجالاً للزيادة أو التوضيح فالشريعة هى الأساس والطريقة هى الوسيلة والحقيقة هى الثمرة وهى أشياء متكاملة منسجمة فالتمسك بالشريعة يؤدى إلى السلوك على الثانية ويصل إلى الثالثة ، وأما الاصطلاحات فبإمكان حذفها ووضع غيرها فالأمر لا يقدم أو يؤخر شيئاً .

ولنثبت ما لا يحتاج إلى إثبات من أن المصنف وقبيله - سامحهم الله بعنه وكرمه - لا يعنى اتباعهم للشيخ ابن تيمية إلا التظاهر وترديد اسمه كعنوان يكتبون تحته ماشاعوا باسم سلفية ابن تيمية ومدرسته لخداع السذج الذين يتطلى عليهم زخرف القول غروراً لتحقيق مأربهم وأغراضهم .

(1) حقائق عن التصوف - الشيخ عبد القادر عيسى - ص 473 - 474 .

ننقل رأى ابن تيمية فى هذا الموضوع فإنه يقول : والحقيقة حقيقة الدين دين رب العالمين هي ما اتفق عليها الأنبياء والمرسلون وإن كان لكل منهم شرعة ومنهاج فالشرعة هي الشريعة قال تعالى (لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا) وقال تعالى (ثم جعلناك على شريعة من الأمر فاتبعها ولا تتبع أهواء الذين لا يعلمون إنهم لن يغفروا عنك من الله شيئا وإن الظالمين بعضهم أولياء بعض والله ولى المتقين) والمنهاج هو الطريق قال تعالى (وأن لو استقاموا على الطريقة لأسقيناهم ماء غدقا لنفتنهم فيه ومن يعرض عن ذكر ربه يسلكه عذابا صعبا) فالشرعة بمنزلة الشريعة للنهر والمنهاج هو الطريق الذى سلك فيه والغاية المقصودة هي حقيقة الدين وهي عبادة الله وحده لا شريك له وهي حقيقة دين الإسلام (1).

ويا حبذا لو أن المصنف - زاده الله علما - زيادة فى الخير ألف كتابا قيما آخر مثل هذا الذى بين أيدينا فى الرد على ابن تيمية الذى قسم الدين إلى شريعة وطريقة وحقيقة ، فإن هذا من أكبر الإحداث فى دين الله تعالى وكأنه - حاشاه - قد عمى عن قول رسول الله صلى الله عليه وسلم « من أحدث فى أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد » .

وسبحان الله كيف لا يتورعون عن الكذب على أئمة الإسلام فينسبون إليهم شر البدع وأسوأها ولنسمع إلى ما يقولون عن مالك إمام دار الهجرة رحمه الله تعالى القائل من ابتدع فى الإسلام بدعة فراها حسنة فقد زعم أن محمدا خان الرسالة وذلك لأن الله تعالى يقول (اليوم اكلمت لكم دينكم واتممت تليكم نعمتى ووضيت لكم الإسلام ديناً) إنهم قالوا إن مالكا رحمه الله تعالى قال من تصوف ولم يتفقه فقد تزندق ومن تفقه ولم يتصوف فقد تفسق ومن جمع بينهما فقد تحقق . فأنظر كيف يفترون على مالك الكذب وهو السيف المصلت على رؤوس المبتدعين وهم يعلمون ليبرروا لكذبهم وما وضعوا من أصول وقواعد لم ينزل الله بها من سلطان وكأنهم على وفاق مع واضعى قاعدة - الغاية تبرر الوسطة - وهم اليهود ولا فقل لى بربك كيف يكذبون على إمام جليل من أئمة الإسلام مثل هذا

الكذب القاضح المقوت ..

فهل من المعقول أن يقول عالم بشريعة الله قائم بنشرها وتعليمها والذب عنها كما لك رحمه الله تعالى من تفقه ولم يتصوف فقد تفسق أى صار طالبا للفسق قائما به والرسول صلى الله عليه وسلم يقول « من يرد الله به خيرا يفقهه فى الدين » وهل التصوف عرف فى عهد مالك وأصبح ذا شأن حتى يقول مالك ما قالوا من الكذب والباطل ؟ اللهم لا . لا . إن التصوف لم يظهر ولم يعرف بين المسلمين إلا بعد انقراض أهل القرون المفضلة وأخذ الشر والفساد ينتشران فى بلاد المسلمين

فقلت له هداك الله مهلا وخير القول نوال المصيب

الإمام مالك والتصوف

لقد ملنا من تكرار أن الدعاوى لا تثبت بمثل هذا الأسلوب الساذج البسيط والتهويلات والخطب الصيانية بل بالأسلوب العلمى الصحيح ، فلو أستمعنا إلى كل من نفى فى الدين أو أثبت ما يتفق مع وجهة نظره لأصبح عندنا أديانا بعدد البشر ولا صحت فى الوجود حقيقة واحدة .

قائلاً : إن هذه العبارة رواها كبار علماء المذهب المالكى عن الإمام مالك خلفا عن سلف وهى موجودة فى :

(1) حاشية العلامة العنسى على شرح الإمام الزرقانى على متن العزىة فى الفقه المالكى ج 3 ص 195 .

(2) موجودة أيضا فى كتاب شرح عين العلم وزين الحلم للإمام ملا على القارى انظر جز 1 ص 33 .

(3) وعلى مستوى كبار المؤرخين وثقاتهم ذكرها ابن خلدون عن الإمام مالك فى كتاب شفاء السائل لتهذيب المسائل .

(4) وذكرها الشيخ أحمد زروق فى قواعد التصوف - ص 13 قاعدة رقم 4 ، والتثنائى فى شرحه على ابن رشد ص 5 ، والشيخ ميارة فى شرحه على ابن عاشر .

وكل هؤلاء ليسوا من أهل التصوف باستثناء الشيخ أحمد زروق والذي هو من كبار علماء المذهب المالكي أيضا ، وهذا علي مستوى أمهات المراجع فقط أما غيرهم فالعدد يخرج عن الحصر .

وعليه فإن أردت - يا حفظك الله - أن تثبت خطأ أو صواب نسبة هذه العبارة إلى الإمام مالك فتتبعها في مظانها ومصادرها بالدراسة والتحقيق دراية ورواية ثم تجدنا أذانا صاغية نسمع ونحترم وجهة نظرك وحتى إن اختلفنا معك فبأسلوب علمي يقوم على الحجة والبرهان أما ما بين أيدينا منك الآن فهو كما قال الشاعر :

إن هو مستوليا على أحد - إلا على أضعف المجانسين

فهل ترى كل هؤلاء وعلى رأسهم أكبر مؤرخي العرب والإسلام يلامنزع على خطأ وأنت يا أيها المصنف على صواب .

ثانيا : إن تفسير كلام الإمام مالك ليس كما نكرت بل هو كما يلي :

تؤندق الأول : لأنه نظر إلى الحقيقة مجردة عن الشريعة فقال إن الإنسان لا خيار له .

وتفسق الثاني : لأنه لم يدخل قلبه نور التقوى وسر الإخلاص وواعظ المراقبة وطريقة المحاسبة فكان عمله جسدا بلا روح .

وتحقق الثالث : لأنه جمع أكان الدين وهي الإسلام والإيمان والإحسان .

ثالثا : إن الإمام مالك رحمه الله توفي سنة 179 هـ في المدينة المنورة وقد قلنا سابقا إن لفظ ومعنى التصوف كانا معروفين قبل ذلك التاريخ بكثير فليراجع .

رابعا : ليس عندنا للسباب والشتائم وباطل الاتهامات جواب إلا الدعاء بالهداية والمغفرة .

والذي لا يشك فيه أن للقوم من وراء وضع هذا الأصل أهدافا يهدفون إليها ويريدون تحقيقها والوصول إليها وهي تلخص في النقاط التالية :

* تحويل أمة الإسلام إلى أمة سلبية لا تبدى ولا تعيد تعيش على الفقر والتزهّد والاتكال حتى تبديد وتفنى وهذا هو الهدف الرئيسي الذي من أجله وضع التصوف

وشارك في وضعه ونشره والدعوة إليه أكبر خصوم الإسلام وأعدائه من زنادقة اليهود والتصارى والمجوس وساعدتهم على ذلك أغرار المسلمين وجهها لهم مع الأسف الشديد .

اللهم نسألك العصمة من الزلل والحفظ من الخطل .

أما كون الفقر والزهد والتوكل من الأمور التي اشتهرت عن الصوفية بل وأصبحت تكاد تكون من خصائصهم فهذا صحيح ، ولكن غير الصحيح هو أن هذه الصفات تجعل من أمة الإسلام لا تبدى ولا تعيد ومن ثم تبديد وتفنى ، وما هم المسلمون اليوم من أغنى شعوب المعمورة ومع هذا فأراضيتهم مفتتحة وحقوقهم مهذرة ، وقد كان المسلمون قبل غزوة بدر في فقر مدقع وانتصروا في معركة غيرت مجرى التاريخ الإنساني قاطبة وكان الرسول صلى الله عليه وسلم لا يوقد في بيته نار لعدة شهور وإنما يأكل وأهله الأسويين التمر والماء (1) وكان يعصب على بطنه الشريف الحجر من الجوع ، وكان أزهد الناس وما زادت هذه الصفات ، إلا شرفا إلى شرف ، وأما توكله وأصحابه على الله تعالى فلا أظن أن مسلما يجادل في حقيقته .

ونحن هنا نتحدث عموما فقط لنبين أن الفقر والزهد والتوكل التي يريد المصنف أن يعيب بها أهل التصوف ليست إلا الإسلام ووقتما اتصف المسلمون بهذه الصفات حقيقة دانت لهم مشارق الأرض ومغاربها ، أما على التخصيص فقد قال الله تعالى : (والله الغنى وأنتم الفقراء) (2) .

وعن سهل الساعدي رضى الله عنه قال : « مر رجل على النبي صلى الله عليه وسلم فقال لرجل عنده جالس : ما رأيك في هذا ؟ فقال : رجل من أشرف الناس ، هذا والله حري إن خطب ينكح وإن شفع يشفع ، فسكت رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ثم مر رجل فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ما رأيك في هذا ؟ فقال : يا رسول الله هذا من فقراء المسلمين هذا حري إن خطب أن لا ينكح وإن شفع أن لا يشفع وإن قال أن لا يسمع

(1) متفق عليه .

(2) محمد - 38 .

لقوله ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : هذا خير من ملء الأرض من هذا ، (1) .

وقال صلى الله عليه وسلم : « رب أشعث أغبر مدفوع بالأبواب لو أقسم على الله لأبره » ، (2) ، وقال : « أطلعت في الجنة فرأيت أكثر أهلها الفقراء » ، (3) ، وقال « يدخل الفقراء الجنة قبل الأغنياء بخمسة عام » ، (4) .

ومما جاء في الزهد ، قوله صلى الله عليه وسلم : « ازهد في الدنيا يحبك الله » ، (5) ، وقد كان الرسول صلى الله عليه وسلم مثالا للزهد في الدنيا وزخرفها الباطل ولورشاء لكان ملكا رسولا .

وعن أم المؤمنين السيدة عائشة رضى الله عنها : « كان فراش رسول الله صلى الله عليه وسلم من آدم وحشوه من ليف » ، (6) ، وعن عائشة أيضا : « توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وما في بيتي شيء يأكله لو كبذ إلا شطر من شعير في رف لي فأكلت منه حتى طال على فكلت ففني » ، (7) ، وعن عائشة أيضا : « ما شبع آل محمد صلى الله عليه وسلم من خبز شعير يومين متتابعين حتى قبيض » ، (8) .

وأما ما جاء في التوكل فإنه يخرج عن الحصر ، قال تعالى : (وعلى الله

(1) متفق عليه .

(2) رواه مسلم .

(3) متفق عليه .

(4) رواه الترمذي وقال حديث حسن صحيح .

(5) رواه ابن ماجه وغيره بإسناد صحيح ، قال النووي حديث حسن انظر رياض الصالحين ص 146 .

(6) رواه البخاري .

(7) متفق عليه .

(8) متفق عليه .

فليتوكل المؤمنون (1) ، وقال جل اسمه : (ومن يتوكل على الله فهو حسبه) (2) ، وقال صلى الله عليه وسلم : « لو أنكم توكلون على الله حق توكله لرزقكم كما يرزق الطير تغذو خماساً وتروح بطاناً » (3) .

والخلاصة أن ما قاله المصنف عن اتصاف الصوفية بالفقر والزهد والتوكل هو عين الحقيقة وهم في التزامهم بهذا ممتثلين لأمر الشارع وقد شرحوا هذه الأمور وتحدثوا عنها وبيّنوا أن الفقر ليس عدم كسب المال والسعى لتحصيله من طريق المباح بل ببذله في أوجه الخير والإحسان إن وجد والصبر عنه إن فقد وحمد الله وشكره على كل الأحوال ، وأن الزهد يكون في القلب لا في اللباس ، وكذلك التوكل لا يعنى ترك الاكتساب بالقلب والبدن والسقوط على وجه الأرض بدون حراك كقطعة الثوب فإن هذا حرام في الشرع ولا يظن التوكل هكذا إلا الجهال .

وكان السرى السقطى تاجراً والشاذلى يملك مزارعاً ومواشى ومحمد بن عيسى يملك في مكناس بالمغرب أرضاً ويثريها للحرث ويساعد بها فقراء المسلمين أيضاً حسب ما هو مشهور وكان له خدم في داره وكان يعطى مريديه وتلاميذه النقود بل ويستأجر العمال والفعلة ليزكروا الله معه ، وأنت لو تأملت أسماء السادة الصوفية لوجدت : القواريري ، الخراز ، الصلاج ، الحداد ، الخواص ، الوراق ، البزار ، السماك ، البناء ، الحرار ، راعى الأبل ، النجار ، الدباغ ، وغيرها وكلها أسماء لمهن غلبت على أسماء أصحابها .

نعم عاش السادة الصوفية الفقر والزهد والتوكل والتزموا بها ، فإن كان على هذا اعتراض فما أعذب الاعتراض على القلوب إن كان على الالتزام بآوامر الله ورسوله صلى الله عليه وسلم .

استباحة المحرمات وغشيان كبار الإثم والفواحش وبخاصة المشائخ المربين من رؤساء الطرق تسترأ تحت شعار قولهم الحقيقة غير الشريعة فكم ارتكبت من

(1) إبراهيم - 11 .

(2) الطلاق - 3 .

(3) رواه الترمذى ، وقال حسن صحيح .

فواحش واستباحت من حرمان بدعوى أن الحقيقة غير الشريعة ، إذ يجوز لصاحب الحقيقة ما لا يجوز لصاحب الشريعة في حكمهم وما تقتضيه أصولهم .

قال الشيخ جمال الدين الميلادي :

مهلا يا صاحبى عفوا ومعدرة	أعد لى رشدى فإن الحال أبكاني
من ذا الذى يدعى التقويم من عوج	والدين فى خطر والناس فى شان
الدين ليس بمزروع تحصده	أو متجرا أو بالات لمـمران
فات الصلاة وزنها باعتناك فى	أذية الناس تعلوها برجحان
وذن إن شئت تسيح اللسان مع الـ	كلام فى العرض والشستم يامعان
تجد إذا ليس دين الله ملعوبة	بل دين حق يفـسوق كل أديان
الدين قول وفـعل لا نفاقا ولا	تملقا بل صفا سر وإعلان

رحم الله الشيخ المجاهد جمال الدين الميلادي كأنه ينظر إلى الغيب من ستر رقيق

قال صلى الله عليه سلم : « ما منكم من أحد إلا سيكلمه ربه ليس بينه وبينه ترجمان فينظر أيمن منه فلا يرى إلا ما قدم وينظر أشأم منه فلا يرى إلا ما قدم وينظر بين يديه فلا يرى إلا النار تلقاء وجهه فاتقوا النار ولو بشق تمرة » (1) .

فكيف بمن سأل الحق سبحانه عن بيئة دعواه وطالبه بالبرهان والدليل على ارتكاب صالح المؤمنين للكبائر والفواحش واحدا بعد واحد ، لا شك أن الموقف عصيب على الذين يظنون أنهم ملاقوا ربهم ، قال تعالى : (إن الذين يحبون أن تشيع الفاحشة فى الذين آمنوا لهم عذاب أليم فى الدنيا والآخرة) (2) .

وأرجو أن أكون مأثونا من الله تعالى فى أن أقول للمصنف نيابة عن جميع من ذكروهم بالسوء وقذفهم بالفاحشة من أهل التصوف سامحك الله وغفر لك بعنه وكرمه

(1) متفق عليه .

(2) النور - 19 .

وأبدك بكل حرف ألف حسنه وما ذلك على الله بعزيز .

ويحتجون على هذا الباطل بخرق الخضر عليه السلام للسفينة وقتله للغلام الزكي وإقامته لجدار اليتيمين وإنكار موسى عليه ذلك بدعوى أن موسى كان من أهل الظاهر فأنكر والخضر من أهل الباطن فأقر ، وما دروا أن الخضر فعل ما فعل بأمر الله ووحيه حسب شريعته التي تعبد به الله بها ولهذا لما قال له الخضر إني على علم مما علمنى الله وأنت على علم مما علمك الله سكنت نفس موسى وأطمأن إذ كانت الشرائع تتعدد بتعدد الرسل ولم تجتمع الشرائع إلا فى شريعة الإسلام حيث نسخ الله كل ما سبقها من الشرائع التى جاءت بها الرسل قبل خاتم الأنبياء محمد صلى الله عليه وسلم وبذلك بطل العمل بغير شريعة الإسلام التى ظاهرها هو باطنها وباطنها هو ظاهرها شريعة واحدة لا ثانية لها ولا ثالثة . وبناء على هذا فإنه لا حجة لهم على تقسيم العلم إلى ظاهر وباطن والدين الإسلامى إلى شريعة وحقيقة .

الخضر عليه السلام

هو بلياً بن ملكان بن قانع من سلالة نوح عليه السلام ويكنى بأبى العباس ، والبعض يسميه أحمد .

وقال الرسول صلى الله عليه وسلم معللاً لسبب تلقيبه بالخضر : « إنما سمي بالخضر لأن جلس على لمرورة فإذا هى تهتز من خلقة خضراء » (1) ، والمرورة هى وجه الأرض أو العشب الذى على وجه الأرض ، وفطماة متلفون على أن الخضر عبد صالح من عباد الله الذين أكرمهم بليوهم من رحمته وعنه وقد توارث الأخبار فى بلائه حياً والاجتماع به ، وقيل إنه نبى وعن القائلين بهذا طائفة المصنفين الشيخ محمد الصديق الفارابى رحمه الله وقيل إنه نبى رسول وعن القائلين بهذا الراى الشيخ محمد بن سليمان الجزولى صاحب دلائل الخيرات ، وقيل به وبلى ولم يكن نبياً وهو الذى ذهب إليه الأستاذ القشيري ، وفى المسألة خلاف مشهور ، وزاد البعض أن لكل زمان خضر .

(1) رواه البخارى .

واشتهر العديد من الأولياء والصالحين بحلاقاتهم رضي الله عنه والاجتماع به حتى إن الشيخ محمد بن عيسى كان يجمع به من هو أهل لذلك من تلاميذه (1) وأصحابه .

قال الإمام النووي في تهذيبه : قال الأكثرون من العلماء هو حي موجود بين أظهرنا وذلك متفق عليه عند الصوفية وأهل الصلاح والمعرفة وحكايتهم في رؤيته والاجتماع به والأخذ عنه وسؤاله وجوابه ووجوده في المواضع الشريفة أكثر من أن تحصي وأشهر من أن تذكر .

وقد جاء في الصحيح أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « قام موسى النبي خطيبا في بني إسرائيل فسئل أي الناس أعلم فقال : أنا أعلم فعتب الله عليه إذ لم يرد العلم إليه فأوحى الله إليه أن عبدا من عبادي بمجمع البحرين هو أعلم منك ، قال : يارب وكيف به ؟ قال أحمل حوتا في مكمل فإذا فقدته فهو ثم فانطلق وانطلق بفتاه يوشع بن نون وحمل حوتا في مكمل حتى كانا عند الصخرة وضعا رقسيهما وناما فانسل الصوت من المكمل فاتخذ سبيله في البحر سريبا وكان لموسى وفتاه عجبا فانطلقا بقية ليلتهما ويومهما فلما أصبح قال موسى لفتاه : آتينا غداؤنا لقد لقينا من سفرنا هذا نصيبا ، ولم يجد موسى مسا من النصب حتى جاوز المكان الذي أمر به فقال له فتاه : أرايت إذ أوتينا إلى الصخرة فإني نسيت الصوت ، قال موسى : ذلك ما كنا نبغي فارتدا على آثارهما قصصا فلما انتهيا إلى الصخرة إذ رجل مسجي بثوب أو متسجي بثوبه فسلم موسى فقال الخضمر : وأنى بأرضك السلام ؟ فقال أنا موسى فقال : موسى بنى إسرائيل ؟ قال : نعم قال : هل أتبعك على أن تعلمني مما علمت رشاد ؟ قال : إنك لن تستطيع معي صبرا يا موسى إني على علم من الله علمني لا تعلمه وأنت على علم علمك الله لا أعلمه ، قال : ستجدني إن شاء الله صابرا ولا أعصى لك أمر فانطلقا يمشيان على ساحل البحر ليس لهما سفينة

فمرت فكلموهم أن يحملوهما . فعرف الخضر حملوهما بغير تول .
فجاء عصفور فوق على حرف السفينة فنقر نقرة أو نقرتين في البحر
فقال الخضر : يا موسى ما نقص علمي وعلمك من علم الله إلا كنقرة
هذا العصفور في البحر . فعمد الخضر إلى لوح من ألواح السفينة
فنزعه فقال موسى : قوم حملونا بغير تول عمدت إلى سفينتهم
لخزقتها لتفريق أسلها ؟ قال ألم اقل إنك لن تستطيع معي صبرا ؟
قال : لا تؤاخذني بما نسيت فكاك الأولى من موسى نسيانا .
فانطلقا فإذا غلام يلعب مع الغلمان فأخذ الخضر برأسه من أعلاه
فاقتلع رأسه بيده فقال موسى : أقتلت نفسا زكية بغير نفس ؟ قال :
ألم اقل إنك لن تستطيع معي صبرا ؟ فانطلقا حتى إذا أتيا أهل
قرية استطعما أهلها فأبوا أن يضيفوهما فوجدا فيها جدار يريد أن
ينقض فأتاه قال الخضر بيده فقال نه موسى : لو شئت لاتخذت عليه
أجرا . قال هذا فراق بيني وبينك .

قال النبي صلى الله عليه وسلم : يرحم الله موسى لودنا لو صبر
حتى يقص علينا من أمرهما . (1)

ولنعد إلى ما نحن بصددہ فنقول :

أما العبارة التي استدال بها المصنف وهي قوله : أتى على علم مما علمني الله . . .
فإن الرسول صلى الله عليه وسلم لم يذكر أن الخضر قالها لموسى بعد رحلتها كما
يتضح من كلام المصنف بل قبلها . كذلك يتضح أن الخضر أعلم من موسى بعلم الياطن
« هل أتبعك على أن تعلمني » والتعلم لا يكون إلا ممن هو أكثر علما وأن قتل النفس بدون
بينة وإعطاب السفينة وبناء الجدار ثم يقعله الخضر عن أمره ومن نفسه (وما فعلته عن
أمرى) فإن كان نبيا فيوحى وإن كان وليا فقط فيألهام . وأن ظاهر هذه الأفعال هو
المعصية وأن باطنها طاعة ، وأيضا فإن الخضر علم منذ البداية أن موسى لن يستطيع
معه صبرا .

(1) رواه البخاري .

والأهم من كل هذا أنه عندما وضع الخضر لموسى الأمر اتضح أنه لم يأت بمعصية والخلاف كان في وسيلة المعرفة والحكم على الأمور ، فإن خرق السفينة كان لأجل أن ينتفع بها أصحابها الذين لم يكن لهم شيء ينتفعون به غيرها ، قيل إنهم أيتام ، وقتل الغلام خشية أن يرمق أبويه طفيلانا وكفراً بأن تحملهما محبته على متابعتة على الكفر وليقتصر حب أبويه على من هو خير زكاة وأقرب رحماً أى المسلم الذى سيبدلها السلالة به ، وأما الجدار فكان لغلامين من ذرية رجل صالح وتحتة كنز قيل صحف من علم وقيل سبائك من ذهب وفى سقوط الجدار انكشاف له وذهابه من أيدي أهله لأهل القرية .

والخلاصة : أنه إن كان الاستدلال بقصة الخضر وموسى على الاختلاف فى وسيلة المعرفة فهذا استدلال صحيح ، إذ من الطبيعى أن تتعدد وسائل المعرفة ومن ثم الحكم على حقائق الأمور . أما إن كان الاستدلال لفعل أمر مخالف للشرع الكريم احتجاجاً بفعل موسى والخضر فهذا مبرود مرفوض ، لأن مخالف الشريعة المحمدية التى هى ناسخة لكل الشرائع خارج عن أمة الإسلام ، وقد تشدد السادة الصوفية فى هذا الأمر بل وقاوموا بالحجة البينة والبرهان القاطع هذه الأفكار .

يقول الشيخ أحمد زروق رضى الله عنه راداً وناقضاً ومعتزلاً على أحد الذين يخالفون السادة الصوفية فى رأيهم هذا : ادعى أنه يأخذ عن الخضر الأحكام فدعا الناس إلى اتباعه وحملهم على أمور مفارقة لأصل الملة المحمدية - فيما ذكر لنا - واحتج على ذلك بقصة الخضر مع موسى واحتجاجة باطل لأن موسى عليه السلام إنما التزم التسليم له لا اتباعه فى ما يأمره به من صورة المنكر وهو إنما ألزمه الصبر عليه لا وجوب اتباعه والعمل بمثل فعله . ثم هب أن الخضر عليه السلام يأتى بالأحكام فشرية نبينا صلى الله عليه وسلم ناسخة لجميع الشرائع وبهذا أصل الدين يتعين اعتقاده ومخالفه كافر إجماعاً .

صرف المسلمين عن العلوم الشرعية وتزهدهم فيها وشغلهم بما يسهونه بالعلوم الباطنية الخيالية ويدل على صحة هذا قول الجنيد - وهو أمام المتصوفة فى زمانه - أحب للمبتدئ - المريد - أن لا يشغل قلبه بهذه الثلاث وإلا تغير حاله : الكسب

وطلب الحديث ، وأحب أن لا يقرأ ولا يكتب لأنه أجمع لهمه ، فما معنى لا يقرأ ولا يكتب ؟ أنه لا يتعلم وإذا لم يتعلم فكيف يعبد الله تعالى عبادة تزكى نفسه وتؤهله لولاية الله تعالى كأنهم يقولون إن المريد ليس فى حاجة إلى العلم ولا إلى العبادة إذ يكفيه الذكر والأوراد يلزمها حتى يصبح من أهل الكشف والعلم اللدنى وبذلك يستغنى بعلم الباطن عن علم الظاهر ويعلم الحقيقة عن الشريعة ، وهذه هى النهاية التى وضعوها هذا الأصل الباطل وهو تقسيم العلم إلى باطن وظاهر والدين إلى شريعة وحقيقة وهو نهاية يتسلخ فيها العبد من المعرفة والإيمان والتقوى ويعيش على الجهل والإلحاد والفجور والعياذ بالله تعالى .

أرتبنا الفكر يؤدى إلى اضطراب الحديث

أولاً : لقد نلقنا أقوال ابن تيمية رضى الله عنه وذكرنا المصدر الذى ذكر فيه تقسيم العلم إلى ظاهر وباطن والدين إلى شريعة وحقيقة وحددنا حتى رقم الصفحة ، فإن كان هذا جهلاً أو إلحاداً أو فجوراً - نستغفر الله من ذلك - فإنه أحد القائلين به وكذلك أهل العلم ، أما غيرهم فلا شك أن الأمر غريب بالنسبة لهم ولهم أن يسموه ماشاقاً .

ومن لا يقدم رجله مطمئنة فيثبتها فى مستوى الأرض يزلق

ثانياً : لا يفوتنا بالمناسبة أن نذكر المصنف أنه قد أثبت بطريقة علمية سليمة أن التصوف لم يعرف إلا فى القرن الرابع ، وما هو الآن يقول إن الأستاذ الجليل من أئمة الصوفية وهو الذى توفى كما بينا فى حينه فى 297 هـ مما يسحب الثقة فى كل ما قاله فى كتابه الذى بين أيدينا لأنه ما بنى إلا على المغالطات والجهل والتدليس والغش ومخالفة حتى أبسط البديهييات كل هذا باسم الدين والدين منه براء ، فلا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم .

ثالثاً : لقد قلنا مراراً إن للسادة الصوفية منهجهم فى المعرفة وتحقيق الإيمان وبيننا سابقاً أن هذا المنهج من صحيح الكتاب والسنة ، وأن المعرفة الكسبية قابلة للزيادة والنقصان بل وللکذب والتدليس كما رأينا وهى لا تكونونها تقليداً محضاً ، أما إيمان ومعرفة العارفين من أهل الله وخاصته فإنه مشاهدة بنور اليقين .

قال صلى الله عليه وسلم : « لقد كان فيمن قبلكم من بنى إسرائيل

رجال يكلمون من غير أن يكونوا أنبياء فإن يكن من أمتي منهم أحد
هعمر» (1).

أترى بنى إسرائيل أفضل عند الله من أمة محمد صلى الله عليه وسلم أم أقرب إليه
من غيرهم ؟ كلا وألف كلا فلا شك ولا خلاف في أن أمة محمد صلى الله عليه وسلم هي
أفضل الأمم ونبيها أفضل البشر ورسالتها هي الخاتمة الناسخة الجامعة ، وما كان في
بنى إسرائيل منه رطل ففي الأمة المحمدية منه قناطر مقلطرة .

ثم إن السادة الصوفية بالإضافة إلى هذا شددوا على طلب العلم الكسبي للمريد في
بدايته وهذا مشهور عنهم لا يكاد يجهره أحد ، والغريب في ذاته غير المستغرب من
المصنف أن ابن تيمية رضى الله عنه يعرف هذا الأمر ويرويه عنهم بل إنه ينقل عن
الأستاذ الجنيد عبارة تخالف بل تناقض ما افتراه المصنف عليه فيقول :

قال أبو القاسم الجنيد رحمه الله عليه : علمنا هذا مقيد بالكتاب والسنة فمن لم يقرأ
القرآن ويكتب الحديث لا يصلح له أن يتكلم في علمنا أو قال : لا يقتدى به (2) .

ولم يتفرد الشيخ ابن تيمية بهذا بل هو موجود في الرسالة القشيرية ص 19/18
وفي طبقات السلمى ص 163/115 وغيرها .

ولا ريب أن ابن تيمية رضى الله عنه يخالف المصنف إن لم نقل يعاكسه في ما ذهب
إليه ، وربما كان المصنف السلفى على صواب وابن تيمية على خطأ فإنه من باب
الممكن ، ونرجو أن لا يغيظ المصنف أن يعلم أن ابن تيمية بالإضافة إلى هذا كان يعرف
سمو منزلة الأستاذ الجنيد العلمية وفضله وعلو قدره بين أقرانه من كبار أئمة المسلمين
فإنه يقول عنه : فإن الجنيد قدس الله روحه كان من أئمة الهدى (3) .

فيا أيها المصنف المحيط بكافة العلوم ما عدنا نعرف بأي لسان نتحدث معك فقد
خالفت الأولين والآخرين والسابقين واللاحقين زادك الله وأمثالك من المتوهمين علما .

(1) رواء البخارى .

(2) الفرقان - الشيخ أحمد ابن تيمية - ص 65 .

(3) الفرقان - الشيخ أحمد بن تيمية ص 98 .

ثم إن الشيخ ابن تيمية يشهد للإمام الجنيد بأنه من أئمة الهدى وأنت تقر أنه كان من أئمة التصوف فإذا جمعنا القولين خلصنا إلى أن الصوفية هم أهل الهدى فسبحان من ينطق الإنسان بالحق من حيث لا يدري . هذا عن الشيخ ابن تيمية رضي الله عنه فإذا ما جئنا إلى تلميذه الأكبر ابن قيم الجوزية فإننا نجد أنه ينقل عن الأستاذ الجنيد قوله : مذهبن هذا مقيد بالأصول بالكتاب والسنة فمن لم يحفظ الكتاب ويكتب الحديث ويتفقه لا يقتدى به (1) . . . ولا زيادة لنا فرب صغت أبلغ من كلام .

أقطاب الصوفية وأوليائهم

الأقطاب . . . جمع قطب والقطب لغة ما عليه مدار الشيء ، ومن قطب الرجي وفي اصطلاح المتصوفة القطب هو سيد الوجود في كل عصر

المقصود بلفظ القطب

هذا ليس في اصطلاح السادة الصوفية وحدهم بل حتى أهل اللغة إذ جاء في العديد من كتب اللغة والمراجع (أن القطب سيد القوم) (2) .

والتعريف الأكمل أن القطب هو : أكمل الناس إيماناً في عصره وكل الصفات الأخرى تابعة لهذه الصفة فالناس يتفاوتون في البعد والقرب من الله سبحانه فكما أن هناك أعصاهم وأبعدهم فهناك أقربهم في الطرف المقابل .

وهو للوجود بمنزلة الروح للجسد فكما أن الجسد لا قيام له إلا بالروح فكذلك الوجود كله قائم بالقطب وإذا زالت روحانية القطب من الوجود انعدم الوجود كله . وهذه القوة للقطب يقولون إنها من تحمله لسر الاسم الأعظم .

أولاً : يسمى الصقوة من عباد الله جل اسمه وتقدس صفاته كما جاء في الأحاديث الصحيحة بالأبدال ووفقاً لما هو معلوم بالضرورة من استحالة تساوى العباد في القرب من الرب الكريم فهناك أفضلهم وقد توارث الأمة تسميته بالقطب .

ثانياً : عن قتادة عن أبي قلابة عن أبي الأشعث عن الصحابي عبادة بن الصامت

(1) إغاثة اللهفان - الشيخ ابن القيم - ج 1 ص 125 .

(2) انظر القاموس المحيط - الفيروز يادی ج 1 ص 118 .

رضي الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « لا يزال الأبدال في أمتي بهم تقدم الأرض وبهم تمطرون وبهم تنصرون قال قتادة : إني أرجو أن يكون الحسن منهم » (1) .

وأخرج الإمام أحمد بن حنبل في الزهد عن كعب رضي الله عنه قال : لم يزل من بعد نوح في الأرض أربعة عشر يدفع الله بهم العذاب ، وفي نفس المصدر عن ابن عباس رضي الله عنه قال : ما خلت الأرض من بعد نوح من سبعة يدفع الله بهم عن أهل الأرض .

والمقصود أنهم يسألون الله إكثار الأمم فيكثرون ويدعون على الجبابرة فيقتصمون ويستسقون فيسقون ويسألون فتنبئ لهم الأرض ويدعون فيدفع بهم أنواع البلاء والأمر مشروح بتوسع في فتوحات الحاتمي فليراجع .

وعن الإمام علي بن أبي طالب رضي الله عنه : « لا تسبوا أهل الشام فإن فيهم الأبدال وسبوا ظلمتهم » (2) .

فإن كانت روحانية القطب المذكورة هي ما جاء في الأحاديث عن الصادق المصدوق صلى الله عليه وسلم فتعلم وإلا فلا ندري عما يتحدث المصنف .

ويقولون في كيفية وصول القطب إلى مرتبة القطبانية أن القطب يترقى في مراتب كمال العرفة والمشاهدة والمراقبة حتى يحصل له التحقق بالله في كل مرتبة وبذلك يكون «بيدا للوجود» .

لقد قلنا سابقا إنه كلما ازداد المؤمن إيمانا وتقوى كلما زاد قربا من الله ، ولحكمة يعلمها الله وحده لم يخلق العباد متمائنين في درجة القرب هذه ، ولا يجهل أحد من المسلمين وإن كان لا يعرف حتى كتابة اسمه أن الخلفاء الأربعة رضوان الله عليهم أفضل الأمة المحمدية وأن الصحابة أفضل ممن جاء بعدهم .

(1) رواه الطبراني في الكبير عن عبد الله بن الإمام أحمد بن حنبل .

(2) أخرجه الناكم في المستدرک وقال صحيح ، وأقره الذهبي ورفع الطبراني إلى الرسول صلى الله عليه وسلم ، « غير » وسبوا ظلمتهم ، وقواء ابن عساكر بمتتايعات أخرى .

قال صلى الله عليه وسلم : « في كل قرن من أمتي سابقون » (1) ، وقال صلى الله عليه وسلم : « خيار أمتي في كل قرن خمسمائة والأبدال أربعون فلا الخمسمائة ينقصون ولا الأربعون ، كلما مات رجل أبدل الله من الخمسمائة مكانه وأدخل من الأربعين مكانه ، قالوا : يا رسول الله دلنا على أعمالهم ؟ قال : يعفون عن ظلمهم ويحسنون إلي من أساء إليهم ويتواسون فيما آتاهم » (2) .

وما من مسلم يندم على تفريطه في أمسه وتقصيره إلا وهو قد ترقى عما كان عليه بالأمس وهذا ترقى العموم أما الخواص فتترقيهم من جنس حسنات الأبرار سيئات المقربين . وقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يستغفر الله في الجلسة الواحدة أكثر من سبعين مرة وفي رواية مائة مرة وإذا علمت أنه صلى الله عليه وسلم ما كان تصدر عنه المعصية أصلاً علمت أنه كان في ترقى مستمر في درجات المعرفة والمشاهدة ، وكلما وصل إلى درجة استغفر من التي قبلها وهو الذي صح عننا من ترقى الخواص .

هذا وما نقرره هنا أمور منها

(1) أن القوم يكذبون وأسرهم مبنى على الكذب ثم هم في نفس الوقت يدعون أنهم لا يحييدون عن الكتاب والسنة قيد شعرة ويتبجحون بذلك بلا حياء ولا خجل . أرايت لو قيل لهم في أي آية أو في أي سنة جاء ذكر القطب وصفاته وخصائص ومراتب ترقياته حتى وصل إلي مرتبة القطبانية فأصبحت له السيادة على الوجود كله ؟ قطعاً إنهم لا ينطقون ونحن نقول لهم : إنه لا يوجد للقطب ذكر في كتاب ولا سنة وإنما يوجد ذكره وصفاته ومراتب ترقياته في كتب الزنادقة من غلاة الباطنية الناقمين على الإسلام .

بعض مما جاء في القطب والأبدال

عن شريح بن عبيد قال : ذكر أهل الشام عند علي بن أبي طالب فقالوا : العنهم يا أمير المؤمنين قال : لا سمعت رسول الله يقول : « الأبدال بالشام وهم أربعون

(1) رواه أبو نعيم والحكيم الترمذي .

(2) رواه الطبراني وأبو نعيم وابن عساكر من عدة طرق .

رجلا كلما مات رجل أبدل الله مكانه رجلا . يسقى بهم الفيث وينتصر بهم على الأعداء ويصرف عن أهل الشام بهم العذاب ، (1)

وقال أنس قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « لن تخلو الأرض من أربعين رجلا مثل خليل الرحمن فيهم يستقون وبهم ينصرون ما مات أحد إلا أبدل الله مكانه آخر » (2)

وعن عبادة بن الصامت رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « الأبدال في هذه الأمة ثلاثون مثل إبراهيم خليل الرحمن كلما مات رجل أبدل الله مكانه رجلا » (3)

وعن عبد الله بن مسعود قال قال صلى الله عليه وسلم : « إن لله عز وجل في الخلق ثلاثمائة قلوبهم على قلب آدم عليه السلام ، والله في الخلق أربعون قلوبهم على موسى عليه السلام ، والله في الخلق سبعة قلوبهم على قلب إبراهيم عليه السلام ، والله في الخلق خمسة قلوبهم على قلب جبريل عليه السلام ، والله في الخلق ثلاثة قلوبهم على قلب ميكايل عليه السلام ، والله في الخلق واحد قلبه على قلب إسراهيل عليه السلام ، فإذا مات الواحد أبدل الله مكانه من الثلاثة وإذا مات من الثلاثة أبدل الله مكانه من الخمسة وإذا مات من الخمسة أبدل الله مكانه من السبعة وإذا مات من السبعة أبدل الله مكانه من الأربعين وإذا مات من الأربعين أبدل الله مكانه من الثلاثمائة وإذا مات من الثلاثمائة أبدل الله مكانه من العامة ، فيهم يحيى ويميت ويعطر ويدفع الوباء » (4)

(1) رواه أحمد بن حنبل في سننه ورجاله رجال الصحيح غير شريح بن عبيد وهو ثقة وهناك من يقول إن شريحا لم يلق الإمام علي والأمر علي كل حال لا يؤثر في صحة الحديث .

(2) رواه الطبراني في الأوسط وقال الهيثمي في مجمع الزوائد : إسناده حسن .

(3) رواه الإمام أحمد بن حنبل في مسنده والحكيم الترمذي في نوارد الأصول ورجاله رجال الصحيح غير عبد الواحد بن قيس وقد وثقه العجلي وأبو زرعة .

(4) رواه أبو نعيم وصاكر .

فلا ندرى كيف بعد كل هذه الأحاديث التى يعضد بعضها بعضا ويقويه يكون أمر القائلين بالأبدال والاقطاب مبنياً على الكذب .

هذا من ناحية . أما الحكم الشرعى فى القول بالقطب ووجوب الإيمان به فقد بينه العلماء ومن بينهم لشدة سوء حظ المصنف السلفى - الشيخ أحمد بن تيمية - فإنه يقول فى معرض رده على الشيعة فى قولهم بالمعصوم (فإن قلتم إيماننا به - يقصد المعصوم عند الشيعة - كإيمان كثير من الصالحين والزهاد بإلياس والخضر والغوث والقطب ممن لا يعرف بوجودهم ولا أمرهم ولا نهيمهم قلنا : ليس الإيمان بوجودهم واجبا عند أحد فمن أوجب الإيمان بوجودهم كان قوله مرددا كقولكم وغاية ما يقوله الزهاد فى أولئك إن المصدق بوجودهم أكمل وأفضل ممن ينكر وجودهم) (1) .

وهذا الكلام من الشيخ ابن تيمية رضى الله عنه نفيس جدا فإنه يقرر فيه أهم قاعدتين فى هذا الأمر وهما :

(1) أن الصالحين والزهاد هم الذين يقولون بالقطب والغوث دون غيرهم .

(2) أن الإيمان بهؤلاء ليس واجبا ولا محرما بل يقول الصالحون من الزهاد إن المؤمن بهم أكمل من غيره .

وإن تعجب فعجب أن يرمى المصنف القائلين بهذا بالكذب مع ما صح فى هذا الشأن من أحاديث وآراء لكبار العلماء ويكون هو الصادق المصدق .

(2) إذا كان الكون والوجود كله قائم بروحانية القطب فماذا بقى لله تعالى ؟ وما معنى قوله تعالى : (الله لا إله إلا هو الحى القيوم) إذا كانت القيومية للأقطاب فى كل شئ وعلي كل شئ .

استغفر الله العظيم الذى لا إله إلا هو الحى القيوم وأتوب إليه .

لا أدرى من أين يأتى المصنف - هداه الله - بهذا الكلام ، بل وكيف يتصور أن

(1) منهاج السنة - للشيخ ابن تيمية ، وانظر مختصر منهاج السنة المسمى منهاج الاعتدال للذهبي

يعتقد مسلم أن هناك مخلوقا إنسا كان أم ملكا أم جنا أم جمادا يشارك من له الخلق والأمر في ملكه أو قيمته .

قال صلى الله عليه وسلم : « سيد الاستغفار أن يقول العبد : اللهم أنت ربي لا إله إلا أنت خلقتني وأنا عبدك وأنا على عهدك ووعدك ما استطعت أعوذ بك من شر ما صنعت أبوء لك بنعمتك على وأبوء بذنبي فأغفر لي فإنه لا يغفر الذنوب إلا أنت » (1) .

ولو سألناهم عن كيفية تحمل القطب لسر الاسم الأعظم فهل يقدرُونَ علي الإجابة ؟ اللهم لا إنهم يفترون الكذب والله لا يهدي القوم الكاذبين .
وسؤال آخر كيف عرف أقطابهم بسر الاسم الأعظم دون سائر عباد الله ؟ .

جاء في كتب الفتوح والسير قصة العلاء بن الحضرمي ، ونحن تختار الرواية التي اختارها الشيخ ابن تيمية رحمه الله فإنه يقول :

العلاء بن الحضرمي كان عاملا رسول الله صلى الله عليه وسلم على البحرين وكان يقول في دعائه : يا عليم يا حليم يا عليم يا عظيم ، فيستجاب له ودعا بأن يسقوا ويتوضئوا لما عدموا الماء والإسقاء ودعا الله لما اعترضهم البحر ولم يقدرُوا على المرور بخيولهم فمرُوا كلهم على الماء ما ابتلت سروج خيولهم (2) .

والسؤال الذي يوجه الآن للمصنف ، كيف عرف العلاء بن الحضرمي بسر اسم الله الأعظم الذي دعا به حسب ما هو مشهور في مصادره نون من كان معه ؟ وكان أبو هريرة رضي الله عنه يقول : رأيت من العلاء بن الحضرمي ثلاثة أشياء لا تزال أحبه أبدا . رأيت قطيع البحر على فرسه يوم دارين (3) .

ولو أن المصنف يتحدث بما يعقل لقلنا له إن مثل هذه الأمور يتفضل الله بها على من يشاء من عباده ولا دخل للكلمة كيف أو أي أداة من أدوات الاستفهام في هذا الشأن ،

(1) رواه البخاري .

(2) كتاب الفرقان - للشيخ أحمد بن تيمية ص 144 - 146 .

(3) طبقات ابن سعد ج 4 ص 363 .

ولكنه أبى إلا السؤال عما لا يسأل عنه فنرجو منه بالمقابل أن يجيب عن سؤالنا .

إن الأحاديث النبوية الصحيحة تكاد تجمع على أن اسم الله الأعظم لا يخرج عن كونه الله أو الحى القيوم .

الاسم الأعظم

مع شديد احترامنا لفقهاء المصنف لاسيما وأنه مدرس بالجامعة الإسلامية حسب ما ذكر على غلاف كتابه إلا أن للعلماء فى مسألة الاسم الأعظم عشرين قولاً ، والمحدثين اثنتى عشر حديثاً موقوفاً وأحد عشر حديثاً مرفوعاً فقليل إنه : (هو) وقيل إنه (الله) وقيل إنه (الله الرحمن الرحيم) كما ذكر العلامة ابن حجر فى فتح البارى ، وقيل إنه (بسم الله الرحمن الرحيم) لحديث عثمان بن عفان رضى الله عنه الذى أخرجه الحاكم فى المستدرک على الصحيحين وصححه ، وقيل إنه فى (الست الآيات الأخيرة من سورة الحشر) كما رفع ابن عباس على ما جاء فى مسند الفردوس للديلمى وقيل إنه (الرحمن الرحيم الحى القيوم) لحديث الترمذى وقيل إنه (الحى القيوم) لحديث ابن ماجه والحاكم عن أبى أمامه رضى الله عنه وقيل إنه (الحنان المنان بديع السموات والأرض ذو الجلال والإكرام) لحديث أحمد وأبى داود وابن حبان والحاكم عن أنس وقيل إنه (بديع السموات والأرض ذو الجلال والإكرام) لحديث أبى يعلى وقيل إنه (ذو الجلال والإكرام) لحديث الترمذى أيضاً وقيل إنه (الله لا إله إلا هو الأحد الصمد الذى لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد) لحديث أبى داود والترمذى وابن ماجه والحاكم وقيل إنه (رب رب) لحديث الحاكم وقيل إنه (مالك الملك) كما أخرج الطبرانى فى الكبير وقيل إنه (لا إله إلا أنت سبحانك إنى كنت من الظالمين) لحديث النسائى والحاكم .

ثم وللسادة الصوفية فى المسألة قول معروف عندهم ، والكارثة أن يزج من لا يعرف مثل هذه التخصصات بنفسه فيها فيفسد من حيث يظن نفسه مصلحاً فبأن الله وإنا إليه راجعون .

وإن خاصيته ليست فى إدارة الملك والملكوت والتصرف فى الكائنات وإنما هى فى أن العبد إذا سأل به ربه أعطاه من الممكنات ما كتبه وقضى به أزلاً وقدر .

إن خاصية اسم الله الأعظم كما هو معروف عند كل أهل العلم بدون استثناء لما علموه

من السنة النبوية المطهرة تكمن في أن الله تعالى إذا سئل به أعطى وإذا دعى به أجاب .
ومن المسلم به أن الله تعالى إذا استجاب للعبد فإن هذا يعنى بالضرورة أنه علم وأراد
لهذا الفعل أن يكون ، ولا أظن أن المصنف يرى أن المسلم إذا دعا الله جل وعلا باسمه
الأعظم تحقق الطلب رغما عن الملك القدوس تبارك اسمه فإن مثل هذا لا يخطر على
ذهن مسلم .

وعلى شرط أن لا يتعدى في الدعاء فإن الله تعالى حرم ذلك بقوله (ادعوا
ربكم قسرها وخفية إنه لا يحب المعتدين) ومن الاعتداء أن يسأل ما لم تجر
به سنن الله تعالى بين الخلق في هذا الوجود ومن ذلك أن يسأل الله أن يجعله
متصرفا في الكون .

المقصود غالبا بالاعتداء في الدعاء التكلف فقد سمع الصحابي عبد الله بن
مغفل ابنه يقول : اللهم إني أسالك القصر الأبيض عن يمين الجنة . فقال إني سمعت
رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « سيكون في هذه الأمة قوم يعتدون
بالدعاء » (1) . فهذا تفسير صحابي وهو أقرب من غيره فهما للمراد .

هذا ومن أغرب ما يسمع عن القطب والقطبية ادعاء الشيخ أحمد بن أحمد
التيجاني - راجع الجواهر والرماح التيجاني - أنه خاتم الأولياء والأقطاب فلا ولي
بعده ولا قطب أبدا ، كما أن الرسول صلى الله عليه وسلم لا نبي بعده ولا رسول
أبدا ، وما أبعد هذه المقارنة وما أغربها .

لقد بحث أصواتنا وألمتنا رقابنا من ترديدنا بأعلى صوت نستطيعه أن كتاب
جواهر المعاني وكتاب الرماح ليسا من تأليف الشيخ أحمد التيجاني رضي الله عنه كما
أنهما ليسا من الكتب الموثوق بكل ما جاء بها ولا يقال القارئ من قراتها إلا تضيق
الوقت اللهم إلا إذا كان باحثا مدققا ذا إلمام وحسن فهم ودراية ، ثم كيف ينطق الشيخ
التيجاني وهو من هو بأنه لا ولي بعده مع علمه المؤكد بما يعلمه عوام الناس وسوقتهم
فضلا عن هو في مكانته أن كل مؤمن تقي هو ولي لله .

(1) رواه ابن ماجه والحاكم في المستدرک وصححه .

اللهم إذا كان يقصد بآئه لا ولى بعده فى درجته ومستواه فهذا يعقل إذ لا ريب أنه كان وسيكون من هو دونه ومن هو أعلى منه وكل إنسان هو حالة خاصة بذاتها لا تتكرر كما لا تتكرر بصمة إصبعه أو ذبذبة صوته ، وفضل الله وقدرته سبحانه لا حد لهما ، ولهذا لم يكن فى كل الأمة المحمدية إلا أبو بكر واحد وعمر واحد وعثمان واحد وعلى واحد .

الأولياء . جمع ولى . وهو لغة من يتولى الأمر قياما به ، ومحافظة عليه ولذا يطلق على الحاكم والوصى والقريب وفى عرف الشرع : الولي هو المؤمن التقى . وذلك لقول الله تعالى (إلا إن أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون الذين آمنوا وكانوا يتقون لهم البشرى فى الحياة الدنيا وفى الآخرة لا تبديل لكلمات الله ذلك هو الفوز العظيم) .

وظهور الكرامات على يديه ليست شرطا فى إثبات الولاية وإن كانت من لوازم الولاية والاستقامة على الشرع قياما بالأمر واجتنابا للنهى من أظهر الكرامات وأجلها .

صفة ولى الله تعالى

نعم ، كل ما قاله المصنف عن الولي والولاية صحيح مع إضافة أن ولى الله هو المؤمن التقى المخلص لربه المحكم للنبي صلى الله عليه وسلم فى الحلال والحرام ، الذى لا يدع الكتاب والسنة لغيرهما ويدع ما سواهما لهما الذى لا يدعو إلى بدعة ولا ينتصر لغير الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم ، حاله ومعناه فى مرضاة وليه سبحانه يدعو إليه ويحارب من نهى عنه لا يتخذ دينه لهوا ولعبا ويحسن التوحيد والعبادة ويعلم الصراط المستقيم ويحب أهله (ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبيين وأتى المال على حبه ذوى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفى الرقاب وأقام الصلاة وأتى الزكاة والموفون بعهدهم إذا عاهدوا والصابرين فى البأساء والضراء وحين البأس أولئك الذين صدقوا وأولئك هم المتقون) (1) .

(1) البقرة - 177 .

وأما الولي عند المتصوفة فقد عرفه صاحب الطريقة التيجانية بعد أن سئل عنه فقال : الولي من تولى الله أمره بالخصوصية مع مشاهدة الأفعال والصفات . وهو كما ترى تعريف غامض لاشتراطه الخصوصية مع قيد المشاهدة . مع العلم أن الله تعالى لا يتولى إلا المؤمن التقى ولا تتم التقوى إلا بالعلم وهو معرفة الله عز وجل بأسمائه وصفاته ومعرفة محابه ومكارهه ليفعل المحاب ويتجنب المكاره .

ولاية الله للعبد وولاية العبد لله

هناك نوعان من الولاية الأولى : ولاية الله تعالى للعبد وهذه تكون اجتناباً بمحض الفضل والكرم الإلهي إذ أن الله تعالى غنى عن عبادة العالمين ولا يلزم تقبست ذاته وجلت صفاته بمروالة العبد وهو معنى قوله تعالى كما هو معلوم : (ولم يكن له ولي من الدال وكبره تكبيرا) (1) .

والولاية الثانية : هي هداية بمحض الفضل والكرم الإلهي وهي ولاية العبد لله تعالى حيث يوالى الولي لله العمل بطاعته سبحانه وتعالى لفقره وحاجته فيلتزم بما يرضى ربه فعلا وتركاً .

والمقصود بالعبارة المذكور الحديث عن الولي بولاية الله تعالى له وهو المقصود بتولى الأمر بالخصوصية إذ لولا خصوصية الله تعالى لهذا العبد لما قبله ووالاه فتكون من الله له الولاية ومنه الله المراقبة وهي مشاهدة الأفعال والصفات فتجتمع الولايتان ولاية الولي لمولاه وولاية العبد الذي آمن واتقى لوليه .

وأولياء الله تعالى مراتب ودرجات إذ كما قلنا سابقاً كما يتفاوت الناس في عداوة الله سبحانه وتعالى يتفاضلون في ولايته وأفضل أولياء الله تعالى قاطبة هو سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم سيد الأولين والآخرين وإمام المرسلين المنتقل في الساجدين ورأس العارفين ثم بقية أولى العزم من الرسل وهم نوح وإبراهيم وموسى وعيسى عليهم وعلي نبينا وكل الأنبياء والمرسلين أفضل الصلاة وأطيب السلام ، ثم بقية المرسلين ثم الأنبياء ثم صالح المؤمنين .

(1) الامراء - 111 .

وأولياء الله عموماً ثلاث مراتب سابق مقرب أو صاحب يمين مقتصد أو من الأبرار وهم الممتثلون للأمر والنهي نون النوافل والمنهيات وخير منهم جميعاً السابقون المقربون الذين جمعوا بين الواجب في الأمر والمحرم في الترك . وفي كل هذه الحالات من الولاية يلزم أن يعرف الولي محاب الله ومكارهه ليتقرب إلى الله تعالى بما يحب ويترك ما يكره .

والسر في غموض تعريف القوم للولي هو احتكارهم للفضائل كي لا تكون لغيرهم من سائر المؤمنين والمسلمين .

لقد شرحنا التعريف المذكور ووضح أنه ليس في الأمر غموض ولا عدم وضوح إلا عند المصنف الذي كان عليه أن يسأل أهل الذكر إن كان لا يعلم ليشرحوا له ما عجز عن فهمه لا أن يجعل من ذلك حجة ومن ثم قاعدة ينطلق منها ليثير الزوابع والأعاصير ، فعدم فهمه لما يقال لا يتحمل مسئوليته أحد إلا هو نفسه .

وبذلك تختص الولاية بمشائخ الطرق المأثرون لهم في إعطاء الورد والتسريية الخلوية .

قلنا إن أولياء الله تعالى هم صنف وإلاه الله تعالى وصنف وإلى الله ، ومشائخ الطرق مثلهم في هذا مثل كل الموحدين منذ أن وجد الخلق فهم إما أن يكون الله سبحانه قد والاهم أو يكونوا قد والوا الله ، فإن كل من آمن واتقى واشتغل بالله يصدق عليه أحد تعريفى الولاية ، ولكن لأن المصنف لم يعرف المقصود بكلمة الولاية فإنه قد أكثر من استعمال الالفاظ في غير ما محلها حتى خلس إلى هذه النتائج التى نترك للقارئ تقييمها .

ومن هنا كان الولي عند الصوفية لا يعرفه إلا الخواص أما عامة المسلمين فلا سبيل لهم إلى معرفة الولي يشهد لهذه الحقيقة ويقرها كما يلي :

سئل الشيخ أبو العباس أحمد التجانى عن الله تعالى وعن الولي أيهما معرفته أصعب ؟ فقال معرفة الولي أصعب من معرفة الله تعالى وعلل ذلك بقوله لتمييز صفات الله تعالى لمبايئتها لصفات الخلق أما الولي فإن صفاته كصفات سائر الناس من الأكل والشرب والنكاح . . الخ فلذا هو لا يتميز ولا يعرفه إلا الخواص .

معرفة الولي

كل يوم تبدى صرروف الليالى خلقنا من أبى سعيد عجيبا

وقد بلغ الأمر بأبى سعيدنا إلى المخالفة حتى فيما لا يخالف فيه ، فمن ينكر أن معرفة الولي أصعب من معرفة الله تعالى وهامهم كفار قريش يؤتون ويحاربون رسول الله صلى الله عليه وسلم الصادق المصدوق ويكذبونه في الوقت الذي يعترفون فيه بالله ووجوده علي كفرهم وشركهم وشدة وثبتهم (قل لمن الأرض ومن فيها إن كنتم تعلمون سيقولون لله قلا أفلا تذكرون ، قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم سيقولون لله قل أفلا تتقون ، قل من بيده ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه إن كنتم تعلمون ، سيقولون لله قل فأتى تسحرون) (1) .

بل إنهم أقروا بأنهم لا يعبدون أصنامهم إلا لتقريبهم إلى الله زلفى فهم لا ينكرون وجود الله سبحانه بل ويعترفون أن للكون خالقا وصانعا يتقرب إليه ولو أنهم عرفوا وشاهدوا ولاية الله تعالى لرسوله صلى الله عليه وسلم وولاية رسوله له لما خالفوه وأخرجوه وقاوموه فإن الخلاف كان مركزا علي نبوة محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم ، وهي من أرفع درجات الولاية ولقادهم ذلك بالضرورة إلى الإيمان بكل ما جاء به .

فالولاية غيب من الغيوب والإيمان بها أصعب من الإيمان بالمعروف بكماله وجماله ، وأشد أنواع الحجب هو حجاب المماثلة أي البشرية وذلك بأن يمارس الولي عادات وأفعال عامة الناس وقد قال المشركون لرسولهم : (إن أنتم إلا بشر مثلنا ترمون أن تصنونا عما كان يعبد آباؤنا فأتونا بسلطان مبين) (2) .

فوضح أن البشرية هي الحجاب الذي ستر خصوصية الرسل وهو المقصود بالضبط بالتعريف المذكور والذي هو من كلام الشيخ أبي العباس المرسى وليس التجاني كما وهم المصنف .

ويتتابع عرض القضية في القرآن الكريم فيذكر إجابة الرسل على الكفار

(1) المؤمنون - 84 - 89

(2) إبراهيم - 10 .

والمشركين : (قالت لهم رسلهم إن نحن إلا بشر مثلكم ولكن الله يمن على من يشاء من عباده) (1) ، فذكر أنهم وافقوا المشركين على أنهم بشر ولكنهم اتبعوا هذا الإقرار بذكر خصوصيتهم ، بل وشهد الكافرون بأن ما حجبهم ومنعهم الإيمان بما جاء به الرسل هو بشريتهم بوضوح أكثر إذ قالوا : (وقالوا مال هذا الرسول ياكل الطعام ويمشى في الأسواق) (2) ، فكان رد اله تعالى عليهم أن شهد لهم بالضلال فلا يستطيعون سبيلا .

والخلاصة أنه كما قال الشاعر :

إن كنت لا تدري فتلك مصيبة وإن كنت تدري فالمصيبة أعظم

وأبعد المرسى وهو من أئمة الصوفية في تعريف الولي حتى قال : إن الولي لو كشف للناس لعبوه لأن حقيقة الولي أن يسلب من جميع البشرية ويتجلى بالأخلاق الإلهية ظاهرا وباطنا ولذا لو كشف الولي للعبد لعبده وقالوا إن دائرة الولي أوسع من دائرة النبي وهذا تفضيل منهم للولي على النبي بأسلوب خفي وعللوا ذلك بأن دعوة الأنبياء خاصة بأممهم ودعوة الولي عامة فلذا هو أوسع دائرة ولازم هنا أن الولي أفضل من النبي وهو كما نرى ضلال مبين .

لقد شرحنا سابقا أن المقصود بتفضيل الولي عن النبي يكون في الشخص الواحد فكل نبي ولي ولا كل ولي نبي ، والله تعالى لا يتخذ نبيا من أعدائه (الله ولي الذين آمنوا يخرجهم من الظلمات إلى النور والذين كفروا أولياؤهم الطاغوت يخرجونهم من النور إلى الظلمات أولئك أصحاب النار هم فيها خالدون) (3) .

واشترطوا للولي الأوسع دائرة أن يكون مأتونا له في الدعوة بالإذن الخاص لا بالإذن العام الذي هو مثل قوله صلى الله عليه وسلم « بلغوا على ولو آية » والإذن الخاص يحصل عليه إما بإذن الشيخ المأتون له وإما بالكلام اللدني الذي

(1) إبراهيم - 11 .

(2) الفرقان - 11 .

(3) البقرة - 257 .

أقام جل أصحاب الطرق طرائقهم عليه . وهو ضلال وكذب وكفر والعياذ بالله تعالى . وقالوا إن من نهض إلى دعوة الخلق إلى الله تعالى بالإذن العام وليس له شئ من الإذن الخاص لم يشفع لكلامه ولم يقع عليه إقبال فإن لسان الحق يقول له بلسان الحال في بساط الحقائق ما أمرناك بهذا ولا أنت له بأهل إنما أنت فضولى

خرج المصنف عن موضوع البحث وهو الولاية إلى أمور سبق وأن تكلمنا فيها ووضحناها فليراجع ما كتبناه عن الإذن والعلم الوهبي .

ويعظمون من شأن الولاية .

لو أننا مثل بعضهم من عبدة الألقاظ المتمسكين بالظاهر من كل شئ دون لبه ومعناه لقلنا في المصنف ما يقال لمن ينطق بمثل هذه الألقاظ :

والأفما الذي يعظم إن لم تعظم ولاية الله تعالى يا سيادة المصنف ؟ وفيما نسعى إذا ؟

حتى قالوا : من ادعى أنه ولي يموت كافرا والعياذ بالله .

عقوبة مدعى الولاية

سبوت كل ما بين يدي من كتب السادة الصوفية والتصوف بعد أن راجعت ما قدرني الله تعالى على مراجعته مما أحفظ في هذا الشأن فما استطعت أن أجِد لهذه الجملة أصلا أو ذكرا ، ولسوء الحظ فإن المصنف لم يذكر من أين أتى بها ، فإن كانت من بنات الأفكار فقد أخطأ لسان قائلها ، وإن كانت منسوبة للمذهب - وهو ما يستحيل كونه - فيعلم الله اني لا أعرف لها معنى . إذ المعروف أن الأعمال بخواتمها وأكفر الكفرة وأشدهم عداوة لله تشهد له بالموت على الإسلام إذا نطق بالشهادتين وتاب وآمن وعمل صالحا ثم أهدى .

وارتداد العديد من الصحابة كالأشعث بن قيس وغيره ثم إسلامهم من جديد ما أخرجهم عن فضلهم كصحابة أو تابعين على خلاف بين أهل العلم .

وأيْن ادعاء الولاية من ادعاء صحبة الرسول صلى الله عليه وسلم كذبا وزورا وما في ذلك من خطر شديد على الدين إذ قد يصدقهم الجهلة والعمام وأشباهم فينسبون

الرسول صلى الله عليه وسلم ما يحسبه البسطاء من الدين كما فعل رتن الهندي ، ومكبة بن ملكان ، وأسد التركي ، وجبير بن الحارث ، وجعفر بن مسطور الرومي ، وسرياتك الهندي ، وغيرهم ممن ادعى صحبة الرسول صلى الله عليه وسلم بعد موته بمئات السنين ولم نعلم أن أحدا من أهل العلم شهد لهم بالموت على الكفر ، وغاية ما وصفوا به أنهم كذابون مدعون ، وهو ما يوصف به مدعى الولاية .

والحكاية التالية تكشف لنا عن مدى بعد الولاية في اعتقاد القوم واحتكارهم لنفسها ومقامها ليبقى كل المؤمنين اعداء لله تعالى غير أولياء له إلا ما كان من مشائخ التصوف وأئمتهم فإنهم الأولياء .

قال الشيخ أحمد التجاني في كتابه الجواهر في رجل لا يمشي إلا سائرا وجهه قال ولعله بلغ مرتبة الولاية فإن من بلغها يسير كل من رأى وجهه لا يقدر على مفارقتها طرفه عين وإن فارقه وانحجب مات لحينه وحسبك أخى المسلم بهذا التعريف للولي من تعريف إنه سخريه وهزه يعقول المؤمنين .

أولا : لا زلنا تحسن الظن بالمصنف رغم إصراره على نسبة كتاب الجواهر للشيخ أحمد التجاني رضي الله عنه ورغم أن اسم مؤلفه مكتوب على غلافه ونسب فعله للغة التي زادت عن المعدلات المتعارف عليها .

ثانيا : لقد قلنا إن كتاب جواهر المعاني لعلی حرازم ليس من الكتب الموثوق بكل ما جاء بها .

ثالثا : نذكر المصنف أنه نقل منذ قليل في ختام حديثه عن الاقطاب عن الجواهر أن الشيخ التيجاني قال : إنه خاتم الأولياء . . . الخ وعن المعروف عند كل أحد علم أو جهل أن الشيخ التيجاني لم يكن يستر وجهه وما هو ينقل لنا أن من بلغ مرتبة الولاية لزم أن يغطي وجهه لأن من رأى وجهه لا يقدر على مفارقتها طرفه عين وبناء عليه كيف يكون الشيخ التيجاني وليا ولا يغطي وجهه ؟ فلزم بالضرورة أن تكون إحدى الروايتين كذبا لاستحالة صدقهما معا ، هذا عقلا . .

أما نقلا فإنه لا يوجد في كتب الحديث والسير والسنن أن الرسول صلى الله عليه وسلم أو أي من الصحابة كانوا يسترون وجوههم وبناء عليه فهم ليسوا من أولياء الله

تعالى . وكيف يتصور أن ينطق الشيخ التيجاني وهو الشيخ التيجاني بهذا الهراء فإننا لله وإننا إليه راجعون .

هذا والذي يستنتج من صنع القوم في تعريف الولي . أنهم يحتكرون هذه الألقاب لاستغلال العامة بها والتحكم فيهم بواسطتها .

فدل هذا على أن التصوف قد استغل استغلالا فاحشا في ضرب أمة الإسلام وتحطيمها والقضاء عليها . فكم عانت أمة الإسلام من آتاعاب وكم ذاقتم من ويلات وكم تعرضتم لفتن أثارها استعمار الغرب لجل بلادها .

هذا الكلام سبق وأن ذكره المصنف شبه حرفيا في بداية الكتاب فليراجع ما ذكرناه حين ذاك فليس لنا مقدرة المصنف على التكرار .

وذلك منذ أن ظهر التصوف النظري الفلسفي في حدود القرن الثالث الهجري .

يظن الكثيرون خطأ أن هناك تصوفا فلسفيا وآخر عمليا وآخر نظريا . الخ ولكن في الحقيقة أن التصوف كله واحد والذي يختلف هو أسلوب التعبير من صوفي لآخر والمقدرة على ترجمة الواردات من ثم .

وإن شئت قلت إن التصوف كتاب تتغير صفحاته بدون أن تخرج عن الموضوع ولو حاولت حذف إحدى ورقاته صار الكتاب ناقصا وإن أسخلت ورقة أجنبية عنه شذت عن الباقيات .

وإن أردت وضوحا أكثر قلت إن الصوفي هو رجل بعينه لم يتغير منه على مر القرون إلا عصره وما يستلزمه .

ومع ظهور اليوم دعاء للتصوف إذ عز عليهم أن تحررت أمة الإسلام من الاستعمار الغربي . فجاءوا يلتهون بؤلغون الكتب وينشرون الرسائل يدعون إلى التصوف من جديد وما علموا أن المؤمن لا يلدغ من جحر مرتين .

يكاد المصنف يجبرنا على إعادة كتابة الكتاب كما هو من جديد فقد أبدأ في تكرار مقدمته من حيث ظنناه انتهى .

الفصل الثالث

فى الحقيقة ما كنت أود الخوض والحديث فى هذا الفصل الذى اختار له المصنف عنوان " لمحات من الوجه المظلم للتصوف وذلك لأن المصنف خرج فيه عن الأسلوب العلمى السليم إلى التحامل وسرد الحكايات والروايات بأسلوب يقرب إلى قصص العجائز فى ليالى الشتاء حول المواقد ، فانه طوال هذا الفصل لم يعمد إلى مناقشة أو تحقيق أى من الأقوال التى ذكرها واكتفى بذكر الفقرات والجمل والعبارات التى وقع اختياره عليها بدون تخرج أو ذكر للمصدر الذى نقلها عنه وغالبا ما ينسب الأحوال لغير قائليها قاسحا والقدر سلاح العاجز ثم يهول ويشنع.

ولا يخفى على عاقل أن مثل هذا الأسلوب فاقد للمصداقية العلمية التى تجعل منه موضوع مناقشة وحوار وليس هناك من فائدة فى التحدث فيه إذ لا ينطلى هذا الكلام إلا على السذج والبسطاء الذين يصدقون كل من يمدعهم بكلام منمق وبراق دون المطالبة بمستند الدعوى والمصادر والمراجع، اتباع كل ناعق ممن لا يحمنون عدلا ولا يذمون جورا، وهؤلاء ليسوا هم المقصودين بحديثنا أصلا.

كذلك فإن تتبع المتشابه والموضوع والتقاطه من هنا وهناك والإعراض عن الآراء الصحيحة الصريحة قطعية الصنور يسحب الثقة من آراء المتكلم وعلمه ، ويكفى أن يتشبث بها إنسان فيصبح منطقيا غير أهل للثقة.

ثم إنى رأيت أن الكتابة فى هذه الكلمات التى بذرها البعض فنبتت كالورم الخبيث ، واخترعت تضليلا واقتياتا ملققة مزيفة مريضة ضالة تافهة لا تحوى قيمة شاذة وأجنبية عن الجو الصوفى الطاهر النقى العفيف ، ما وجدت فى كتاب صوفى ولا خطها قلم ولا جرى بها يراع ، وحتى إن وجدت فقد حرفت عن معناها ومقصدها الذى أرادها لها أصحابها إلى وجهات تتفق مع الأغراض والمآرب المشبوهة، رأيت أنه قد يكون من المفيد عدم الإعراض عن هكذا فصل.

وقد عول المصنف فى هذا الفصل على كتب خاضت فى هذا الموضوع نقل منها حرفيا ما أراد ، من أهمها كتاب اللواعظ أبى الفرج عبدالرحمن بن الجوزى (597 هـ) - ويلاحظ أنه غير ابن قيم الجوزية تلميذ ابن تيمية (751 هـ) ، وغير فيزوغلى سبط بن الجوزى (654 هـ) - أسماء تلبيس إبليس جعل أكثر من نصفه قلبا وذما وتأليا على

التصوف وأهله وحشى كتابه بالباطيل والترهات والاكاذيب ، وهو في كتابه هذا بين أمرين:

إما أنه كان ساذجا وبسيطا صدق كل ما سمعه بدون أدنى درجات التثبت ، وإما أنه كان يخلق الروايات ليقيم حجته ، ولكنه على كل حال ما كان من المحققين ولا كان كتابه من المصادر الموثوقة ، وقد ذهب في سبيل إثبات صحة رأيه إلى الخروج حتى عن أبسط البديهيات ، فعلى سبيل المثال لمز الحارث المحاسبى بسبب حديث ذكره الحارث في أحد كتبه فأنكره ابن الجوزى بحجة أن أبا ذر الفغاري توفى قبل عبدالرحمن بن عوف بسبع سنين (انظر ص 173 / 174) وإذا علمت أنه حتى المبتدئ في علم الرجال يعرف أنهما توفيا في سنة واحدة عرفت أن الرجل كان متحاملا إلى أقصى درجة ، ناهيك عما حشى به كتابه من الأحاديث الموضوعة ، والروايات التي لا تصح ولا تعقل كروايته عن أبي بكر بن حبيب عن أبي صادق عن ابن باكويه قال : سمعت عبد الله بن خفيف يقول كنت في ابتدائي بقيت أربعين شهرا أفطر كل ليلة بكف باقلاء فمضيت يوما فاقتصدت فخرج من عروقي شبه ماء اللحم وغشى على فتحير الفصاد وقال : ما رأيت جسدا لادم فيه إلا هذا (انظر ص 203) وإذا أردت أن تعرف الكذب في هذه الرواية فاسأل أي طبيب تعرف عن إمكانية كون الدم بنون لونه المميز كما يبدوا ماء اللحم ، هذا لأنهم كانوا يرون أن للون الدم علاقة بالأكل فيخضر ويصفر ويحمر تبعا له إذ لم يكونوا قد عرفوا بعد كريات الدم الحمراء أو البيضاء . وذكر ابن الجوزى في تليسه الكثير من هذا الهراء والخزعبلات ليدلل من خلالها على رأيه منها : أن خبز الشعير والملح يضران الدماغ وتقليل المنعم يوجب تشييف المعدة وضيقها وأكل الخبز بدون أدام يورث القولنج (انظر ص 207) .

واعطف عليه قوله : " أخبرنا محمد بن القاسم عن أبي محمد التميمي عن عبدالرحمن السلمى قال : سمعت أبا بكر الرازي يقول قلت لأبي بكر الدقاق وكان بفرد عين : ما سبب ذهاب عينك ؟ قال : كنت أدخل البادية على التوكل فجعلت على نفسي أن لا أكل لأهل المنازل شيئا تورعا فسالت إحدى عيني على خدى من الجوع " وإذا علمت أنه لا يمكن بأي حال من الأحوال أن يحدث هذا ، إذ للجوع مراتب من الضر والأذى أخرها الموت جوعا وليس منها سيلان العين أو الاذن ، وإن لم تكن طبيبا لتعلم هذا فإياك

لا شك قد سمعت وسائل الإعلام تتناقل كل فترة أخبار المضربين عن الطعام ولم وإن يحدث أن سالت عين أحدهم أو أنفه ، وأقصى ما حدث لهم هو الموت.

أما في مجال الأسانيد فحدث ولا حرج فإنه يروى مثلاً : قال أبو محمد بن جعفر بن عبدالله الصوفى : رأيت ببيت المقدس فتى من الصوفية ... الخ (انظر ص 262) وإذا علمت أن ايا حمزة الصوفى توفى فى (270 هـ) وأن ابن الجوزى توفى فى (597 هـ) لزم أن يكون عمر الرأى أبو محمد بن جعفر الصوفى ما يزيد عن مائتين وخمسين سنة.

والخلاصة إنك إن تعقبت هذا الكتاب بالبحث والتحقيق لن تحصل منه على مقدار الخمس حقائق ووقائع صابقة. والعجب أن نجد فى وقتنا هذا أناساً لا زالوا يصدقون هذه الحماقات والسفافات ويأخذون ما بهذا الكتاب وأشباهه من مخلفات السذج والبلهاء أو نوى الأغراض المنحرفة حقائق قرآنية غير قابلة للنقاش مما يدل على ثقافة عقولهم وضحالة علومهم وأرتجاج فكرهم .

واعطف عليه كتاب آخر لكاتب معاصر اسمه عبدالرحمن الوكيل جمع فيه كتابين لبرهان الدين البقاعى اسم الأول تنبيه الغبى الى تكفير ابن عربى والثانى تحذير العباد من أهل العناد ببدعة الاتحاد فى كتاب واحد أسماه مصرع التصوف وجعل تحته حاشية من تعليقاته لم يترك فيها واحداً من كبار علماء الإسلام إلا قذفه وتبرزه ولزده ، كحجة الإسلام الإمام الغزالى (انظر ص 23 / 51 / 67 / 68 / 135) والقاضى عياض صاحب الشفاء (انظر ص 24) والقاضى الحنفى السراج الهندى (انظر ص 56 / 55) والحافظ السخاوى صاحب الضوء اللامع (انظر ص 56) والباقلانى (انظر ص 118) وأمام الحرمين أبو المعالى الجوينى (انظر ص 118) والاشعرى نفسه والأشاعرة عموماً (انظر ص 118) ورمى من يرى رأى الخلف فى الصفات بذميمة الأوصاف (انظر ص 66 / 187 / 191 / 255) واعترض على المذاهب الأربعة بحجة أنها ليست هى الكتاب والسنة (انظر ص 217) بل ولم يسلم من سخاء قلمه حتى البرهان البقاعى نفسه (انظر ص 18 / 24 / 195) . وكأنه لا يوجد علم ولا عالم إلا فضيلته ويطلب منا جميعاً التسليم الكامل لفخامته فى كل ما قال إذ الجميع فى ضلال وجلالته على صواب.

ثم أتى بقاصمة الظهر وشتيعة الدهر فشكك بخبث وقلة حياء في أصدق كتاب موجود بين أيدي المسلمين بعد القرآن الكريم وهو الجامع الصحيح للبخارى (انظر ص/ 85 84) الكتاب الذي أجمعت الأمة قاطبة على تلقي ما فيه بالقبول بعد أن تأكدت أنه لا يحتوى إلا على أصدق الأحاديث والسنن.

وهذا هو مذهب هؤلاء المفسدين في الأرض الذين يريدون سلب روح الإسلام وهو التصوف عن جسده فيذهبون في سبيل تأكيد أكاذيبهم وإدعاءاتهم كل مذهب ، وسمت تقول إنهم رأس الفساد والشقاق والفتن بين المسلمين فالأمر لله ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم.

لغات من الوجه المظلم للتصوف

تبياناً للحق ومبالغة في التحذير من الوقوع في حبائل صيد المتصوفة نشر بعض الكلمات التي أثرت عن أئمة الصوفية.

1 - ليس على المخلوق أضرار من الخالق

أبو طالب المكي صاحب كتاب قوت القلوب

أبو طالب المكي : لأبي طالب المكي رضى الله عنه تفسير كبير أشار إليه الخفاجي في شرح الشفاء ولم يذكره غيره إلا نقلاً عنه ولم يشر أى من الباحثين المهتمين بنشر كتب التراث والعلوم الإسلامية إلى عثوره على هذا المخطوط فيعلم ، وله أيضاً كتاب علم القلوب ، والذي لا ريب فيه أن المصنف لم يسمع به فضلاً عن أن يراه ولا توجد به هذه العبارة ، وله أربعون حديثاً أخرجه لنفسه ليس له فيها إلا الرواية ولا أثر لهذه العبارة بها وأشار ابن خلكان ⁽¹⁾ إلى كتاب التوحيد لأبي طالب المكي والغالب أنه قصد كتاب قوت القلوب وهو يتكون من جزئين الأول (272) صفحة والثاني (298) صفحة ولا توجد هذه العبارة بهاذين الجزئين ولا حتى إشارة لها ، ولم يذكرها إلا ابن الجزري في تلييسه وقد تحدثنا سابقاً عن هذا الكتاب ونقلها عنه من جاء بعده.

وايضاً فأننا قد أشرنا الى سماجة وسخافة ترك كتب القوم ومصادرهم الصحيحة

1 - رفيات الاعيان لابن خلكان تحقيق د / إحسان عباس ج 4 ص 203

والتقاط الأكانيب وسوق التهم جزافا بدون بينة

2 - أنا أعشق الله والله يعشقنى.

أبو الحسن النورى

اكفى المصنف هنا بإيراد هذه العبارة ولم يذكر الوجه المظلم بها على حد زعمه مما لا يجعل أمامنا من سبيل إلا الاجتهاد.

فإن كان الاعتراض على كلمة عشق فهي تعنى كما قال الفيروزباده صاحب القاموس "عجب المحب بمحبوبه" وللمحب فى اللغة ستون اسما تقريبا أحدها العشق⁽¹⁾ وحين أقبل الرسول صلى الله عليه وسلم الى جبل حراء حيث كان يخلو بربه ويتعبد قالت العرب إن محمدا قد عشق ربه فكان القائل قال : أنا أحب الله والله يحبني ، ومعلوم أن العبد لا يكون فى حال إلا إذا سبق له من الله ومنه قوله تعالى : (ثم تاب عليهم ليتوبوا)⁽²⁾ وقوله (فسوف يأتى الله بقوم يحبهم ويحبونه)⁽³⁾ فأتت لا تحب الله حتى يحبك ولا تتوب حتى يتوب عليك وقس عليه سائر الأحوال .

وإن كان الاعتراض على استعمال لفظ العشق فى حق الله تعالى فهذا لقلة الاطلاع وإلا فقد قال تعالى فى الحديث القدسى : (إذا كان الغالب على العبد الاشتغال بى جعلت بغيته ولذته فى ذكرى فإذا جعلت بغيته ولذته فى ذكرى عشقنى وعشقتة رفعت الحجاب بينى وبينه وصيرت ذلك غالبا عليه لا يسهو إذا صها الناس أولئك كلامهم كلام الأنبياء .)⁽⁴⁾ والحديث من مراسيل الحسن وقد اتفقت الأمة على قبول مراسيل اثنين من التابعين وهما سعيد بن المسيب والحسن البصرى، وكان الحسن يقول : (إنما أطلقه - الحديث المرسل - إذا سمعته من سبعين من الصحابة)⁽⁵⁾ وقد ذهب إلى الاحتجاج به الأئمة الثلاثة .⁽⁶⁾

(1) روضة المحبين ، ابن القيم ص 25.

(2) التوبة : 118

(3) المائدة 54

(4) رواه أبو نعيم

(5) مصطلح الحديث ، الشيخ عبد الغنى محمود ص 23 .

(6) الحديث مرفوع المرسل حجة عند الأئمة مالك وأحمد وأبى حنيفة ولكن عند الشافعى إذا اعتضد بأحد أمور معروفة عند أهل الاختصاص .

3 - علماء الرسوم (الشريعة) يأخذون خلفا عن سلف والأولياء يأخذون عن الله مما اتقاء في صدورهم .

ابن عربي

ومعنى هذا القول أن الأولياء في غنى عن الشريعة الإسلامية حيث هم يتلقون عن الله مباشرة وهذا والله الكفر وهو مذهب كثير من الروافض فليتأمل.

عودة إلى العلم الوهبي :

أولا : إن تكفير المسلمين الذين يشهدون أن الله وحده لا شريك له وأن محمدا عبده ورسوله هو مخالفة لهدى المصطفى صلى الله عليه وسلم الذي قال : (إذا قال الرجل لأخيه ياكافر فقد باء بها أحدهما فإن كان كما قال وإلا رجعت عليه) (1)

ثانيا : ليس في هذا القول ما يعنى الاستغناء عن الشريعة الإسلامية إذ أن الأخذ عن الله تعالى هو من قبيل ما يفتح الله به على عبده كما روى البخاري في الجزء الخامس ص 15 من صحيحه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : (لقد كان فيمن كان قبلكم من بنى إسرائيل رجالا يكلمون من غير أن يكونوا أنبياء فإن يكن من أمتي منهم أحد فعهز) ، وليس في هذا ما يخرج بالمسلم عن الشريعة بل هو نتيجة لحسن القيام بأوامر الشرع الكريم ، ولو سلمنا لمنطق المصنف الأعوج لقادنا إلى أن عمر رضى الله عنه مستغن عن الشريعة وله شرع خاص به .

والمقصود بالأخذ عن الله تعالى هو ما يلقي في الروح بطريق الفيض من غير استدلال ولا نظر مما لا يخالف الشرع أو ياتى فيه بجديد .

(وكان اسم امرأة عمر بن الخطاب رضى الله عنه عاصيه فأسلمت فأتت عمر فقالت : قد كرهت اسمي فسمني فقال : أنت جميلة فغضبت وقالت ما وجدت اسما تسميني به إلا اسم أمة ، فأتت النبي صلى الله عليه وسلم فقالت يا رسول الله إني كرهت اسمي

[1] متفق عليه .

فقال : أنت جميلة فغضبت وذكرت قول عمر فقال صلى الله عليه وسلم : أما علمت أن الله عند لسان عمر وقلبه (1)

نعم إن القلوب الصافية المصقولة تتلقى معارفا من الله تعالى وحقائق وأنوارا ولا تقاس بغيرها من القلوب المكورة المظلمة وهذا هو المقصود بالتلقى عن الله عز وجل وهو مؤيد بالكتاب والسنة قال تعالى : (واتقوا الله ويعلمكم الله) (2) ، وقال : (إن تتقوا الله يجعل لكم فرقانا) (3) وقال : (قل هذه سبيلي أدعو إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني) (4)

وسمع النبي صلى الله عليه وسلم رجلا يدعو (اللهم إني أسألك بأن لك الحمد لا إله إلا أنت الحنان المنان بديع السموات والأرض ذو الجلال والإكرام يا حي يا قيوم) فقال صلى الله عليه وسلم : « لقد سأل الله باسمه الأعظم » (5) ويلاحظ كل من يستطيع الملاحظة ويفهم كل من رزق حتى شبه الفهم أن الرسول صلى الله عليه لم يقل للرجل إنك في غنى عن الشريعة لأن الله تعالى قذف في قلبك ما قذف ، وما إليه من شاذ الأقوال وسقيهما بل أقره على فعله وليس بعد رسول الله عليه وسلم مشرع.

4 - أنا الحق وصاحبي وأستاذي إبليس وفرعون.

الحلاج لعنه الله

الحسين بن منصور الحلاج :

ذكر هذه العبارة صاحب كتاب " مصرع التصوف " المشار إليه سابقا في صفحة (29) ونقلها المصنف - هده الله حرقيا ، وأصلها في كتاب أخرجه طيب الذكر مشكورا " نيكلسون أسماء " الطواسين في صفحة (134) على أنه كتاب الإمام الحلاج الذي يحمل الاسم نفسه ، وأدخل هذا النيكلسون في كتابه هذا كل ما نسب

1- الإصابة في تمييز الصحابة لابن حجر العسقلاني ج 4 ص 254 ترجمة رقم 232 نشاء

2- البقرة آية 282

3- سورة الانفال آية 29

4- يوسف آية 108

5- رواه أحمد والترمذي وابن حبان

للإمام من أقوال ودس عليه من افتراءات على أنها من أصل الكتاب .

ثم وكنتيجة منطقية حتمية للدعاية المركزة المشبوهة التي روج لها البعض داخل أروقة الجامعات الإسلامية والمعاهد العلمية لهؤلاء المستشرقين بحجة العلم وحرية الفكر حتى أن بعضهم إذا ذكر هؤلاء المشركين والكفرة ترحم عليهم كأنه يذكر صالح المؤمنين⁽¹⁾ وأئمة الإسلام بل ولا يترحم على هؤلاء إلا مضطرا وعلى أولئك مفتخرا ، أقول نتيجة لكل هذا ولما هو أكثر منه مما لا نجعله اعتمدت أقوال نيكلسون أخزاه الله وأصبحت طواسيته قرآنا منزلا لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، ولا يتحدث باحث معاصر في التصوف إلا إذا أُلوا بها فتسأل الله أن يعن علينا بالصبر .

ولأننا لا نريد أن نخرج عما نحن بصدد ذكره بأن اعتناق الإنكار القائمة على تخطيط أعلام الإسلام هو مؤامرة يجب التيقظ لها ، ونتيجة للجهل المركب كان للحلاج رضى الله عنه فيها النصيب الأكبر جهلا بأسباب قتله التي كانت لأسباب سياسية بحته غلفت برداء ديني لمأرب منفعية فائقة وهو بالتحديد ما يريده أعداء الإسلام وقادتهم الروحيين من أهل الاستشراق ، ويكفى أن نعرف أن هؤلاء يجمعون على مشاركة المصنف المدرس بالجامعة الإسلامية والواعظ بالمسجد النبوي الشريف رأيه ، فإن شيخ الإسلام "ريسة" يرى أن إصلاح كان كافرا ، ويراه المسلم الصالح "برارن" دسسا خطيرا ناهيك عن آراء الرجال الصالحين من أمثال "مولر" "وهويلر" و"ثوك" و"كراتسكي"⁽²⁾ .

وقد علم هؤلاء أن التصوف هو روح الإسلام وقلبه فحاربوه وسلطوا جل هجماتهم عليه فأعلنوا أن التصوف ليس من الإسلام في شيء لأن المثالية والصفاء والتسامح والتجافي عن دار الدنيا هي في كل شريعة إلا الشريعة الإسلامية وإن تعجب فعجب أن يرمى "جولد تسيهر" اليهودي رجال التصوف بالكفر ويصدق في كذبه وكيد .

(وإن يعكر بك الذين كفروا ليثبتوك أو يقتلوك أو يخرجوك ويمكرون

1- انظر تعليق أبو العلا عفيفي على القصص لابن عربي ج 1 ص 12 / 20

2- لمعرفة أراهم بتوسع انظر دائرة المعارف الإسلامية مادة العلاج ج 8 ص 17

ويعكر الله والله خير الماكرين (1).

وهؤلاء المستشرقون الحاقدون على الإسلام الكائنون لأبنائه لا زالوا يجنون للأسف كما قلنا أذانا صاغية مطيعة ممن يدعى العلم ولهم أغراض وأهداف يتسللون إليها بدماء وخبيث فانظر مثلاً إلى صاحبهم نيكلسون وهو شيطانهم الأكبر وهبلهم الذي يقتسمون أزامهم عنده حيث يقول : (وأنا لنرجح أن النبي العربي كان شمولياً يعتقد بوحدة الكون أينما تولو فثم وجه الله) (2) وأنا لنجلك أيها القارئ عن أن تغمض عليك أقواله فإنه يعني أولاً أن القرآن الكريم من وضع النبي صلى الله عليه وسلم ثم يرميه - رماه الله في جهنم رمية لا قرار لها - بالقول بالوجود الواحد ومع هذا لا زلنا نجد من يتشبه به ويعتقد أقواله ويبيثها باسم الإسلام نسأل الله القادر على كل شيء المغفرة والهداية لنا ولهم .

5- إن العارف من يرى الحق في كل شيء بل يراه عين كل شيء وهذا هو معنى وحدة الوجود والخلود والاتحاد .

صاحب هذا الكفر محي الدين بن عربي

الشيخ الأكبر محي الدين بن عربي :

للشيخ الأكبر ما يقارب من خمسمائة كتاب يعلم منها الآن مائتي كتاب والباقي لم يعثر عليه بعد فيما نعلم ، ومن أشهر كتبه فصوص الحكم والفتوحات المكية وهما من أعظم كتب المكتبة الإسلامية على الإطلاق وإن كانا لا يخلوان من الدس بشهادة المحققين .

وقد سئل الإمام الحصفكي : (من قال عن فصوص الحكم للشيخ محي الدين بن عربي إنه خارج عن الشريعة وقد صنقه للإضلال ومن طالعه ملحد ماذا يلزمه ؟ أجاب : نعم فيه كلمات تبين الشريعة فتكلف بعض المتصنفين إرجاعها إلى الشرع ولكن الذي

1- الأنفال آية 30

2- في التصوف الإسلامي نيكلسون ص 126

تبينته أن بعض اليهود افترأها على الشيخ قدس الله سره) ، وقد صنف الحافظ السيوطى كتاباً أسماه " تنبيه الغبى فى تبرئة ابن عربى " بين فيه حقيقة منهج الشيخ الأكبر الذى ليس الا الكتاب والسنة ، وقال الشيخ البليقى : (كذب والله وافترى من نسبه - يقصد الشيخ الأكبر - إلى القول بالحلول والاتحاد) . ولدينا عدة وثائق تثبت أن كتاب الفتوحات تعرض للدس والتزوير فيقول الشعرانى فى اختصاره للفتوحات :

(وقد توقفت حال الاختصار فى مواضع كثيرة منه لم يظهر لى موافقتها لما عليه أهل السنة والجماعة فحذفها من هذا المختصر وربما سهوت فتتبع ما فى الكتاب كما وقع للبيضاسوى مع الزمخشري . ثم لم أزل كذلك أظن المواضع التى حذفت ثابتة عن الشيخ محى الدين حتى قدم علينا الأخ العالم الشريف شمس الدين أبو الطيب المندى المتوفى سنة (955 هـ) فذاكرته فى ذلك فأخرج إلى نسخة من الفتوحات التى قابليها على النسخة التى عليها خط الشيخ محى الدين نفسه بقوينة فلم أر فيها شيئاً مما توقفت فيه وحذفته . فعلمت أن النسخ التى فى مصر الآن كلها كتبت من النسخة التى دسوا فيها على الشيخ) ⁽¹⁾

ولدينا وثيقة أخرى تثبت أن الشيخ الأكبر لا حظ أن كتابه داخله التحريف والتغيير ، فأعاد كتابته وترك نسخة أصلية عليها خط يده كمرجع . فقد ذكر المقرئ وهو المعروف بدقته وثبته (أن الشيخ الأكبر أرسل يستأذن الشيخ ابن الفارض فى شرح تائيته فقال ابن الفارض رحمه الله : كتابك المسمى بالفتوحات المكية شرح لها) ⁽²⁾

وإذا علمت أن ابن الفارض توفى فى (632 هـ) والنسخة التى بخط الشيخ الأكبر كانت فى أواخر حياته إذا فرغ منها فى (635 هـ) ذلك هذا على أن الشيخ لا حظ التحريف الذى طرأ على كتابه فأراد أن يجعل له حداً بأن يجعل من نسخته مرجعاً . ولا يبعد أن تكون النسخ الموجودة فيما بعد ذلك التاريخ خليط مما كتب الشيخ وغيره . وقد ذكرنا ذلك ليكون قارئ كتب الشيخ الأكبر على حذر .

1- اليواقيت والجواهر : عبد الوهاب الشعرانى ، ج 1 ، ص 9

4- نفع الطيب : المقرئ ، ج 1 ، ص 570

والراجع عندي أن هذه الإضافات هي محاولات من البعض لشرح مغاليق كتب الشيخ وإشكالاتها فأضاعوا المعنى من حيث لا يشعرون ، ويظهر هذا واضحا في تغير الأسلوب فجأة من أسلوب الشيخ المشهود له بالتقدم والروعة إذ هو أحد خمسة كُتّاب شهد لهم علماء الإسلام بالتقدم على سواهم من سابقين ولا حقيين (1) إلى أسلوب تقريري عادي خصوصا في الفتوحات.

ولنرجع إلى العبارة التي ذكرها المصنف وهي "إن العارف من يرى الحق في كل شيء بل يراه عين كل شيء" وخوفا من أن يتبادر إلى ذهن سامعها ما تبادر إلى ذهن المصنف نجد أن الشيخ كرر في كتبه قوله : (إن العالم ما هو عين الحق ولا حل فيه الحق إذ لو كان عين الحق أو حل فيه لما كان تعالى قديما ولا بديعا) (2) أو قوله : (أعظم دليل على نفى الحلول والاتحاد الذي يتوهمه البعض أن تعلم عقلا أن القمر ليس فيه من نور الشمس شيء وأن الشمس ما انتقلت إليه بذاتها وإنما كان القمر محلا لها فكذلك العبد ليس فيه من خالقه شيء ولا حل فيه) (3).

فالشيخ رحمه الله يبين بوضوح وصراحة أن الحلول والاتحاد لا يصح اعتقادها إذ أن ذلك سيؤدي بدهشة إلى سلب الصفات الواجبة لله وحده مما يؤدي بدوره إلى لزوم فسادها .

فالعارف من أسقط السوى بالكية فلا يرى في المخلوق إلا قدرة وإرادة الله تعالى إذ ذهب المجاز وبقيت الحقيقة حقيقة ما ثم إلا الله ظاهرا وباطنا أولا وآخرا .

وقد قلنا سابقا إن لكل طائفة اصطلاحات وألفاظا تعارفت عليها لا يقف على مضمونها إلا هم وإلى هذا أشار الجلال السيوطي رضى الله عنه بقوله : (واعلم إنه

1- جاء هذا في اذاعة المملكة العربية السعودية في برنامج مسائل ومشكلات بتاريخ 1985/2/20 في حديث لفضيلة الشيخ علي طنطاوي . والخمسة هم : محي الدين بن عربي ، وأبو حيان التوحيدى . ، وابن خلدون ، وحجة الإسلام الإمام الغزالي ، والجاحظ .

2- الفتوحات المكية ابن عربي باب 559

3- الحاوي للفتاوى لجلال الدين السيوطي ج 2 ص 134

وقع فى عبارة بعض المحققين لفظ الاتحاد إشارة منهم إلى حقيقة التوحيد فإن الاتحاد عندهم هو المبالغة فى التوحيد ، والتوحيد معرفة الواحد الأحد فاشتبه ذلك على من لا يفهم إشاراتهم فحملوه على غير محمله (1) . وأيضا فإن الاصطلاحات والألفاظ لا تشرح بل تفهم ومن أراد فهمها وإدراكها فليكن فى مستوى قائلها ، قال شيخ الأزهر عبدالحليم محمود : (فلا بد أن يبلغ الإنسان المستوى أو يقارب المستوى وحينئذ سيقول كما قال أسلافنا الذين بلغوا المستوى أو قاربوه رضى الله عن سيدنا محى الدين بن عربى) (2) .

والخلاصة : أن الذى يجب علمه يقينا أن الشيخ الأكبر كان إمام التحقيق حالا ومقالا والشارح لعلوم العارفين فعلا واسما لا ينطق بغير الله ولا يسير على غير كتابه تعالى وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم ، وكان شعاره دائما (كل من رمى ميزان الشريعة من يده لحظة هلك) (3) .

6- قيل للتمسانى هذا إشارة إلى جثة كلب أجرب ميت أيضا هو ذات الله ؟ فقال : وهل ثم شئ خارج عنها ؟ فليتنظر كيف جعل التمسانى وهو أحد أئمة الصوفية كل شئ فى ذات الله تعالى حتى الكلب الأجرب الميت . أعوذ بالله من هذا الكفر العفن

الإشيف التمسانى،

هو سليمان بن على بن عبدالله ويشتهر باسم عفيف الدين التمسانى المتوفى سنة (680هـ) وله من المؤلفات كتاب شرح أسماء الله الحسنى ، وكتاب شرح منازل السائرین ، وشرح مواقف النفرى ، وشرح قصص الحكم ، وكلها لا تزال مخطوطة ثم تطبع بعد فيما نعلم ، وأيضا كان له ديوان شعر متداول فى عصره وصف بالجودة لدينا منه الآن اثنتا عشرة قصيدة تحتوى على مائة وأربعة وعشرين بيتا .

ولا توجد عنه معلومات ذات قبعة إلا فى : البداية والنهاية لابن كثير ، وفوات الوافيات

1- الحاوى للفتاوى جلال الدين السيوطى ج 2 ص 134

2- قضية التصوف المنقذ من الضلال شيخ الأزهر عبدالحليم محمود ص 163

3- البواقيت والجواهر عبد الوهاب الشعرانى ج 1 ص 7

لابن شاذكر الكتبي ، وشذرات الذهب للعماد الحنبلي ، وغير هذه المصادر المطبوعة هناك مراجع مخطوطة تكلمت عنه فقد ذكره المناوي في الكواكب الدرية وهو أفضل وأدق من تحدث عنه ، وكتاب المنهل الصافي لابن تغري بردي ، والوافي بالوفيات للصفدي ، وتاريخ الإسلام للذهبي ، وعيون التواريخ لابن شاذكر وتاريخ النول والملوك لابن الفرات وكل هذه المخطوطات توجد الآن بدار الكتب المصرية.

والمراد بالعبارة التي ذكرها المصنف أن الأشياء بالله إيجاداً وإمداداً قال في ذلك والجيفة القذرة سواء إذ لو وكل الله تعالى شيئاً لنفسه طرفة عين أو أقل من ذلك أو أكثر لتلاشى وما كان له ماضٍ أو حاضر أو مستقبل ولا حتى شغل حيزاً من الفراغ أصلاً . ولا يقصد أن الجثة الميتة هي الله جل اسمه وتقديست ذاته وصفاته وإلا لكان التلمساني رضى الله عنه حملها معه إلى البيت ولم يتركها محلها عند دار الطعام ، بل على أنها مظهر من المظاهر السارية فيها قيومية الحى القيوم.

ويقع في خاطري أن الرواية لا صحة لها وأول من ذكرها هو الشيخ ابن تيمية بلفظ : (مر شيخان منهم التلمساني والشيرازي على كلب أجرب ميت بالطريق عند دار الطعام فقال الشيرازي للتلمساني : هذا يشير إلى جثة الكلب الميت الأجرب - أيضاً هو ذات الله ؟ فقال : وهل ثم شئ خارج عنها نعم الجميع ذاته) (1) وربما كان الشيخ ابن تيمية سمعها ورواها عن غيره بدون تثبيت إذ لم يلتق ابن تيمية والتلمساني رغم تعاصرها.

نعم هي رواية صحيحة المعنى من حيث ما يعنيه أهل الإشارة بهذه الالفاظ لا من حيث ما يفهمها عبدة القشور ولكن في متنها افتعال ووضع واضح إذ حشر فيها اثنان من السادة الصوفية والجثة ليست جثة عادية لأى إنسان أو حيوان بل جثة متعفنة لكلب ينجس ما يبلغ فيه حال حياته فما بالك به بعد موته ، وبالإضافة إلى هذا هو أجرب يشير التقرن لالافتعال في الرواية لا يكاد يخفى .

7- اللهم انشأني من أحوال التوحيد وأغرقني في عين بحر الوحدة حتى لا أرى ولا أجد ولا أحس إلا بها .

من أورد الشاذلية

1- مجموعة الرسائل الكبرى لابن تيمية ج 1 ص 145 / والرسائل والمسائل لابن تيمية ص 105

إن معنى هذه الجملة من الكفر أن صاحبها لا يرضى بلا إله إلا الله ويرضى بأن يكون جزءاً من الله تعالى الله أن يحل في مخلوقاته أو يتحد به أو يتوحد معه علواً كبيراً.

الصلاة المشيشية:

هذه العبارة مأخوذة من الصلاة المشيشية للشيخ عبدالسلام بن مشيش وتعامها :
 نذج بي في بحار الأحدية وأنشلتني من أوحال التوحيد وأغرقني في عين بحر الوحدة
 حتى لا أرى ولا أسمع ولا أجد ولا أحس إلا بها ، وهي من أوزاد السادة الشاذلية حيث
 أخذها الإمام الشاذلي عن الشيخ عبدالسلام بن مشيش ، ويبدو أن المصنف لا يعلم أن
 الشيخ ابن تيمية رحمه الله قد انتقد هذه العبارة بالذات وأن معظم من عاصره من العلماء
 خطئوه وأسقطوا حجته لأنه حمل الكلمات فوق ما تحتل ، وقد بين الإمام ابن عطاء الله
 السكندري فساد ادعاءات ابن تيمية في حينه .

والمراد بالإنقاذ من أوحال التوحيد هو النجاة من الإيمان بالوحدانية القائم على
 الأدلة العقلية والبراهين المنطقية لأنه اعتقاد غير راسخ وعرضة للترزع والارتياح ، أما
 التوحيد المعنى بعين بحر الوحدة فهو تلك العقيدة النظرية المستقرة في أعماق الروح
 والتي ليست بناتجة عن النظر أو الاستدلال وإنما هي وليدة الإحساس القلبي والفهم
 الوجداني .

وعلم التوحيد عند غير السادة الصوفية علم منطقي بحث كما هو معروف وقد ذهب
 بعضهم إلى إثبات وجود الله ووحدانيته بالنقل كأن يقول : قال تعالى : (شهد الله
 أنه لا إله إلا هو) أو ما شابهها من الآيات القرآنية الكريمة ليدلل بها ، ولكن العقل
 مقدم على النقل في هذا الأمر إذ لو كان المتحدث إليه مؤمناً بالقرآن لوحد الله بالضرورة
 ، وعليه فهم يشبتون وجود الله أولاً عن طريق مصنوعاته بقولهم وجوده تعالى له دليل
 قاطع ، حاجة كل محدث للصانع ، ثم يوجبون للصانع ما يستوجب من صفات كقدمه
 عن مصنوعاته وقدرته عليها واستحالة وجود الشريك وما إليها قياساً على المقدمة .

أما عين بحر الوحدة فهو ذلك الإيمان الصرف اليقيني غير القابل للترزع ، ولم
 يدرس الصحابة رضوان الله عليهم علوم التوحيد وما يجب لله تعالى وما يستحيل وما

جوز ومع هذا أين توحيدهم من التوحيد القائم على أحوال الحجج العقلية والأدلة المنطقية ، بل فى علم التوحيد أسماء وصفات لم يسم الله بها نفسه كالقديم وواحد الذات والوصف والفعال وما إليها وجاء أن عجوزا سألت أبا بكر الباقلانى عن الكتب التى يجمعها على ناقته فيما تبحث ؟ فقال : فى إثبات الله فقالت : أفى الله شك ؟ فقالوا : إنه أحرق كل ما كان بحوزته من كتب وأسفار ثم قال الكلمة المشهورة : اللهم إنى أسألك إيمانا كإيمان العجائز.

وإننى كنت ولازلت دائما أتساءل، أرايت صاحب الإيمان القائم على الحجج والبراهين والأدلة إذا جاءه من هو أقوى منه برهانا وأبلغ حجة وأجمل بيانا هل يترك ما عنده إلى إيمان آخر ؟ وهل يسمى هذا التوحيد توحيدا إماما.

8- القرآن كله شرك وإنما التوحيد فى كلامنا

التلمسانى

هذه العبارة لا توجد فى كتب العفيف التلمسانى رضى الله عنه ، وأول من انفرد بها ثم رويت عنه هو الشيخ ابن تيمية إذ نسبها للعفيف فى الرسائل والمسائل ج 1 ص 77 ، ص 181 . ولم يذكر الشيخ ابن تيمية لها سنداً وقد علمت أن ابن تيمية لم يلتق بالعفيف رغم معاصيته له مما يجعل أمانة النقل غائبة فى هكذا حالة ، ومعظم هذه الروايات عند تتبعها نجد روايتها المباشرين محلاً للجرح والظن لأسباب كثيرة يخرجنا ذكرها عما نحن بصدده ويظهر الاضطراب فيها بوضوح.

والدارس الفطن لكتب هذا العلم الجليل يجد منه من صفوة المسفرة علما وعملا وثوقا وورعا وصدقاً وهذه العبارة وأمثالها مما ابتلى به الكثير من السادة الصوفية وقمة الخيل تكمن فى أن هؤلاء الحاقدين يتركون كتب ومصادر السادة الصوفية قطعية الصدور ويبتلون وينسبون إليهم ما شاعوا ، وقد نسبته المناوى إلى هذه الحقيقة فى ترجمته للتلمسانى فقال :

(إن الكثير من الأقوال مدسوس عليه وهو منها بريء ولا يصح نسبة شيء منها إليه) ⁽¹⁾ وقال برهان الدين الكتبي : (دخلت عليه - يقصد التلمساني - يوم مات فقلت له كيف حالك ؟ قال : بخير من عرف الله كيف يخاف) ⁽²⁾ ، رحم الله هؤلاء السادة العارفين وغفر لكل من قدح فيهم أو طعن بنون علم وترثيث إنه على ما يشاء قدير وبالإجابة جدير.

9- وأما واضح هذا العلم " التصوف " فهو النبي صلى الله عليه وسلم علمه الله بالوحى والإلهام فنزل جبريل أولا بالشرعية فلما تقررت نزل ثانيا بالحقيقة فخص بها بعضا دون بعض وأول من تكلم فيه وأظهره سيدنا على كرم الله وجهه. ابن عجيبة
انظر كيف برر دجله بالكذب على الله ورسوله وجبريل وصالح المؤمنين وبذلك قرر فرية أن الحقيقة تقابل الشرعية وأن كلا منهما مما شرع الله تعالى سبحانه هذا بهتان عظيم.

لا ريب أن هناك من لا يرى الفرق بين التمر والبصل الأحمر

أفى مثل ابن عجيبة تقال هذه الأوصاف من دجل وكذب وهو ابن عجيبة نعم جاءت هذه العبارة فى كتاب إيقاظ الهمم فى شرح الحكم للشيخ أحمد بن محمد الحسنى الشهير بابن عجيبة ص 5 . وليس فيها ما يخرج عما هو معلوم بالضرورة ، فلفظ الحقيقة لم يرد على أنه مقابل للشرعية بل على أنه مكمل لها وهو ما يتضح وضوح قمر اللم فى فصل الربيع . فإنه يقول إنه بعد أن نزلت الشريعة بما فيها من أحكام العبادات والمعاملات الظاهرة نزل سيدنا جبريل بالحقيقة وهى الإخلاص وصدق التوجه أثناء تأدية هذه العبادات.

وقد سئل الحافظ محمد الصديق الغمارى عن أول من أسس التصوف وهل هو بوذى سماوى فأجاب :

1- الكواكب الدرية للمناوى ورقة رقم 332 مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم 260 قسم التاريخ

2- شذرات الذهب ابن العماد الحنبلى ج 5 ص 417 .

(أما أول من أسس الطريقة ، فلتعلم أن الطريقة أسسها الوحي السماوي في جملة ما أسس من الدين الحمدي إذ هي بلا شك مقام الإحسان الذي هو أحد أركان الدين الثلاثة التي جعلها النبي صلى الله عليه وسلم بعد ما بينها واحدا واحدا دينا يقوله : هذا جبريل عليه السلام أتاكم يعلمكم دينكم . وهو الإسلام والإيمان والإحسان . فالإسلام طاعة وعبادة والإيمان نور وعقيدة والإحسان مقام مراقبة ومشاهدة : أن تعبد الله كأنك تراه فإن لم تكن تراه فإنه يراك) (1) .

فالامر كما رأيت معروف عند العلماء من محدثين وغيرهم وما هو خاتمة الحفاظ الشيخ الغماري يشرحه ويقرره وليس المقصود به أكثر من الإشارة إلى مقام الإحسان الذي هو أعلى الدرجات الثلاث .

10- خضنا بحرا وقف الأنبياء بساحله

التيجاني

ولازم قول التيجاني هذا أن أقطاب الصوفية وهو على رأسهم أعلم بالله وأعرف بشرائعه المتضمنة محابه ومساخطه من الانبياء . أليس هذا هو الكفر بإعياد الله .

أولا : هذه العبارة ليست للتيجاني بل قيلت قبله بمئات السنين وتنسب للعديد من رجال التصوف وأقدم من نسبت له هو أبو يزيد البسطامي رحمه الله وما أصدقها من كلمة .

ثانيا : إن المراد بها أن الأنبياء بما حازوه من مقام عال منيف وهيبه بدون اكتساب إذ النبوة صفة ملازمة للنبي كما قلنا كانت معارفهم وعلومهم وحقائق إيمانهم يقينية إذ لو حاولت أن تززع عقيدة أحدهم أو تشككه أو تجعله يكفر أو يشرك لما استطعت إلى ذلك سبيلا ، بينما الأولياء ممن ليسوا بأنبياء ليست لهم العصمة ولا أوتوا ما أوتي الأنبياء ، فأبو يزيد رحمه الله أراد أن يشكو بهذا الكلام ضعفه وعجزه عن اللحاق بالأنبياء الذين وقفوا على الجانب الآخر من ساحل الفرق يدعون الخلق إلى الخوض فلو كان كاملا

(1) حقائق عن التصوف - الشيخ عبد القادر عيسى - ص 22 .

لوقف حيث هم .

11 - مقام النبوة فى برزخ فوق الرسول ودون الولى

معنى هذا البيت الصوفى - خربه الله - أن الولى أنضل من النبى ومن يعتقد هذا كيف لا يكفر .

لقد قلنا سابقا أن المنطق الصحيح يقضى بأن لا يفتى الاقتصادى فى أبحاث الجغرافى ولا المهندس فى أعمال الصيدلانى ، فالعدالة تحتم بأن لا يتحدث فى كلام القوم إلا هم ، وكل محاولة لتفسير كلامهم وإشارتهم من قبل غيرهم هى محاولة فاشلة وإن سلعت النية وصلحت الطوية فما بالك وصلاح النية أمر مفقود عند المتحدث . وإسناد الأمر إلى أهله أمر بديهى ، لا جدال فيه ولو قلنا لغير المختص أن يشرح لنا قول المعرى مثلا :

وحرف كنون تحت راء ولم يكن بدال يؤم الرسم غيره النقط

لما استطاع أن ينطق بحرف فإذا حدث أهل الاختصاص أجابوك : بأن الشاعر شبه الناقة فى هزلها وضمورها بحرف النون تحت راء رجل يضرب رنتيها اسم فاعل من رأيت : إذا أصبت رنته لم يكن بدال أى رقيقا بها اسم فاعل من دلا ركا به إذا سار سيرا رقيقا والرسم رسم دار الحبيب والمراد بالنقط نقط المطر .

وبناء عليه فلننظر شرح البيت الذى نقله المصنف عند الشيخ عبد الكريم الجبلى رضى الله عنه فإنه من أهل الاختصاص فيقول : ولا ولاية أعظم من ولايته - يقصد الرسول صلى الله عليه وسلم - لما اتفق عليه الجمهور أن كل نبى ولى وكل رسول نبى ولا عكس فما كل نبى رسول ولا كل ولى نبى ، واعلم أن كل نبى أو رسول فإن ولايته على قدر نبوته ولهذا قال المحققون إن الولاية أفضل من النبوة يريدون بذلك فى الرجل الواحد يعنى أن ولاية النبى أفضل من نبوته ومن هنا قال بعضهم :

مقام النبوة فى برزخ فنون الولى وفوق الرسول

فالولاية عبارة عن الوجه الإلهى للنبى والرسالة عبارة عن الوجه الذى بين النبى وبين

الخلق⁽¹⁾ ولا أظن أن الأمر يحتاج لشرح أو إيضاح أكثر .

12 - أنا سيد الأولياء كما أن النبي سيد الأنبياء ولا يشرب ولي ولا يسقى إلا من بحرنا من نشأة العالم إلى النفخ في الصور وإذا جمع الله تعالى خلقه في الموقف ينادى مناديا بأعلى صوته حتى يسمعه كل من في الموقف يا أهل المحشر هذا إمامكم الذي كان مددكم منه .

أنشدك الله تعالى أيها القارئ أن تقول ما إذا كان هذا الكلام كذبا على الله ورسوله وعلى المؤمنين ولا أخالك إلا قائلا : اللهم إن هذا كذب بحت عليك وعلى رسوك وعلى المؤمنين إن هذه الدعوى أخى المسلم لم يدعها نبي ولا رسول فكيف يدعيها أحمد التجاني وتقبل منه يا للعجب ؟

13 - أخبرني سيد الوجود صلى الله عليه وسلم بأننى أنا القطب المكتوم منه إلى مشافهة يقظة لا مناما وقد سئل عن معنى المكتوم فقال : هو الذى كتبه الله تعالى عن جميع خلقه حتى الملائكة والنبیین إلا سيد الوجود صلى الله عليه وسلم فإنه أعلم به وبحالته وهو الذى حاز كل ما عند الأولياء من الكمالات الإلهية واحتوى على جميعها فانتظر كيف ادعى التجاني أن النبى صلى الله عليه وسلم قد أخبره يقظة لا مناما ومشافهة لا واسطة بأنه القطب المكتوم .

اللهم هذا كذب على رسول الله وعلى عبادك فالتمن اللهم من مكذب عليك وعلى رسوك وعلى عبادك المؤمنين .

14 - إن الفيوض التى تفيض من ذات سيد الوجود تلتقاها ذوات الأنبياء وكل ما فاض ويبرز من ذوات الأنبياء تلتقاها ذاتى ومنى يتفرق على جميع الخلائق من نشأة العالم إلى النفخ في الصور وخصصت بعلوم بينى وبينه مشافهة لا يعلمها إلا الله عز وجل بلا واسطة .

وتوله لا رضى الله عنه - وهو يشير بأصبعيه السبابة والوسطى روحى وروحه صلى الله عليه وسلم هكذا تمت الرسل والأنبياء وروحي تعد الأقطاب والأولياء من

(1) الكمالات الإلهية - الشيخ عبد الكريم انجيلي .

الأزل إلى الأبد .

التجاني

أنظر أخى المسلم كيف عد التجانى نفسه ربا أزليا روحه تمد الأقطاب والأولياء
من الأزل إلى الأبد .

عودة إلى كتاب جواهر المعانى

أولا : تختصر القول بذكر عبارة جامعة مانعة للشيخ التجانى رضي الله عنه لا يكاد يخلو منها مصدر من المصادر التى تحدثت ونقلت عنه وهى : ولنا قاعدة واحدة عليها تبنى جميع الأصول : أنه لا حكم إلا لله ورسوله ولا عبرة فى الحكم إلا بقول الله وقول رسوله صلى الله عليه وسلم وكل قول لعالم ولا مستند له من القرآن ولا من قول رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو باطل ، وكل قولة لعالم جاءت مخالفة لصريح القرآن المحكم ولصريح قول رسول الله صلى الله عليه وسلم فحرام الفتوى بها .

ثانيا : نبسط القول أكثر فنقول ما لم نك نود الخوض فيه لأسباب لا نحسبها تخفى على ذوى البصائر وهو : إن هناك خصومات وأحقاد ومنازعات قديمة بين عائلة الشيخ أحمد التجانى وعائلة من الجنكيين فى المغرب وكلا كتب الكثير من الشعر والنثر فى الآخر ، وكانت الخصومة أحيانا شريفة وأحيانا تنزل إلى مستويات أخرى بين كلا الطرفين وكان من المنطقي أن يتناول هؤلاء الشيخ التجانى وطريقته بمؤلفاتهم وألسنتهم بل بلغ من كيدهم أنه وضعوا كتاب أسموه (يعسوب السر الربانى فى كرامات الشيخ التجانى) يوم عنوانه وبعض فصوله بموالاة الشيخ ونشروا خلاله الكثير من الأباطيل والترهات والأكاذيب فغطن له أبناء الشيخ وأحرقوا نسخته وأعلنوا براءتهم منه (1) .

وكتاب جواهر المعانى الذى ينقل عنه المصنف هو كتاب لأحد اتباع الطريقة التيجانية واسمه على حرازم وبه كثير من الدس والاضطراب والتناقض ومشائخ الطريقة

(1) أنظر هذا فى كتاب طرق المنفعة . وكتاب جنابة المنتسب العانى فيما سبب بالكذب للشيخ التجانى للقاظمي أحمد أحمد العياشي .

التيجانية يعلمون هذا ويتبهون عليه في كل محفل وانفراد .

يقول فضيلة الشيخ إبراهيم صالح بن يونس وقوله الصمدة : قد كان لطبع كتب السادة الصوفية من قبل بعض نور النشر بدون عرض لما فيها على علماء تلك الطرق لمراجعتها وتصحيح نسخها الخطية دخل كبير في إشاعة ما لا صحة له من الآراء التي لا يقول بها أئمة تلك الطرق ، وكما أصاب هذا البلاء بعض كتب التصوف فقد منيت به بعض كتب الحديث أيضا ، وكان حظ كتب الطريقة التيجانية وبالأخص جواهر المعاني من هذا البلاء أكثر وأكبر الأمر الذي دفع بكثير من المنتقدين على شن هجوم مرير على السادة التيجانية بعضهم يحسن نية والبعض الآخر بقصد التشويه والاتجار باسم الدين لتحقيق أغراض كانت في نفوسهم (1)

فترى أن فضيلته بين المرض وحدده وهو النشر بدون عرض لهذه الكتب على أهل الشأن والاختصاص ووضع أيضا سبيل العلاج وهو عدم طبع هذه الكتب إلا بعد مراجعتهم ليتحملوا مسئولية ما بها .

والخلاصة : أن الجرامة والافتراء بلغ بيني الإنسان تهريف الكتب السماوية وكتابتها بأيديهم فما بالك بما سواها ، وأن الأغراض الدنيوية الصغيرة تدفع بالذين في قلوبهم مرض إلى كل مسلك ، وقد كانت هناك الكثير من النعائس والمقدرات ضد الشيخ التجاني قادها أعداؤه العاصيون مثل (ابن مایابا الهنكي) و (ادبيج) و (البكائي الكتني) وأمثالهم ، ولكم نتمنى أن لا يقرأ أحد كتاب جواهر المعاني أو كتاب الرماح أو غيرها مما ألف عن الطريقة التيجانية حتى يرجع إلى المصادر التي تتحدث عن تلك الحقبة ، كالجواب المسكت للكنسوسي ومؤلفات أبي اسحاق الرياحي التونسي وأخيرا مؤلفات العالم المعاصر فضيلة الشيخ محمد المصليحي حسين أحد علماء الأزهر الشريف أو يرجع إلى المصادر التي تتحدث بوضوح ونقاء عن الطريقة التيجانية كمؤلفات فضيلة الشيخ العدل الثقة إبراهيم بن صالح .

ولا زلنا نذكر بأن التقاط الأقوال من الجهات غير المسؤولة عمل مشبوه في حد ذاته .

(1) كتاب التكفير أخطر بدعة تواجه الإسلام - للشيخ إبراهيم بن صالح - ص 87 .

15 - لا يبلغ الرجل منازل الصديقين حتى يترك زوجته كأنها أرملة وأولادة
كأنهم أيتام ويأوى إلى منازل الكلاب

الشعرانى

والسؤال هل فعل هذا أبو بكر الصديق حتى أصبح صديقا ؟ هل فعل هذا عمر
ابن الخطاب ؟ هل فعل ذلك مالك بن أنس ؟ اللهم لا لا كيف إذا يدعى الشعرانى
هذه الحقيقة ؟ أعلم أخى أن عامة أئمة التصوف فى ضلال وسعر ، إنه لا
يستغرب من الشعرانى هذا الادعاء الباطل والضلال وهو صاحب طبقات الأولياء .

قدح فى أحد كبار التابعين

لولا أننا نعد كلامنا من عملنا لقلنا إن الذى فى الضلال والسعر والباطل والضلال
المحوم هو الذى يسوق الكلام جزافا بدون أقل درجات الأمانة العلمية والتثبت فينسب
كلام عمرو لزيد وفعل عطاء لعبيد ولكن مذهبنا ألا نزيد على الدعاء بالهداية والمغفرة .

فهذه العبارة - أيها المصنف هداك الله - ليس للشعرانى فيها إلا النقل الصرف وقد
ذكرها فى الطبقات جزء ٦ ص 40 . وذكر أن قائلها هو رياح بن عمرو القيسى من
تابع التابعين ومن أئمة المسلمين من القرن الثانى الهجرى أى بينه وبين الشعرانى رحمه
الله ما يقرب من ثمانمائة عام وإن كان كتاب الطبقات بين يديك فراجعه وإن كنت تسوق
القول جزافا حسب العادة فقد بينا سخافة هذا المسلك فيما سبق .

وقد روى رياح بن عمرو عن مالك بن دينار ^(١) وهو من سادة التابعين روى عن
الصحابى أنس بن مالك وعن كبار التابعين كالحسن وابن سيرين والقاسم بن محمد
وسالم بن عبد الله . وله أحاديث مخرجة فى كتب الأحاديث والسنن فى مقدمتها الجامع
الصحيح للبخارى ، وهو من أهل القرون التى شهد لها الصادق المصدق صلى الله عليه
وسلم بقوله : « خيركم قرنى ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم » ^(٢) . فخير
المؤمنين بعد الصحابة من شافه أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وحفظ عنهم

(١) انظر هذا فى حلية الأولياء للأصبهاني ج 6 ص 196 ترجمه رقم 361 ونفس المصدر ج 2
ص 359 .

(٢) متفق عليه .

الدين والسنن وهو أدري منك - أيها المصنف - ومن غيرك بما يقال وما لا يقال فما عرفنا القرآن والسنن إلا بما لك بن دينار وأمثاله ، واعتراضك غير ضائرنا ولا نهتم به قدر خردله بعد أن بشر القرآن الكريم مالكا وأمثاله برضوان الله تعالى (والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه وأعد لهم جنات تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها أبدا ذلك الفوز العظيم) (1) .

والعلم فإن مالك بن دينار لم تكن له زوجة حتي يتركها كأنها أرملة ولم يولد له غير ابنة من سرية ماتت صغيرة وعبارته المذكورة يدق فهمها ويجل إلا على الأبرار الذين يسجنون اللسان ويكثرون الاستغفار ومن أراد فهمها فليكن كمالك بن دينار الذي شبهه الصحابي أنس بن مالك بأصحاب محمد صلى الله عليه وسلم وكان يحبه أكثر من عدة أولاده ويدعوا له في الأسفار .

(حدث سيار قال حدثنا جعفر قال حدثنا مالك قال : أتينا أنس بن مالك - صفو كل قبيلة - أنا وثابت البناني ويزيد الرقاشي وزياد النعميري وأشباهنا فنظر إلينا فقال : ما أشبهكم بأصحاب محمد صلى الله عليه وسلم ثم قال : رؤوسكم وإحاكم ثم قال : والله لأنتم أحب إلي من عدة ولدي إلا أن يكونوا في الفضل مثلكم ، وإنني لأدعو لكم بالأسفار) (2) .

والذي كان يعده أهل العلم في الحديث وغيره بأنه في الطبقة الأولى من الرواة ضبطاً وعدالة ، ويعده أهل الصلاح والتقوى من أئمتهم ، هذا بالطبع إن لم يصور الغرور للمرء أنه خير إيماناً وعلماً وأعلى درجة من مالك بن دينار .

وإليك طائفة من أولياء الشعراني في طبقات أوليائه :

1 - محمد الحضري الذي صعد المنبر يوم الجمعة فخطب فقال : أشهد أن لا إله لكم إلا إبليس عليه الصلاة والسلام ثم نزل فسل السيف فهرب جميع المسلمين

(1) التوبة - 100 .

(2) حلية الأولياء - ج 2 ص 381 - ترجمة 200 .

من المسجد وزعم الشعراني أن هذا الولي قد خطب خطبة الجمعة يومئذ في ثلاثين مسجدا من مساجد القطر المصري .

2 - الرجل الذي يسكن في ماخور المومسات (بيت الدعارة) يشفع لكل من يأتين - عند الله - ويمسكه إلى أن يكشف بقبول شفاعته فيه ومغفرة الله له .

3 - أبوخوزة - كان رضى الله عنه كما يقول الشعراني إذا رأى امرأة أو شابا أمرد رآه عن نفسه وحسس على مقعدته وسواء كان أميرا أو وزيرا ولو كان بحضرة والده .

4 - علي وحيش كان كما يقول الشعراني إذا رأى شيخ بلد أو غيره ينزله من على الحمار ويقول له أمسك رأسها حتى أفعل فيها فإن أبى شيخ البلد تسم في الأرض لا يستطيع أن يمشى خطوة .

أخى المسلم وقانى الله وإياك شر هذه الفتن أ رأيت كيف يفقد الهوى أصحاب العقول عقولهم ويذهب أبصارهم وبصائرهم ؟ وصدق رسول الله صلى الله عليه وسلم إذ روى عنه « حبك للشئ يعصى ويعصم » فأنظر كيف تجرد هؤلاء بأفهامهم من عقولهم وغضضوا عن رؤية الحق أبصارهم فعميت بصائرهم وأصبحوا يرون أفسق الخلق وأكفرهم وشرهم وأفسدهم أولياء الله تعالى إذا ذكرهم ترضوا عنهم وترحموا عليهم كأنهم أصحاب الرسول أو تابعوهم .

الطبقات الكبرى للإمام الشعراني

تحدثنا في بحثنا عن الدس على الكتب الإسلامية وحظ كتب التصوف منه عما قاساه الإمام عبد الوهاب الشعراني رضى الله عنه حتى حال حياته من الدس والتزوير .

ونحن نعرف معرفة قطعية مبنية على البحث والتدقيق أن كتاب الطبقات الكبرى المذكورة به هذه العبارة التي لم ينقلها المصنف عن مصدرها مباشرة بل حرفيا عن أحد كتب التفاسير المعروفة - تعرض للدس خصوصا في الجزء الثاني منه .

ونحن لا نلوم المصنف على عدم معرفته للغث من السمين والصحيح من السقيم فمثل هذه الأمور لا يلام عليها إلا المحققون الذين يشبعون المادة بحثا وتمحيصا قبل النطق

بحرف واحد عنها ذمًا أو قدحًا ، وإن كنا لا نزال نلومُه على التحدث فيما لا يعلم ، ولكننا نجد أنفسنا مضطرين لإظهار بعض المدسوسات في كتاب الطبقات حتى لا يتسرع القارئ غير المختص بتصديق كل ما به خصومنا في الجزء الثاني منه .

قَبُول - على سبيل المثال - إن الإمام الشَّعْرَانِي رَضِيَ اللهُ عَنْهُ فرغ من كتاب الطبقات حسب ما ذكر بخط يده في آخر الكتاب في 15 رجب 952 هـ بينما تجد أنه في صفحة 167 من الجزء الثاني ذكرت ترجمة أحمد الكعكي وذكر في نفس الترجمة أنه توفي في 15 رجب 952 هـ فلزم أن يكون قد كتبت ترجمته في يوم الانتهاء من كتابة الطبقات ، وإذا علمت أنه ذكرت بعده إحدى عشرة ترجمة لأحد عشرة مترجم له كلهم بدون استثناء ماتوا قبله حسب ما هو مذكور في تراجمهم تيقنت أن هذه الترجمة قد دست بين التراجم كذبًا وتلفيقًا . وفي صفحة 153 من الجزء الثاني جاءت ترجمة علي البحيري الذي ذكر في ترجمته أنه توفي في شوال 953 هـ أي بعد الانتهاء من الكتاب بسنة وثلاثة أشهر .

أما في صفحة 163 من الجزء الثاني فأنك ستجد ترجمة علي الكازروني الذي ذكر في ترجمته أنه توفي في 960 هـ أي بعد الانتهاء من الكتاب وانتشاره بين الناس وتناولهم له بالنسخ والنشر بثمانى سنين .

ويلاحظ أن مسئولية الدس لا تقع على هؤلاء المذكورين بل على من حشر أسمائهم وأسماء غيرهم بين السطور وعلى كل حال فإن هذه المدسوسات لا تخفى على أهل الشأن إذ لديهم ميزان دقيق يزن الشعرة وأقل وهو الاستقامة على الكتاب والسنة وما خالفهما لا يصح نسبة شيء منه للسادة الصوفية وما ذكره المصنف عن كتاب الطبقات من مدسوسات ومحاولة انغمز والهمز والتقاط الترهات التي لا يجهل وضعها والتشهير بها لا تؤدي إلا إلى صدور أحكام من قبل المُنصف قد تكون غير سارة ولا مرضية له .

إلى هنا يقف بنا المضمار وبهذه السطور تلقى عصا التسيار إذ لم يذكر المصنف - تجاوز الله عن سيئاته - بعد هذا سوى بضعة أسطر عن الشيخ أحمد التجاني نقلها عن كتاب جواهر المعاني ثم ألحقها بفصل بعنوان « الإسلام نعم البديل » ذكر فيه العديد من الماثورات والأذكار الواردة عن النبي صلى الله عليه وسلم فشكر الله له صنيعه وفرجوا أن يوفق الله تعالى من عنده نسخة من كتاب المصنف إلى العمل بها والمواظبة عليها ، وإلا فباستطاعته معرفتها من كتب الماثورات والسنن .

ويا حبذا المسلم المواظب على ما أمره الله ورسوله ، ويافوز من جاء يوم الحساب وفي صحيفته ذكر الله تعالى والصلاة على نبيه صلى الله عليه وسلم .

فالحج أخى المسلم بذكر ربك لا تغفل عنه ساعة من ليل أو نهار فذكرك لسيدك مدعاة لذكركه لك فى ملا تورانى كريم ناصحاً لك - فالدين النصيحة - بالابتعاد عن التشنج والسوداوية ومعاداة أبناء دينك ولعنهم وكراهيتهم والدعاء عليهم والكيد لهم لاختلافهم معك فى الفكر ، والاجتهاد فما أدراك ربما كانوا على صواب وأنت على خطأ إلا إذا أوحى إليك أنك على الصراط المستقيم وحدك وهو ما انقطع بموت المعصوم صلى الله عليه وسلم .

وأعمل جاهدا أن تكون محبا ومحبويا لبنى دينك فحبك لهم حب لله تعالى وحبهم لك حب من الله فلا يشكر الله من لا يشكر الناس . وستجد أنك وإخوانك المسلمين جميعا فى عرصات الجنة إن شاء الله تعالى بعد أن ينزع الله ما فى صدوركم من غل فى الدنيا أو فى الآخرة إخوانا على سرر متقابلين فى سدر مخضود وطلح منضود وفاكهة كثيرة لا مقطوعة ولا ممنوعة وفرش مرفوعة وأبكارا عريا أترابا ، يذهبون لزيارة بارتهم فيتحفهم برؤية وجهه الكريم السننى والشيعى والإمامى والمعتزلى والزيدى والمالكى والحنفى والحنبلى والشافعى والاباضى وكل الأمة المحمدية بدون فرق وموحدى الشرائع الغابرة والأمم المندثرة وفضل الله لا حد له .

وأعلم - أنار الله قلبك - أن رجلا دخل الجنة فى كلب أرواه من عطش - أرأيت من جاءه موحدا مصليا صائما مركزيا حاجا كرم الكريم يضيق عليه .

فأبشر ثم أبشر فما اختاركم الله تعالى لتكون من هذه الأمة المرحومة عظيمة القدر إلا

لعمارة سبقت منه إليك فكن في المستوى ولا تكن كالذي أعطى دينارا فأنهال عليه مقبلا
وأعرض عن معطيه واستعد للقدوم على رب كريم ونعيم مقيم وتجهز لملاقاته واجتهد
ألا يجدك حيث نهاك ولا يفقدك حيث أمرك فتسقط من عينه . وأنظر إلى نفسك وقد
التحقت بأسلافك الطيبين الظاهرين المتحلين بعز الطاعة فكن على حذر، ألا يكون منك
شئ من ذل المعصية فيحال بينك وبينهم .

فمن مثلك وأنت ترفل في نعيم مقيم في قصور الجنة متوسدا أرائكها وزرايها
المبتوثة شاربيا من خمر لذة للشاربين عندك ما يلذ الأعين وتحب القلوب من جنات وحوار
وولدان ، وما أرخص الثمن المبتول تعب يسير لو تأملت وجدة راحة ونصب قليل لو تفوقته
وجدة لذة منك ، وما من الله تعالى دعه له يتفضل به عليك كما وكيف من حكم كونه الله
فكل جائزة على قدر معطيا .

وعزمت عليك بالله العظيم ألا تحرمني بركة دعائك بالمغفرة والعفو والتجاوز عن
السيئات فإن ذنوبي كبيرة والله أكبر وتقصيري عظيم والله أعظم وأعلم في الرؤوف
الرحيم أن لا يخيبني يوم القنوم عليه ولا أظنك مخيبا حسن ظني فيك فإنني أكتب لك هذه
السطور وأنا مسرف على نفسي لا أستطيع حملها على المكروه في طاعت سيئاته ، إن
أردت ركوبها ركبتني أو تأديبها غلبتني وقد بنوت هذه الأمانة بالسوء فلم أجد لها في
الرخاء شكرا ولا في البلاء صبورا ولا موافقة على طاعة ولا هي زائدة ولا حاشعة ولا
مطوعة فإنني وهي في أمر عظيم وخطب جسيم إلا أن يقدرنى القادر عليها .

واتبعه مشكورا مأجورا إن شاء الله بالدعاء لكافة المسلمين أحياء وأمواتا وما
أخالك مقصرا ، سبحانه رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله
رب العالمين .

أحمد سالم كريم القطامي
درة - الجماهيرية العربية الليبية

الفهرس الفصل الأول

21	علماء الإسلام والتصوف
30	نبذة عن قيام الحضارات
32	جهاد الصوفية
32	جهاد السيد أحمد الببوي
33	جهاد الشيخ ابو الحسن الشاذلي
35	جهاد الأمير عبد القادر الجزائري
36	جهاد الشيخ المقراني والشيخ حداد
37	جهاد شيخ المجاهدين عمر المختار
40	جهاد ابو بكر البوال السعيدى
41	الرباط
42	عودة للدعائم الباطلة
44	الصحابة والتصوف
47	كتب التصوف
50	المدائح النبوية
54	القدس على كتب الإسلام
60	دور الزلوية فى النهضة العلمية الإسلامية
63	تحديد معنى السلفية
64	الشيخ احمد بن تيمية
66	الشيخ محمد بن عبد الوهاب
68	موقف الصوفية من الانحراف والمنحرفين
70	الفن والاضطرابات فى التاريخ الإسلامى
73	المعلمون
74	التصوف هو التطبيق العملى للكتاب والسنة

الفصل الثانى

78	تعريف التصوف
81	التصوف لفظاً وحالاً
84	البدعة
89	مصدر كلمة تصوف
91	مصادر التصوف المزعومة
93	الشيخ عبد القادر عيسى
94	نشأة التصوف
95	بعض من صوفية القرون الخيرية الأولى
96	عودة إلى لفظ التصوف
97	حقائق من التاريخ
100	أصول التصوف
102	المريد
102	الإمام الشاذلى وبوره الإسلامى
107	التعريف الصحيح للطريقة
109	التصوف وأدعيائه
115	المقدرة بالله
122	الشفاعة
125	وجوب الانقياد للشيخ فى طاعة الله
126	التيجانية وزيارة الأولياء
128	ضرورة أخذ التصوف عن شيخ
130	علم مشائخ الطرق
132	تعريف الأذن
132	فى المسلسل والسند
134	التدليس

135	الأخذ عن النبي صلى الله عليه وسلم
137	حقيقة الحب في الله
138	عودة للشيخ عبد القادر عيسى
139	اختصاص بعض الصحابة بعلوم دون غيرهم
142	باب مدينة العلم على بن أبي طالب
147	السادة الصوفية وبورهم الارشادي
149	الطرق الصوفية كروافد لتطور الفكر الإسلامي
152	الانبياء وصفات الكمال
154	انتقال الحال من الشيخ إلى المريد
159	البيعة أو العهد
163	جريمة التحدث في الدين بدون علم
167	حقيقة العهد أو المبايعة
168	فضل الانفاق في سبيل الله
170	التنقين
172	الالتزام بالعهد
174	التيجانية وجوهرة الكمال
174	شروط الطهارة في الذكر
176	دلائل الخيرات
182	احزاب السادة الصوفية
184	التوسل
189	الاذكار
190	الذكر بالاسم المضممر « هو »
193	الذكر المطلق والذكر المقيد
194	الذكر جهراً في حلق الذكر
196	التشريع الزائد

197	الحركة فى الذكر
198	السماع
206	رؤية الرسول صلى الله عليه وسلم حال اليقظة
209	تعريف الخلوة
210	ضرورة أشرف الشيخ على المختلى
210	مكان الخلوة
212	المراد من دخول الخلوة
215	رؤية الله تبارك وتعالى فى الآخرة
215	رؤية الله تبارك وتعالى فى دار الدنيا
217	القول الصائب فى انتفاع المرید بالشيخ الغائب
220	العزلة
229	القلب وسيلة المعرفة المثلى
233	وحدة الوجود
235	السيدة رابعة العدوية
238	الشيخ عبد القادر الجيلانى
239	السكر والشطح
243	تعريف الفناء
243	مخالفة ابن القيم للمصنف السلفى فى الفناء
248	عودة إلى الشيخ الجبلى رضى الله عنه
251	علم الظاهر وعلم الباطن
252	الشريعة والطريقة والحقيقة
255	الامام مالك والتصوف
261	الخضر عليه السلام
267	المقصود بلفظ القطب
269	بعض مما جاء فى القطب والابدال

273	الاسم الأعظم
275	صفة ولي الله تعالى
276	ولاية الله للعبد وولاية العبد لله
278	معرفة الولي
280	عقوبة مدعى الولاية

الفصل الثالث

287	أبو طالب المكي
289	عودة إلى العلم الوهبي
290	الحسين بن منصور الحلاج
292	الشيخ الأكبر محي الدين بن عربي
295	العفيف التامساني
297	الصلوة المشيشية
303	عودة إلى كتاب جواهر المعاني
305	قدح في أحد كبار التابعين
307	الطبقات الكبرى للإمام الشيرازي

رقم الابداع بدار الكتب : 91 / 779
: I. S. B. N
977 - 60 - 2142 - 1